

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Трофимова Антона Александровича
«Способы индивидуализации субъектов частного права в цифровой среде»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки»

На основе изучения диссертации Трофимова Антона Александровича на тему: «Способы индивидуализации субъектов частного права в цифровой среде» следует заключить что актуальность избранной темы диссертационного исследования, осуществленного соискателем, не вызывает сомнения, поскольку российский гражданский оборот переходит к новому технологическому укладу, основанному на цифровизации общественных отношений. Формируется инструментарий цифровой экономики, основанный на применении информационных (цифровых) технологий. Происходит поступательное увеличение числа сделок и юридически значимых действий, в том числе решений собраний, совершаемых с использованием цифровых сервисов, что потребовало от законодателя формирования подходов к решению вопросов о необходимости и достаточности идентификации субъектов, определения легитимности принимаемых решений, в том числе коллегиальными органами управления. Следует согласиться с соискателем, что внедрение цифровых технологий с необходимостью требует адаптации существующих правовых конструкций в условиях новых технологических форм волеизъявления субъектов частного права и их индивидуализации. Таким образом, можно утверждать, что диссертационное исследование

Трофимова А.А. представляет собой актуальное, системное, своевременное и необходимое для становления доктрины и практики исследование, посвященное значимым и перспективным механизмам регулирования новых отношений гражданского оборота.

Кроме того, данное диссертационное исследование имеет и практическую значимость, поскольку в рамках диссертационного исследования рассматриваются вопросы непосредственно касающиеся порядка идентификации участников различных гражданско-правовых операций, формированию условий для обеспечения подтверждения волеизъявления органов и осуществления контроля за их деятельностью со стороны государства. Как мне представляется, сформированные Трофимовым А.А. теоретические позиции по этим вопросам приобрели особую значимость в связи с формированием в последние два года отечественным законодателем отдельных направлений идентификации участников гражданского оборота и их волеизъявлений при принятии решений собраний в дистанционном режиме и в других случаях. В связи с этим, на мой взгляд, исследование Трофимова А.А. создает необходимую основу для практического применения принятых законодательных новелл так и определяет теоретические подходы для дальнейших исследований.

Считаю, что целесообразно допустить соискателя учёной степени к защите диссертационной работы.

Работа Трофимова А.А. состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии. Структура диссертационного исследования позволяет реализовать цели и задачи, поставленные диссертантом, логична, отличается полнотой и пропорциональностью изложения представленного материала. Следует согласиться с диссертантом, что цель исследования заключается в разработке новых доктринальных представлений в цивилистике об идентификации и аутентификации субъектов частного права в цифровой среде.

В связи с этим необходимо поддержать ряд основных позиций, обоснованных автором в положениях новизны. Считаем интересным и заслуживающим внимания постановка вопроса о формировании института идентификации субъектов частного права в цифровой среде. Обращает на себя внимание и содержание второй позиции новизны, в которой автор утверждает о появлении института аутентификации субъектов частного права в цифровой среде. В связи с этим логично и утверждение, что способы подтверждения подлинности действий участников частноправовых отношений, применяемые вне цифровой среды, дополнены процессом аутентификации субъектов частного права, осуществляемым в цифровой среде. Кроме того, следует признать верными утверждения соискателя о дополнении способов подтверждения подлинности действий участников частноправовых отношений, применяемых вне цифровой среды, процессом аутентификации субъектов частного права, осуществляемым в цифровой среде.

Следует поддержать осуществленную диссертантом выработку правовой квалификации идентификаторов субъектов частного права в цифровой среде как уникальных обозначений, присвоенных участникам частноправовых отношений в соответствии с действующим законодательством или выбранных их волеизъявлением, позволяющие установить сведения о лицах, участвующих в отношениях, регулируемых нормами частного права, и определить их гражданско-правовой статус. Особого одобрения и поддержки заслуживает большая исследовательская работа, которая была проделана диссертантом в рамках подготовленной диссертации - автор представленной научной работы впервые осуществил попытку группировки и классификации всех частных правоотношений, в которых требуется идентификация субъектов, и системы субъектов, участвующих в идентификации и аутентификации.

Все позиции новизны сформулированы как логичные выводы соответствующих частей исследования, обоснованы, отвечают целям и

предмету исследования. Теоретический уровень выводов, оформленных в качестве позиций новизны и (или) в качестве предложений по совершенствованию законодательства позволяет заключить, что приведенные выводы и положения обладают искомой научной новизной и достоверностью, подтвержденной проведенным исследованием, которое является аргументированным научным трудом, основанным на использовании доктринальных источников, зарубежной литературы, материалов судебной практики. Также, оценивая степень научной разработанности темы исследования, можно сделать вывод о глубоко системном и теоретическом подходе к исследованию концептуальных вопросов, касающихся способов индивидуализации субъектов частного права, в результате чего в работе оказались объединены многочисленные цивилистические работы дореволюционных ученых и зарубежных авторов. Это позволило диссертанту показать направления эффективного регулирования способов индивидуализации субъектов частного права в цифровой среде. Следует признать, что на основе сформулированных в ходе диссертационного исследования теоретических положений может быть построена единая концепция формирования системы способов индивидуализации субъектов частного права в цифровой среде. Надо отметить оригинальность и самостоятельность исследовательских выводов.

Все значимые выводы, создающие основу диссертационного исследования, надлежащим образом аргументированы и достоверны.

Наряду с отмеченными достоинствами работы следует отметить и имеющиеся в ней дискуссионные положения и структурные недостатки:

1. Диссертант утверждает в первом положении новизны, что идентификация субъектов частного права в цифровой среде – это коммуникативный процесс, урегулированный нормами частного права, также как аутентификация субъектов частного права в цифровой среде (второе положение новизны). Нет ли необходимости признать наличие элементов публично-правового регулирования данных отношений, учитывая публичный

интерес в их регулировании и особенности предмета регулирования ряда законов, включенных в механизм регулирования идентификации юридических и физических лиц, например, Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей"?

2. Требуется дополнительной аргументации оформленный в первой позиции новизны вывод автора о том, что им усматривается появление института идентификации субъектов частного права в цифровой среде. Как представляется, для данного вывода должна быть приведены доказательства наполнения института соответствующими элементами, образующими институт.

3. Аналогичное замечание можно высказать в отношении 2 положения новизны, где диссертант утверждает, что сформировался институт аутентификации субъектов частного права в цифровой среде. Необходимо привести доказывающие этот вывод аргументы.

4. К сожалению, диссертант при формировании системы субъектов, участвующих в идентификации и аутентификации, не проанализировал участие нотариусов в этой деятельности и не осуществил их правовую квалификацию как самостоятельных участников этих процессов. Это обстоятельство подтверждено вступившими в силу ФЗ -300,305, 287, внесшими значительные изменения в корпоративное законодательство в части технологических способов подтверждения участников корпоративных отношений и принимаемых ими актов в дистанционной форме.

5. Следует указать на некоторую непродуманность названий отдельных разделов. В частности, раздел 2.2. должен быть назван, по моему мнению, не «Способы взаимодействия субъектов частного права как участников гражданского оборота в цифровой среде», а «Основные направления развития аутентификации и идентификации при дистанционных формах взаимодействия участников гражданского оборота в цифровой среде», поскольку именно эту задачу решал диссертант в данном разделе работы.

Приведенные критические замечания являются субъективным взглядом, носят дискуссионный характер, могут являться предметом научного спора. Они не умаляют актуальности проведенного исследования, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных А.А. Трофимовым в диссертации, их достоверности и новизны и не способны поколебать общий вывод о положительной его оценке.

Вывод: Диссертация Трофимова Антона Александровича «Способы индивидуализации субъектов частного права в цифровой среде» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Трофимов Антон Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой гражданского и
предпринимательского права
Всероссийского государственного
университета юстиции (РПА Минюста России),
заслуженный юрист РФ

«03» октября 2024 г.



Подпись *Илюшина*
заверяю
М.Н. Илюшина
главный специалист по управлению
кадрами и трудовыми отношениями
Калишевская М.Г.

Контактные данные:

Тел.: +7 (499) 963-01-01, e-mail: kafgpp.203@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

Адрес места работы:

121351, г. Москва, ул. Молодогвардейская, д. 46, корп. 1, каб. 203

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)», кафедра гражданского и предпринимательского
права

Тел.: +7 (499) 963-01-01, e-mail: kafgpp.203@mail.ru