

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор
государственного
образовательного учреждения высшего
образования «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации» доктор экономических наук,
профессор

Федерального
бюджетного



Марголин А.М.

27.01.2015.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации»**

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических
«Нотариальная форма охраны и защиты прав в условиях реформирования
российского законодательства» выполнена Корсиком Владимиром
Константиновичем и в инициативном порядке представлена в РАНХиГС.

Тема диссертации была утверждена на заседании Ученого совета
Юридического факультета Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего профессионального образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
20 декабря 2013 года.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

Корсик Владимир Константинович окончил в 2013 году Федеральное
государственное бюджетное образовательное учреждение высшего

профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности «Юриспруденция» с присвоением квалификации «юрист» (диплом ААА № 1208560).

Корсик В.К. работает нотариусом г. Москвы.

Научный руководитель – Кудрявцева Елена Васильевна, профессор кафедры гражданского процесса Юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», доктор юридических наук, профессор.

Справка о сданных соискателем кандидатских экзаменах № 42/2018 от 26.06.2018 выдана Федеральным государственным образовательным учреждением высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (МГУ).

По результатам рассмотрения и обсуждения диссертации Корсика Владимира Константинович на тему «Нотариальная форма охраны и защиты прав в условиях реформирования российского законодательства», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки», принято следующее заключение:

диссертационная работа Корсика Владимира Константиновича соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024), Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 г. № 02-

0355), а также Паспорту научной специальности 5.1.3. - Частно-правовые (цивилистические) науки (пункты 4, 6, 7, 9, 10, 12, 23, 25, 29, 30 и 32).

Диссертация является научно-квалификационной работой, содержащей теоретические положения, совокупность которых представляет собой решение задачи, имеющей важное значение для современного гражданского и гражданско-процессуального права – определение понятия, сущности и особенностей нотариальной формы защиты прав в условиях реформирования российского законодательства. Разработана концепция нотариальной формы как установленного законом порядка совершения нотариальных действий в их триединой целостности, т.е. направленных, во-первых, на обеспечение реализации физическими и юридическими лицами принадлежащих им субъективных прав, во-вторых, на охрану этих прав и, в-третьих, на их защиту; выявлены философское единство, взаимопроникновение и взаимодействие нотариальной формы защиты прав и ее содержания; предпринят новый научный подход к определению функций нотариата и их соотношения при совершении различных нотариальных действий. Разработка названных направлений потребовала от автора изучения и анализа не только научных работ по гражданскому, семейному и гражданскому процессуальному праву, но также исследований исторического и философского характера.

Диссертационная работа В.К. Корсика обладает внутренним единством, поскольку логика изложения научного материала подчинена единому концептуальному замыслу, определенному поставленной целью, сформулированными исследовательскими задачами, объектом и предметом исследования. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в современную науку.

2. Самостоятельность выполнения исследования. Диссертация подготовлена единолично. Сформулированные и аргументированные автором выводы, обобщения и предложения актуальны и значимы для дальнейших

научных исследований в области гражданского, семейного и гражданского процессуального права.

3. Личный вклад соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в:

1) анализе генезиса и эволюции нотариата латинского типа в Древнем Риме, а также основных направлений деятельности лиц, являвшихся прообразом современных нотариусов (*scribae, notarii, tabellio*);

2) характеристике сущности и особенностей нотариальной формы защиты прав;

3) выявлении философского единства, взаимопроникновения и взаимодействия нотариальной формы и ее содержания;

4) определении содержания и суммарной значимости новелл, внесенных в законодательство о нотариате;

5) анализе основных составляющих качественного преобразования российского нотариата с переводом его на цифровой формат;

6) определении функций нотариата и их соотношения при совершении различных нотариальных действий;

7) проведении сравнительного анализа зарубежного законодательства о нотариате, действующего в некоторых государствах, относящихся к романо-германской правовой семье, и государств, образовавшихся на постсоветском пространстве, в том числе норм, регламентирующих порядок удаленного совершения нотариальных действий с использованием цифровых технологий;

8) обосновании целесообразности использования при классификации нотариальных действий особого критерия, представляющего собой характер волеизъявления лица, обратившегося за их совершением;

9) предложении законодательно закрепить специальный порядок выявления и фиксации электронных доказательств, который должен упростить применяемую в настоящее время процедуру и установить единые требования к их получению;

10) системном анализе эволюции и перспектив финансового обеспечения нотариальной деятельности;

11) разработке ряда положений, направленных на совершенствование действующего законодательства;

12) изучении правовых доктрин, относящихся к характеристике нотариальной формы защиты прав и ее соотношению с иными формами;

13) подготовке 5 научных статей и их публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне ВАК Министерства образования Российской Федерации, общим объемом 5,65 п. л.

4. Актуальность темы диссертационного исследования, проведенного В.К. Корсином, обусловлена следующими факторами.

В настоящее время ставшее общеупотребимым понятие «нотариальная форма защиты прав» исследуется многими представителями гражданского, семейного и гражданского процессуального права, по-разному интерпретирующими ее сущность и признаки. Интерес к данному понятию заметно повысился в связи с кардинальным реформированием законодательства о нотариате, в рамках которого в него были внесены многочисленные и весьма существенные изменения и дополнения. Пристальное внимание законодателя к деятельности нотариата является отражением общественного признания его значения для обеспечения охраны и защиты прав и интересов физических и юридических лиц, поддержания стабильности гражданского оборота и развития отечественной экономики.

Это значение еще более возрастает в современных условиях, характеризующихся значительным усложнением и тотальной цифровизацией экономических, правовых и социальных процессов, а также беспрецедентным санкционным давлением на все сферы гражданского оборота. Реформирование нотариальной деятельности, осуществлявшееся в рамках модернизации гражданского, гражданского процессуального и семейного законодательства, привело к трансформации той модели нотариата, которая была создана в 1993 г., что отражает действие в данной сфере философского

закона перехода количественных изменений в качественные, при котором развитие выступает как единство двух стадий — непрерывности и скачка, каждая из которых нуждается в глубоком и всестороннем анализе.

В результате проведенного реформирования нотариальная деятельность преобразовалась в качественно новую форму охраны и защиты субъективных прав, базирующуюся на передовых достижениях научно-технического прогресса, открывших физическим и юридическим лицам беспрецедентно широкие возможности. Развитие и совершенствование законодательства о нотариате, перевод его на цифровую основу, существенное расширение круга нотариальных действий, усложнение задач, возлагаемых на нотариусов, требуют оперативного анализа связанных с этим вопросов, в том числе: о содержании и значении новелл, внесенных в законодательство о нотариате; о формах его цифровизации; об эволюции и перспективах финансового обеспечения нотариальной деятельности; о направлениях дальнейшего совершенствования ее правового регулирования, а также о том, сохранится ли потребность в нотариате в условиях доминирования электронных технологий, и каким образом они соотносятся с традиционной деятельностью нотариусов.

Актуальность диссертации В.К. Корсика определяется также тем, что в современной доктрине не получили всестороннего анализа генезис и эволюция нотариата латинского типа в римском праве, рецепция которого явилась основанием зарождения и становления нотариата в государствах, относящихся к романо-германской правовой семье, в том числе и в России; не представлена комплексная характеристика преобразований, которым подвергся российский нотариат в последние годы; не в должной мере сопоставлены зарубежные подходы к отдельным видам нотариальных действий и особенности осуществляемых в различных странах процессов реформирования и цифровизации нотариальной деятельности.

Нуждаются в исследовании и многие вопросы, связанные с определением сущности нотариата и его роли в защите и охране субъективных

прав и законных интересов. Некоторые из отмеченных проблем получили характеристику в научных работах, подготовленных в последние годы, но некоторые до настоящего времени не нашли однозначного решения, объединяющего представленные в доктрине различные концепции и суждения.

Отсутствие общепризнанных представлений о названных и других вопросах неблагоприятно отражается не только в нотариальной деятельности, но и в судебной практике. Неслучайно споры, связанные с совершением нотариальных действий или отказом в их совершении, неоднократно становились предметом изучения Верховного Суда РФ. Руководящие указания по отдельным аспектам нотариальной деятельности представлены и в ряде Определений Конституционного Суда РФ. Следовательно, анализ нотариальной формы охраны и защиты прав в условиях реформирования российского законодательства должен носить не только теоретический, но и прикладной характер, способствовать дальнейшему совершенствованию правового регулирования нотариальной деятельности, значительно усложненной новыми функциями и формированием «электронного нотариата».

Все сказанное свидетельствует о том, что особенности нормативно-правового закрепления, доктринального толкования и практической реализации нотариальной формы охраны и защиты прав в условиях реформирования российского законодательства и перевода нотариата на цифровые технологии нуждаются в специальном комплексном монографическом исследовании, что свидетельствует об актуальности темы, избранной В.К Корсином.

5. Научная новизна диссертации определяется тем, что она представляет собой первое в современной доктрине специальное комплексное монографическое исследование нотариальной формы охраны и защиты прав и интересов в условиях реформирования российского законодательства и перевода нотариата на цифровой формат. В работе проведен анализ генезиса

и эволюции нотариата латинского типа в Древнем Риме и основных направлений деятельности лиц, являвшихся прообразом современных нотариусов (*scribae, notarii, tabellio*); предложена концепция нотариальной формы как установленного законом порядка совершения нотариальных действий в их триединой целостности, т.е. направленных, во-первых, на обеспечение реализации гражданами и юридическими лицами принадлежащих им субъективных прав, во-вторых, на охрану этих прав и, в-третьих, на их защиту; выявлены философское единство, взаимопроникновение и взаимодействие нотариальной формы защиты прав и ее содержания; предпринят новый научный подход к определению функций нотариата и их соотношения при совершении различных нотариальных действий; показаны содержание и суммарная значимость новелл, внесенных в законодательство о нотариате; охарактеризованы основные составляющие качественного преобразования российского нотариата с переводом его на цифровой формат; проведен анализ зарубежного законодательства о нотариате, действующего в некоторых государствах, относящихся к романо-германской правовой семье, и государств, образовавшихся на постсоветском пространстве, в том числе норм, регламентирующих порядок удаленного совершения нотариальных действий с использованием цифровых технологий; обоснована целесообразность использования при классификации нотариальных действий нового особого критерия - характера волеизъявления лица, обращающегося к нотариусу, в зависимости от которого они подразделяются на действия, подлежащие совершению исключительно при личной коммуникации нотариуса с гражданином, и действия, при совершении которых достаточно удаленного взаимодействия; доказана целесообразность законодательного закрепления специального порядка выявления и фиксации электронных доказательств, который должен упростить применяемую в настоящее время процедуру и установить единые требования к их получению; охарактеризованы эволюция и перспективы финансового обеспечения нотариальной деятельности, в том числе комплексно проанализированы

изменения, внесенные в законодательство о нотариате Федеральным законом от 29.12.2022 № 558-ФЗ, отменившего плату за оказываемые нотариусами услуги правового и технического характера и установившего нотариальный тариф, включающий в себя федеральный тариф и региональный тариф.

6. Основные научные результаты, полученные автором, выражаются в положениях, вынесенных на защиту:

1. Предложено определение нотариата как обладающего особым правовым статусом и находящегося на самофинансировании абсолютно самостоятельного публично-частного правового института бесспорной юрисдикции, имеющего специфическую многообразную компетенцию и осуществляющего правореализационную, правоохранительную и правозащитную функции. Названные особенности не применимы ни к суду, ни к адвокатуре, ни к каким-либо иным правоохранительным органам, несмотря на совпадение целей их деятельности с целями нотариата. Показано, что гораздо больше общего у нотариата с органами государственной регистрации прав на недвижимое имущество, некоторые функции которых близки к правореализационной функции нотариата, вследствие чего регистрационные и нотариальные органы дополняют деятельность друг друга, повышая уровень контроля за законностью и соблюдением прав участников совершаемых сделок. В результате всестороннего реформирования российский нотариат, сохраняя свою правовую природу *Sui generis*, трансформировался в качественно новый институт, активно использующий достижения научно-технического прогресса, отражающий модернизацию законодательства, а также все многообразие современного гражданского оборота.

Данное положение соответствует пунктам 6 и 29 Паспорта научной специальности 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические науки).

2. Аргументировано, что указание законодателя на призвание нотариата обеспечивать защиту прав и интересов граждан и организаций (п.1 ст.1 Основ законодательства о нотариате) следует трактовать расширительно,

рассматривая действия нотариусов в их триединой целостности как направленные, во-первых, на обеспечение надлежащей реализации физическими и юридическими лицами принадлежащих им субъективных прав; во-вторых, на недопущение нарушений этих прав со стороны третьих лиц, т.е. на их охрану, и, в-третьих, на защиту от такого нарушения. Расширительное толкование позволяет устранить неточность формулировки рассматриваемой нормы, не выходя за пределы ее словесного содержания. Установлено, что провести четкую границу между действиями, обеспечивающими осуществление, охрану или защиту субъективных прав, можно только с определенной долей условности, поскольку характер совершаемого нотариусом действия в различных обстоятельствах имеет различное значение, а некоторые действия служат одновременной реализации двух или даже трех названных функций.

Данное положение пунктам 9, 10 и 29 Паспорта научной специальности 5.1.3.

3. Показано, что понятие «нотариальная форма защиты прав», ставшее общепотребимыми применительно к характеристике нотариата и нотариальной деятельности, представляет собой установленный законом порядок совершения нотариусами от имени Российской Федерации действий, направленных на обеспечение осуществления, охраны и защиты прав и интересов физических и юридических лиц. Совокупность таких действий является содержанием нотариальной формы, а философское единство и взаимодействие рассматриваемых категорий выглядят следующим образом: изменение содержания путем расширения круга нотариальных действий обуславливает необходимость модернизации нотариальной формы, которая происходит путем изменения или дополнения имевшихся процедур и установления правил совершения новых действий, отнесенных к ведению нотариата. Наиболее кардинальным изменением нотариальной формы явились ее информатизация и цифровизация.

Данное положение соответствует пунктам 7 и 30 Паспорта научной специальности 5.1.3.

4. Обосновано, что реформирование законодательства о нотариате и перевод его на цифровые технологии обусловили целесообразность использования при классификации нотариальных действий нового критерия, представляющего собой характер волеизъявления лица, обратившегося к нотариусу, в зависимости от которого они подразделяются на действия, при совершении которых волеизъявление гражданина и сопутствующие ему обстоятельства могут быть установлены исключительно путем личной коммуникации нотариуса с клиентом, и действия, при совершении которых необходимо и достаточно их удаленного взаимодействия, поскольку волевой (субъективный) фактор, характеризующий соответствующие действия, не вызывает сомнений и не нуждается в проверке. К первой группе, в частности, относятся удостоверение сделок и согласий, факта нахождения гражданина в живых и в определенном месте и др., а ко второй - передача заявлений физических и юридических лиц, удостоверение времени предъявления документов, свидетельствование верности перевода с одного языка на другой и т.д.. С целью недопущения фактов пренебрежения нотариусам при совершении нотариальных действий выявлением подлинности волеизъявления обратившегося к нему гражданина обоснована необходимость легального закрепления исчерпывающего перечня нотариальных действий, которые могут совершаться удаленно.

Данное положение соответствует пункту 9 Паспорта научной специальности 5.1.3.

5. Установлено, что в государствах, образовавшихся на постсоветском пространстве, реформирование законодательства о нотариате имело как общие черты (информатизация, цифровизация и расширение круга нотариальных действий), так и определенные особенности, в первую очередь – наделение нотариусов функциями, не предусмотренных российским законодательством, например, налогового агента (Республика Азербайджан),

или предоставление нотариусам права осуществлять консультирование по вопросам, не связанным непосредственно с совершением нотариальных действий (Республика Казахстан). В Республике Армения совершенствование нотариальной деятельности рассматривалось как элемент реформирования судебно-правовой системы с постепенной передачей в ведение нотариусов некоторых категорий гражданско-правовых дел, а в Республики Беларусь обсуждается идея о переформатировании нотариата в институт, осуществляющий «предупредительное правосудие». Еще одним значимым новшеством является осуществленное в Казахстане присвоение нотариальному документу QR кода, который формируется посредством электронного реестра и автоматически регистрируется в базе данных, что позволяет защищать документы от фальсификации.

Данное положение соответствует пункту 32 Паспорта научной специальности 5.1.3.

6. На основе анализа зарубежного законодательства, регламентирующего удаленное совершение нотариальных действий с использованием цифровых технологий, были выделены наиболее значимые аспекты данного правового института: 1) целесообразность нормативного установления перечня нотариальных действий, которые могут совершать удаленно; 2) возможность введения новых форм использования цифровых технологий для обеспечения упрощенного доступа к нотариальным услугам; 3) желательность расширения способов идентификации личности и конкретизация таких действий в отношении иностранных граждан; 4) нормативное определение места совершения нотариального действия при использовании цифровых технологий во взаимосвязи с решением вопроса о его допустимости в случаях, когда совершаемое нотариальное действие затрагивает различные юрисдикции.

Данное положение соответствует пунктам 30 и 32 Паспорта научной специальности 5.1.3.

7. Доказано, что формулировка правовых норм, устанавливающих порядок нотариального обеспечения доказательств, порождает ряд проблем, связанных, во-первых, с признанием доказательством указанного заявителем сведения; во-вторых, с установлением необходимости и целесообразности его обеспечения, и, в-третьих, с определением «невозможности» и «затруднительности» его представления в качестве доказательства в будущем. Поскольку разработка единых законодательных критериев по указанным проблемам, имеющим ситуационный характер, весьма затруднительна, обосновывается предложение предусмотреть право нотариусов обеспечивать в качестве будущих судебных доказательств любые сведения, указанные заявителем. Кроме того, в связи с расширением масштабов нотариального обеспечения электронных доказательств аргументируется целесообразность закрепления специального порядка выявления и фиксации таких доказательств, который должен упростить применяемую в настоящее время процедуру и установить единые требования к их получению. Обосновано предложение установить возможность совершения рассматриваемых нотариальных действий без извещения другой стороны, поскольку, во-первых, речь идет о формировании обычного письменного доказательства, оценка которого будет осуществлена судом при рассмотрении дела; во-вторых, другая сторона лишена возможности повлиять на процесс фиксирования нотариусом соответствующей информации, и, в-третьих, необходимость извещения другой стороны создает дополнительные организационные сложности.

Данное положение соответствует пункту 23 Паспорта научной специальности 5.1.3.

Проведенное исследование и полученные автором научные результаты позволили сформулировать ряд предложений, направленных на дальнейшее совершенствование законодательства о нотариате и нотариальной деятельности. С этой целью в диссертации предложено внести сформулированные им дополнения и изменения в ряд норм, закрепленных в

Основах законодательства о нотариате, а также в Гражданский, Семейный, Налоговый и Гражданский процессуальный кодексы Российской Федерации.

7. Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в возможности использования полученных В.К. Корсиком научных результатов в дальнейшем изучении рассмотренных в диссертации вопросов, при преподавании гражданского, семейного и гражданского процессуального права, специального курса «Нотариат в Российской Федерации», в процессе обучения магистров и аспирантов, при подготовке учебников и учебно-методических пособий по гражданскому, семейному и гражданско-процессуальному праву.

Практическое значение диссертационного исследования определяется тем, что сформулированные и обоснованные автором выводы и предложения могут быть использованы при дальнейшем совершенствовании законодательства о нотариальной деятельности, в правоприменительной практике нотариусов, а также при рассмотрении судами дел по спорам, связанным с совершением нотариальных действий или в отказом в их совершении.

8. Степень достоверности положений и результатов исследования проведённого В.К. Корсиком.

Достоверность и обоснованность сформулированных В.К. Корсиком научных положений, выводов и рекомендаций, не вызывает сомнения. Обоснованность обеспечивается, во-первых, анализом, сопоставлением и доктринальной оценкой множества законодательных источников, относящихся к нотариальной деятельности. Автор изучил Конституцию Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Федеральные Конституционные законы, Федеральные законы и подзаконные нормативные правовые акты, регулирующие отношения,

возникающие в связи с нотариальной охраной и защитой субъективных прав. При подготовке диссертации анализу подверглись нормативные акты, действовавшие в дореволюционный и в советский периоды российской истории, а также отдельные нормативные акты зарубежных государств, регламентирующие нотариальную деятельность.

Диссертант подробно проанализировал наиболее значимые позиции, сформулированные по рассматриваемой проблематике ведущими представителями российской науки, что свидетельствует о всестороннем изучении избранной темы и о научной эрудиции автора. Во всех разделах работы гармонично сочетаются теоретические конструкции и практические выводы, предлагаемые автором научные решения сопоставляются с суждениями других ученых, которые глубоко анализируются и корректно оцениваются.

Весьма обширна и эмпирическая база, включающая в себя Определения Конституционного Суда РФ; Постановления Пленума Верховного Суда РФ, Обзоры судебной практики Верховного Суда РФ, Определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ; акты судов общей юрисдикции и Арбитражных судов; стенографические отчеты заседаний Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации; статистические отчеты и иные материалы о нотариальной деятельности в Российской Федерации.

Обоснованность содержащихся в диссертации выводов и предложений обусловлена также успешным применением методов познания, обеспечивающих полноту анализа исследуемых институтов в их соотношении и взаимосвязи.

Теоретические положения, представленные в диссертации, согласуются с опубликованными данными по теме диссертации. Сформулированные автором идеи базируются на анализе не только российского, но и зарубежного законодательства о нотариате, действующего в государствах, образовавшихся

на постсоветском пространстве, а также в некоторых европейских государствах и США.

Достоверность полученных автором научных результатов убедительно подтверждается также их апробацией и внедрением, соответствующих характеру и масштабу проведенного исследования. Основные результаты, полученные автором, были опубликованы в 5 рецензируемых научных изданиях и представлены на научно-практических конференциях, проводившихся в ведущих российских вузах: XXIV Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (г. Москва, 2017); Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Эволюция права — 2017» (г. Москва); Международная научно-практическая конференция памяти профессора В.К. Пучинского (г. Москва, 2018); I ежегодная научно-практическая конференция по вопросам развития правосудия и юстиции «Яковлевские чтения» (г. Москва, 2023).

9. Научные статьи, опубликованные автором в рецензируемых изданиях из перечня, рекомендованного ВАК при Минобрнауки Российской Федерации:

1. Корсик, В.К. Сущность нотариата как универсальной формы защиты и охраны прав / В.К. Корсик // Нотариальный вестник. - 2016. № 12. - С. 16-29.

2. Корсик, В.К. Депозит нотариуса: проблемы теории и практики. Часть 1. / В.К. Корсик // Нотариус. – 2017. - №5. - С. 10-14.

3. Корсик, В.К. Депозит нотариуса: проблемы теории и практики / В.К. Корсик // Нотариус. – 2017. - № 6. - С. 9-14.

4. Корсик, В.К. Исполнительная надпись нотариуса как эффективный инструмент защиты прав и интересов граждан и организаций / В.К. Корсик // Вестник Гражданского процесса. - 2019. - №2. - Том 9. – С.157-169.

5. Корсик В.К. Генезис и эволюция нотариата латинского типа в римском частном праве и его влияние на формирование современного

российского нотариата / В.К. Корсик // Государственная служба. – Сентябрь-октябрь 2023 г. - Том 24. - № 5 (145). – С. 15-21.

На основании вышеизложенного диссертация на тему: «Нотариальная форма защиты прав в условиях реформирования российского законодательства», выполненная Корсиком Владимиром Константиновичем, рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Заключение принято на заседании кафедры правового обеспечения рыночной экономики Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» единогласно.

На заседании присутствовало 22 человека: «за» - 22 человека, «против» - 0 человек.

Протокол от 17 июня 2024 г. № 22.

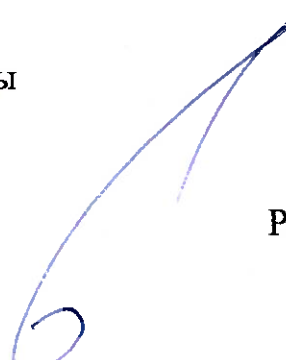
Заведующий кафедрой правового обеспечения
рыночной экономики Высшая школа правоведения
ИГСУ РАНХиГС

доктор юридических наук, профессор



В.В. Зайцев

Директор института государственной службы
и управления РАНХиГС



Р.Н. Корчагин