

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Румянцевой Светланы Тимуровны
«Оценка и механизмы воздействия сферы культуры на социально-
экономическое развитие региона»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика»

Об актуальности исследования. Цель работы – исследовать проблемы и дать научно-обоснованные рекомендации по превращению сферы культуры в важный фактор социально-экономического развития региона. Проведенный автором анализ показал, что влияние этого фактора пока нельзя назвать существенным. В управлении сферой культуры преобладает ведомственный нормативный подход, стремление выдержать определенные стандарты социально-культурного развития. В работе поставлена задача оценить в количественном плане через предлагаемую систему показателей характер влияния и выявить причины недостаточной роли сферы культуры как фактора регионального развития.

В сравнении с другими исследованиями по данной проблематике автор более подробно рассматривает также такие вопросы как обеспечение комплексного развития сферы культуры как составной части социально-экономического комплекса региона, пространственную организацию сферы

культуры в регионе, использование типологического подхода в управлении сферой культуры, совершенствование стратегического планирования в этой сфере. В работе С.Т. Румянцевой, таким образом, поднимаются недостаточно исследованные и практически важные вопросы региональной экономики, что определяет актуальность представленной диссертации.

Научная новизна, степень обоснованности и достоверности основных положений, выводов и рекомендаций. В числе результатов исследования, характеризующихся научной новизной, можно отметить следующие.

Предлагаемая автором расширенная трактовка понятия сферы культуры заслуживает внимания и дальнейшего научного осмысления. Основным аргументом, приводимым автором, является так называемое общественное восприятие этого понятия, когда под ним подразумевается все то, что обеспечивает в регионе, городе, муниципальном образовании культурную жизнь во всех ее сферах (стр. 18, 20). По мнению автора такое понимание сферы культуры продуктивно с точки зрения обеспечения комплексности ее развития, лучшей адаптации к потребностям населения.

Сфера культуры региона в работе определяется как совокупность средств и результатов культурного развития. В связи с этим С.Т. Румянцева формулирует понятие результатов культурного развития как с точки зрения прогресса в экономике региона, так и в плане социального развития, повышения качества жизни населения (стр. 19). Исходя из этого в работе обосновывается система показателей экономического и социального развития региона, используемых для анализа влияния сферы культуры на региональное развитие (стр. 42-44).

Сам анализ был проведен по 38 регионам трех федеральных округов Российской Федерации. При этом были введены жесткие ограничения по кругу показателей исходя из возможностей их надежного статистического обеспечения. В результате анализа были выявлены корреляционные зависимости и, прежде всего, оценена сравнительная значимость отдельных

элементов сферы культуры в их влиянии на показатели экономического и социального развития, что имеет значение для выработки политики в сфере культуры региона (стр. 75-77).

Большое внимание в работе уделено совершенствованию пространственной организации сферы культуры региона, сформировавшейся как результат функционирования ведомственной системы управления. Отмечая ее недостатки и анализируя территориальную практику, разработки исследователей по данной проблематике, автор обосновывает необходимость формирования в небольших территориальных социумах социально-культурных центров комплексного типа, которые, по мнению автора, будут более эффективны в финансовом, социальном, кадровом плане и по иным позициям, чем малые ведомственные объекты (стр. 99-102). По существу, речь идет о социально-культурных кластерах комплексного типа. Сделанные рекомендации по совершенствованию пространственной организации сферы культуры имеют существенное значение для развития (а точнее, сохранения) малых городов и поселений, снижения оттока населения.

Характеризуя механизмы активизации роли сферы культуры в развитии региона, автор концентрирует внимание на пространственной организации и системе управления сферой культуры в регионе, социально-экономическом мониторинге, совершенствовании проектного подхода и регионального стратегического планирования.

Вызывает интерес подход автора к обоснованию типов территорий для целей управления. Эти типы предлагается определять исходя из тех функций, которые возлагаются в отношении территорий на тот или иной орган публичного управления (стр. 93-96). Представляются позитивными положения диссертации, касающиеся совершенствования структуры документов стратегического планирования и более полного учета задач развития сферы культуры в стратегических планах региона (стр. 110-115).

Полученные результаты характеризуются достоверностью. Они прошли необходимую апробацию на научно-практических конференциях, в

научных публикациях автора, в ходе ряда научных исследований по заказам органов власти.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Изложенные в диссертации С.Т. Румянцевой научные положения и рекомендации имеют значение для дальнейшего развития таких направлений теорий региональной экономики как оценка факторов развития и исследование проблем сбалансированности региональных социально-экономических комплексов, пространственная организация экономики. В практическом плане материалы диссертации могут быть полезны для обоснования проектов и мероприятий по развитию сферы культуры в регионах, при проведении регионального мониторинга, преподавании дисциплин по региональной экономике.

Замечания по диссертации. Общее впечатление по представленной работе вполне позитивное. Тем не менее есть некоторые вопросы к автору. В третьей главе изложены положения по механизмам развития сферы культуры. Они воспринимаются достаточно сложно. Следовало бы более четко отобразить их графически на рисунке, схеме. Из раздела 2.2 не вполне понятен выбор метода ранговой корреляции для оценки влияния сферы культуры на социально-экономическое развитие региона. В частности, неясно, почему автор не использовал методы регрессионного анализа на панельных данных? Рекомендации по совершенствованию управления сферой культуры в целом имеют верную направленность, надо расширять компетенции территориального уровня. Однако они недостаточно конкретны. Содержащиеся в работе положения о типологическом подходе целесообразно было бы дополнить иллюстрацией о том, какие типы территорий по особенностям развития сферы культуры можно найти в исследуемых регионах. Указанные замечания не затрагивают основного содержания диссертации и могут быть учтены автором в дальнейшей научной работе.

Вывод: Диссертация Румянцевой Светланы Тимуровны «Оценка и механизмы воздействия сферы культуры на социально-экономическое развитие региона» является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно-обоснованные решения, имеющие важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 07 декабря 2021 года № 02-1336, а Румянцева Светлана Тимуровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
Доктор экономических наук, профессор,
Директор-координатор
научно-исследовательских программ,
ЗАО «МЦСЭИ «Леонтьевский центр»



Л.Э. Лимонов

«17» мая 2023г.

190005, Санкт-Петербург, 7-я Красноармейская д.25, лит.А, пом. 6Н
тел. (812) 316-62-46, limonov@leontief.ru

Подпись руки Л.Э. Лимонова заверяю.

Помощник директора-координатора
научно-исследовательских программ
ЗАО «МЦСЭИ «Леонтьевский центр»



Е.Д. Джавахадзе