

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации» 119571, г. Москва,
проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

на диссертацию Царика Владимира Станиславовича
«Формирование системы противодействия «российской информационной
угрозе» на Западе (2014-2019 гг.): концептуальный и институциональный
аспекты», представленную на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 5.5.4. – «Международные отношения,
глобальные и региональные исследования»

Актуальность избранной темы диссертационного исследования.

Диссертационное исследование В. С. Царика «Формирование системы противодействия «российской информационной угрозе» на Западе (2014-2019 гг.): концептуальный и институциональный аспекты» представляет собой подробное, обстоятельно выполненное научное исследование, посвящённое актуальной проблематике.

В настоящее время диффамация и стигматизация России в западном информационном пространстве достигла небывалых ранее масштабов: западный истеблишмент старательно создаёт из нашей страны образ мирового зла, навязывает эту позицию своему обществу через подконтрольные ему средства массовой информации или посредством иных способов неявного воздействия на социум. Тем важнее понимать, что такое положение дел не является сугубо сиюминутным эпизодом или реакцией на начало Специальной военной операции по защите Донбасса, а проистекает из последовательной стратегической линии ряда западных политических сил, нацеленной на вытеснение России из мирового политического, экономического и культурно-информационного пространства. За последние десять лет эти силы спровоцировали целую серию резонансных событий, в которых наша страна выступала источником неких новых, беспрецедентных угроз для всего «свободного мира». И хотя в некоторых

случаях обвинения в адрес России так и не получили достаточного обоснования («дело Скрипалей»), а в других – были прямо опровергнуты последующими расследованиями (предположительные связи Д. Трампа с российскими политическими кругами с целью вмешательства в ход избирательной кампании 2016 года), каждый из этих эпизодов оборачивался укреплением особых, специально созданных национальных и международных структур по борьбе с якобы исходящими от России новыми нетрадиционными угрозами.

При этом, невзирая на то, что в трудах отечественных политологов и представителей других научных специальностей вопросы информационной безопасности, гибридной войны, «мягкой силы», вокруг которых создавался фантом российской угрозы, являются предметом пристального внимания уже достаточно продолжительное время и этой проблематике оказались посвящены многие работы разной степени обстоятельности (см. предложенный автором историографический обзор), в отечественном научном сообществе до недавних пор не предпринимались усилия по подробному и детальному комплексному исследованию вопроса, как именно на Западе были созданы и распространились концепты разнообразных угроз со стороны России в информационной сфере. Поэтому для отечественного научного сообщества задача выработки адекватного понимания движущих сил и механики этого процесса не утрачивает своей актуальности, в том числе как составляющая более широкой и насущной задачи преодоления «западноцентричности», доминирования сформулированных на Западе догм и представлений и усиления собственной «интеллектуальной автономии», в особенности в социальных науках. Некритичное восприятие западных аналитических и политических концептов, готовность их перенимать без должной рефлексии и оценки их семантико-смысловой нагрузки проявляется даже в рассматриваемой в представленной работе области. Так, некоторые российские исследователи берутся изучать опыт борьбы европейских стран и институций с «гибридными угрозами» или «фейковыми новостями»,

игнорируя политические факторы, сопутствующие возникновению и утверждению этих концептов, и воспринимая их как объективно существующий класс новых угроз, требующий введения мер, аналогичных тем, что вводятся на Западе.

Диссертация В. С. Царика, фактически, является одним из первых российских масштабных исследований этой проблематики, ретроспективно отслеживающих процесс создания подобных конструкторов на ранних этапах и раскрывающих специфику их использования для достижения геополитических целей. В условиях крайнего обострения отношений с Западом с началом горячего конфликта между Украиной и РФ, представленная в работе хронология событий по формированию системы противодействия «российской информационной угрозе» на Западе, фактически ставшей системой подавления России и недопущения диалога с ней, позволяет понять, почему назревшие противоречия в стратегических вопросах не удалось разрешить в переговорном формате. И хотя исследование ограничивается 2019 годом, когда формирование этой системы противодействия было в основном завершено, актуальность работы от этого не утрачивается.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Оригинальность представленной диссертации основывается прежде всего на специфике исследовательского поля в том виде, в каком его очертил автор при выборе предмета исследования и постановке научной проблемы, однако отсюда проистекает и ряд очевидных методологических трудностей. Заявляя в качестве исходного тезиса, что ряд направлений деятельности западных государств и институтов являются составными частями единой системы противодействия России в информационной сфере, диссертант тем самым обязывается рассматривать процессы на различных уровнях анализа как этапы целенаправленного формирования подобной системы,

подчинённые её единой общей логике, движимые едиными субъектами ради достижения единой конечной цели.

Нужно признать, что автору удалось достаточно убедительно раскрыть логику и цель этого процесса, однако вопрос с движущими силами этой системы требует более чёткого ответа. На каждом из рассматриваемых уровней, как следует из текста диссертации, продвижением концептов «гибридной войны» и «информационных угроз» в политическом пространстве занимался примерно один и тот же круг лиц, производящих основной поток публичной риторики и выдвигающих законодательные или институциональные инициативы. Для превращения данных инициатив в политические решения организовывалась серия публичных дискуссионных мероприятий с участием примерно одного и того же круга экспертов и масштабным освещением в СМИ. Центральным вопросом в этом отношении является связь политических фигур, задействованных в данном процессе в разных странах и организациях, между собой и с кругами привлечённых экспертов – авторами основного массива псевдоакадемических материалов, освещающих опасность новых «гибридных угроз». Ещё одним, более глубинным вопросом выступает связь этого круга лиц с ведущими политическими силами Запада, позволяющая канализировать их лоббистские усилия в довольно оперативное принятие требуемых политических решений. Очевидно, что опираясь сугубо на открытые данные диссертант не мог достоверно установить эти связи, однако отдельные попавшие в прессу служебные данные некоторых западных органов власти дают возможность частично восстановить общую картину (см. например информацию о британском проекте *Integrity Initiative*, упомянутом в работе на С. 227-229).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Применив контент-анализ официальных документов, научных монографий и статей, публицистических материалов в качестве основного метода научного исследования, автор ввел в научный оборот значительный

круг новых источников, которые ранее вообще не были изучены или исследовались не в полной мере. При этом диссертантом была проведена систематизация источниковой базы, в рамках которой он выделил важные публикации, а также нормативные и эмпирические источники, сыгравшие ключевую роль в развитии дискурса о «российской информационной угрозе», что нельзя не отметить в качестве достоинства работы.

Для изучения объекта и предмета исследования структура работы представляется оптимальной и логичной; автору удалось грамотно поставить цель, определив исследовательские задачи, направленные на её достижение. Излагая свою научную позицию, автор достигает объективности в сформулированных выводах об искусственном и намеренном ограничении субъектности России как ответственного суверенного участника международных отношений и дискредитации её официальной позиции, а также о подрыве её политической и правовой легитимности в глазах международной общественности, должным образом обосновав их с применением метода отслеживания процесса (*process-tracing*). Тем самым создаются предпосылки к преодолению позиции не только западных исследователей российской политики, но и некоторых представителей отечественного научно-экспертного сообщества о наличии в политике России объективных оснований для построения Западом системы защиты от именно тех «угроз» со стороны России («гибридной», информационной, кибернетической, криминальной), которые ей приписываются в специально развитых за эти годы концепциях.

Значимость для науки и практики результатов, полученных автором. Полагаю, что скрупулёзное и подробное исследование, проведенное автором посредством изучения иностранных источников, и, в целом, работа, проделанная диссертантом, может дать дополнительную аргументацию политическому руководству России для формирования и обоснования российской позиции на внешнеполитической арене, в чём также

академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Царик Владимир Станиславович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Заместитель начальника кафедры
информационной безопасности
ФГКОУ ВО «Военная академия
Генерального штаба Вооружённых
Сил Российской Федерации»
доктор политических наук,
профессор



А.Г. Лихоносов

« 31 » августа 2023 г.

Подпись заместителя начальника кафедры информационной безопасности, доктора политических наук, профессора Лихоносова А.Г. заверяю.

Начальник строевого отдела Военной академии Генерального штаба ВС РФ

полковник



В.Потемкин

« 31 » августа 2023 г.

119571, город Москва, проспект Вернадского, д. 100.
8 (495) 693-74-12
lihoi-nos@mail.ru