В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Никитина Евгения Валентиновича «Партийно-политическая работа в гвардейских танковых формированиях под командованием М.Е. Катукова в годы Великой Отечественной войны», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 Отечественная история

Актуальность темы исследования определяется несколькими взаимосвязанными обстоятельствами научно-историографического, социально-политического и научно-практического характера.

1. Историографическая актуальность

Отечественная историография Великой Отечественной войны на протяжении десятилетий накопила значительный массив работ, посвященных партийно-политической работе в Рабоче-крестьянской Красной армии. Вместе с тем следует констатировать известную неравномерность изучения этой темы. Значительная часть литературы, созданной в советский период, рассматривала институты партийно-политической работы преимущественно с позиций их нормативного устройства и в значительной степени описательно, нередко сводя анализ к перечислению мероприятий и агитационных кампаний. В результате из поля зрения исследователей уходило то, что составляет сущность проблемы: механизм реального влияния партийно-политических структур на боеспособность войск, на морально-психологическое состояние личного состава, на принятие решений командованием. Кроме того, обобщающие труды о партийно-политической работе касались главным образом общеармейского и фронтового уровней, тогда как уровень корпуса, бригады и, что особенно важно, уровень первичных партийных организаций роты, батальона и экипажа остается изученным фрагментарно.

Отдельного внимания требует история гвардейских танковых формирований. Гвардия в годы войны была не только формой признания

боевых заслуг, но и особой системой организации службы, комплектования, воспитания и внутриколлективных отношений, что объективно требовало соответствующих подходов к партийно-политической работе. Однако комплексного исследования, в котором партийно-политическая работа рассматривалась бы именно в этом качестве – как специфическая деятельность внутри гвардейского танкового объединения, а не как общая иллюстрация общеармейских практик, – до настоящего времени не создано.

Открытие в последние десятилетия значительного объема архивных материалов Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, Российского государственного архива социально-политической истории, фондов политуправлений и политических отделов, партийных комиссий, личных фондов военачальников существенно расширило источниковую базу и позволило исследовать тему на качественно ином уровне, отказавшись от иллюстративного подхода в пользу проблемно-аналитического. Возможность ввести в научный оборот новые архивные документы, а также материалы личного характера – воспоминания, письма, дневниковые записи участников событий – придает теме дополнительную исследовательскую перспективу.

2. Конкретно-историческая и персональная актуальность

Особый интерес теме придаёт история соединения. 4-я танковая бригада была преобразована в 1-ю гвардейскую танковую бригаду. Её боевой путь связан с развитием танковых формирований, которыми командовал М.Е. Катуков, а позднее – с его деятельностью во главе 1-й гвардейской танковой армии. При этом важно учитывать, что бригада не была тождественна армии и не преобразовывалась в неё непосредственно; речь идёт о преемственности боевого опыта и о связи истории катуковских соединений с последующим развитием советских гвардейских танковых войск.

Существенно и то, что М. Е. Катуков принадлежал к тому типу военачальников, для которых забота о моральном состоянии подчиненных была органической частью управления войсками. Его управленческий стиль, предполагавший личное присутствие в боевых порядках, требовательность в сочетании с вниманием к быту танкистов, опору на командный и политический состав, взаимодействие с членом Военного совета армии Н. К. Попелем, представляет самостоятельный исследовательский интерес. Изучение этого опыта позволяет преодолеть упрощенное представление о соотношении единоначалия и партийно-политического руководства, показав, как на практике выстраивалось их взаимодействие в условиях быстро меняющейся боевой обстановки.

Наконец, танковые войска обладают выраженной спецификой, которая до сих пор слабо учитывалась при анализе партийно-политической работы. Экипаж танка – это малая, предельно сплоченная группа, действующая в условиях дефицита времени, технической сложности боевой работы, высокого риска и значительных потерь. Значительная часть боевых задач выполнялась ограниченным составом экипажа, вне прямого контакта с

политическим руководством подразделения; время на разъяснение задач, индивидуальную беседу, партийное собрание в бою было минимальным. Изучение того, как партийно-политическая работа адаптировалась к этим условиям, имеет существенное значение для понимания механизмов устойчивости войск в наиболее тяжелых условиях боевых действий.

3. Антропологическая и социальная актуальность

Современная историческая наука переживает антропологический поворот, в рамках которого центральным объектом изучения становится человек на войне – его мотивация, ценности, страхи, повседневные практики выживания и взаимодействия. В этой перспективе партийно-политическая работа перестает быть только институциональным феноменом и предстает как система коммуникации между государством, армией и отдельным военнослужащим. Исследование позволяет поставить и решить вопросы о том, какие каналы воздействия на личный состав оказывались наиболее действенными, как соотносились идеологические установки и непосредственный боевой опыт, как формировались представления о долге, товариществе, ответственности за экипаж и подразделение.

Такой ракурс отвечает и насущной общественной потребности в объективном, свободном от идеологических схем знании о войне. Тематика Великой Отечественной войны остается предметом острой общественной дискуссии. Взвешенный, основанный на архивных документах анализ показывает войну без упрощений – с ее тяготами, потерями, человеческими слабостями и одновременно с подлинным мужеством, что составляет наиболее убедительный аргумент в пользу достоверного исторического знания.

4. Научно-практическая актуальность

Опыт партийно-политической работы в годы Великой Отечественной войны востребован и в современной практике строительства Вооруженных сил Российской Федерации. Восстановление в 2018 г. системы военно-политической работы, создание Главного военно-политического управления, развитие института заместителей командиров по военно-политической работе делают изучение исторического опыта не абстрактно-академической, а прикладной задачей. При этом важна именно историческая точность выводов: речь должна идти не о механическом перенесении форм работы 1940-х гг. в современные условия, а о выявлении устойчивых принципов – адресности воздействия, единства слова и личного примера, опоры на лидеров, сочетания коллективных и индивидуальных форм работы.

Материалы и выводы исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов по отечественной истории, истории военного искусства и военной педагогики, при подготовке обобщающих трудов по истории танковых войск и Великой Отечественной войны, в работе военно-исторических и военно-мемориальных учреждений, музеев, поисковых и патриотических организаций, а также в практической деятельности органов военно-политической работы.

5. Степень разработанности проблемы и место исследования в историографии

Историографическую базу темы составляют несколько групп работ: обобщающие труды по истории Великой Отечественной войны и строительства Вооруженных сил; исследования, специально посвященные партийно-политической работе в действующей армии; литература по истории танковых войск и гвардейских соединений; работы биографического характера о М. Е. Катукове и его соратниках; мемуары участников событий. Каждая из этих групп вносит существенный вклад в изучение проблемы, однако они, как правило, существуют автономно друг от друга. Собственно история партийно-политической работы в гвардейских танковых формированиях, рассматриваемая в единстве институционального, оперативного и человеческого измерений, до сих пор не стала предметом специального научного исследования. Именно этот пробел и призвана восполнить представленная диссертация, что и определяет ее научную новизну: в работе впервые комплексно исследуется партийно-политическая работа как фактор боевой готовности и боеспособности гвардейского танкового объединения на всем протяжении его боевого пути, с учетом специфики танковых войск и особенностей управления, характерных для штаба и Военного совета армии под командованием М. Е. Катукова.

Таким образом, обращение к данной теме позволяет не только восполнить существующий историографический пробел, но и существенно уточнить представления о соотношении командного управления, партийно-политической работы и боевого духа личного состава в годы Великой Отечественной войны. Работа отличается самостоятельностью исследовательского замысла, аккуратностью в работе с источниками и ясностью изложения.

Вместе с тем, несмотря на проделанную работу, диссертационное исследование имеет следующие замечания.

Во-первых, диссертант указывает, что «многие документы из ИРИ РАН и ЦАМО РФ вводятся в научный оборот впервые». Если авторская позиция — «впервые», целесообразно конкретизировать: какие именно дела, каких видов (политдонесения, отчёты, списки личного состава), какой вид работы с ними выполнен (сплошное или выборочное прочтение).

Во-вторых, в источниковой базе задействованы приказы по личному составу из фонда ГА РФ (Р7317), относящиеся к послевоенному периоду размещения армии в Германии. Безусловно, настоящая тема интересна и многогранна. Поэтому в качестве рекомендации можно было бы посоветовать автору продолжить в дальнейшем разработку исследуемой темы на уровне докторской диссертации, несколько расширив при этом хронологические рамки труда.

Однако, как нам представляется, указанные замечания носят сугубо частный характер, не умаляют основных достоинств проведенного диссертационного исследования и не оказывают определяющего влияния на

его общую положительную оценку. Считаю целесообразным допуск диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.

Заключение: Диссертация Никитина Евгения Валентиновича «Партийно-политическая работа в гвардейских танковых формированиях под командованием М.Е. Катукова в годы Великой Отечественной войны» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития исторической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года №02-763, приказ об изм. №02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. №02-1794 от 17.09.2025, приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026), а Никитин Евгений Валентинович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор исторических наук, доцент,
доцент кафедры «История, политология и
государственная политика»
Среднерусского института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
(302028, Орловская область, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12)
Телефон: +7(4862) 25-50-39
E-mail: reception@orel.ranepa.ru

С.П. Федотов

«10» ноября 2026 г.