

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект
Вернадского, д. 82

О Т З Ы В

председателя диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Самсоновой Евгении Андреевны по теме «Профессиональное выгорание преподавателей в условиях современной образовательной среды вуза», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 Социология управления

Актуальность заявленной исследовательской проблемы сомнений не вызывает. Изучение социальных оснований профессионального выгорания преподавателей в условиях современной образовательной среды вуза дает возможность глубже установить характеристики образовательной среды современного вуза, приводящие к риску профессионального выгорания преподавателей, и определить направления совершенствования образовательной среды для его предупреждения и преодоления.

При этом проблема профессионального выгорания в диссертационном исследовании Самсоновой Евгении Андреевны представлена в социологическом ракурсе и сравнительной интерпретации. Отметим, что как в отечественной, так и зарубежной литературе, проблематика исследования представлена в большей степени публицистическими текстами. Вместе с тем в исследовательских работах выгорание рассматривается с различных позиций для решения преимущественно прикладных задач. Однако, как справедливо указывает автор, «проблема профессионального выгорания применительно к преподавателям высшей школы и особенно управленческие механизмы его профилактики и преодоления в образовательной среде вуза изучены недостаточно» (с. 23).

В силу указанного исследование, посвященное выгоранию преподавателей вузов, необходимо рассматривать как актуальную и обозначить противоречие между изменениями образовательной среды вуза в современных условиях, приводящими к нарастанию рисков профессионального выгорания у преподавателей, и отсутствием механизмов, способствующих его предупреждению и преодолению.

Диссертационное исследование раскрывает и проблемы теоретического характера, которые требуют своего изучения в связи с выбранной темой, в частности необходимость актуализации и раскрытия характеристик

образовательной среды вуза, приводящие к риску профессионального выгорания преподавателей.

Таким образом, комплекс проблем как теоретического, так и практического содержания обуславливают особую значимость темы диссертационного исследования.

Исследование включает введение, три главы и девять параграфов, заключение, список литературы и приложение.

Заявленная на защиту работа «Профессиональное выгорание преподавателей в условиях современной образовательной среды вуза» логично выстроена согласно исследовательским целям и задачам, имеет внутреннюю логику, обеспечена доказательной социологической базой.

Исходя из цели работы, автором достигнуты следующие исследовательские задачи:

1. Охарактеризовать образовательную среду вуза в контексте современной ситуации развития высшей школы в России.
2. Охарактеризовать феномен профессионального выгорания преподавателей и установить причины возникновения, наличие и степень выраженности профессионального выгорания у преподавателей вуза.
3. Разработать модель совершенствования образовательной среды и разработать комплекс мер по предупреждению и преодолению профессионального выгорания у преподавателей вуза.

Исследование соответствует паспорту научной специальности 5.4.7. «Социология управления» в следующих позициях: п.4 Принципы и методы управления в современных условиях; п.6 Механизмы социального регулирования: институциональные, социокультурные, социально-организационные; п.9 Социальные проблемы управления предприятиями и организациями; п.14. Проблемы критериев и оценки эффективности управленческой деятельности. Социальный мониторинг.

Авторский характер диссертационного исследования определяется:

- разработкой концепции диссертационного исследования, адекватном подборе соответствующей цели и задачам исследования методологической базы, методов исследования и методического инструментария;
- самостоятельностью отбора, систематизации и изучения научных и эмпирических источников;
- достижением результативности исследования, получившей выражение в обосновании основных положений в виде теоретических выводов и практических предложений.

Научная новизна исследования заключается в том, что феномен профессионального выгорания преподавателей вузов в рамках социологии управления рассматривается впервые. В работе определены основные характеристики проявлений профессионального выгорания у преподавателя вуза как ключевого субъекта образовательной среды вуза, а также характеристики образовательной среды и способы ее совершенствования с целью снижения рисков профессионального выгорания.

Теоретическая значимость исследования способствуют дополнению современного социологического знания о динамично изменяющейся ситуации развития высшей школы и на этой основе выявление факторов внешней и внутренней среды, отражающихся на характеристиках личности и профессиональной деятельности преподавателей как ключевых субъектов образовательного процесса.

Практическая значимость исследования определяется разработкой модели управленческого процесса и определением направлений и мер для предупреждения и преодоления профессионального выгорания преподавателей (п.9, п. 14). Основные положения и результаты диссертационного исследования могут найти применение в образовательных учреждениях с целью повышения эффективности управления образовательной средой и сохранения профессионального здоровья преподавателей.

Апробация результатов диссертационного исследования осуществлялась в форме докладов и выступлений на научно-практических конференциях, участия в конкурсах, а также в виде научных публикаций.

Внедрение отдельных результатов диссертационного исследования в практику работы Сибирского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» показывает практическую применимость выводов и предложений.

Вместе с тем обращаем внимание на ряд дискуссионных положений и недостатков:

1. В теоретико-методологических основаниях исследования обозначены «подходы к определению социальных проблем управления, применению принципов и методов управления организациями, критериев и оценки эффективности управленческой деятельности» (с. 23). Как автором понимается социальная проблема как предмет социологического анализа? И как феномен социальной проблемы представлено в тематике и содержании проведенного исследования?

2. Автор также в качестве базовых научных подходов, которые легли в основу исследования, обозначает структурно-функциональный подход к управлению социальными организациями (А.И. Пригожин и др.) и системный подход к анализу социальных процессов в трудовой деятельности, рассматриваемой в традиции «понимающей» социологии (М. Вебер). Как автор различает структурно-функциональный и системный подход?

3. В одной из позиций, выносимых на защиту, автор утверждает: «доказано, что развитие образовательной среды характеризуется нарастанием противоречий между типами образовательной среды, складывающимися под влиянием современных условий функционирования высшей школы, и основными характеристиками субъектов образовательного процесса, прежде всего мотивационно-ценностными установками и психофизическими возможностями преподавателей» (с. 30). Утверждение, на наш взгляд, требует

дополнительной аргументации, так как в самой работе прямых доказательных аргументаций в этой позиции недостаточно.

4. В работе – позиция, выносимая на защиту – автор утверждает, что «в результате апробации мер по гармонизации компонентов образовательной среды доказано положительное влияние улучшения условий профессиональной деятельности на восстановлении психофизических и эмоциональных ресурсов преподавателей и уменьшение степени выраженности профессионального выгорания» (с. 32). В чем социологическое содержание указанного вывода?

Исходя из вышеизложенного, несмотря на отмеченные недостатки, подготовленная диссертационная работа является в целом завершенным исследованием, выполненном на хорошем научном уровне.

Представляется целесообразным допустить рассматриваемую диссертацию до защиты на заседании диссертационного совета.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным о порядке присуждения ученых степеней:

Диссертация Самсоновой Евгении Андреевны «Профессиональное выгорание преподавателей в условиях современной образовательной среды вуза», представленная на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 Социология управления, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 г. № 02-0355), а ее автор, Самсонова Евгения Андреевна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 «Социология управления».

Председатель диссертационного совета РАНХиГС, профессор, доктор политических наук, директор департамента специализированного высшего образования и дополнительной профессиональной подготовки, профессор кафедры государственного управления и отраслевых политик Сибирский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», член экспертного совета Высшей аттестационной комиссии РФ по праву и политологии.

 Савинов Леонид Вячеславович

« 30 » апреля 2025 г.

