

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

На правах рукописи

Васильева Валерия Алексеевна

**МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКИЕ РАЗЛИЧИЯ В АКАДЕМИЧЕСКИХ ДЕВИАЦИЯХ
СТУДЕНТОВ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Аннотация к диссертации на соискание
ученой степени кандидата социологических наук

Специальность 5.4.4. – Социальная структура, социальные институты и
процессы

Научный руководитель:

Доктор политических наук,
профессор

Ветренко Инна Александровна

Санкт-Петербург, 2024

Актуальность темы диссертационного исследования

Академические девиации в университетах являются проблемой на глобальном уровне в силу высокой распространенности этих практик во всем мире. Российская система высшего образования не является исключением. Потребность образовательных организаций высшего образования в институциональных исследованиях (institutional research), к которым относится и анализ процесса обучения, определяется двумя целями – внешней, легитимирующей деятельность вуза перед Министерством науки и высшего образования Российской Федерации или другого заинтересованного ведомства, и внутренней, для планирования, управления и принятия административных решений в области научно-образовательной деятельности. Исследование феномена академических девиаций студентов, в том числе изучение межпоколенческих различий этих девиаций, способствует достижению обеих целей.

В последние годы вопросы академических девиаций студентов становятся все более актуальными. Нечестные практики во время аттестации, покупные рефераты и ВКР, написанные с нарушением правил и этических стандартов, не только искажают реальную картину знаний и умений студентов, подрывают доверие к молодым специалистам, но и приводят к обесцениванию высшего образования, способствует тому, что студенты, практикующие нечестные практики во время учебы, переносят подобные практики в трудовую деятельность. В этой связи осмысление феномена академических девиаций студентов является важной задачей для современной науки.

Высшее образование, как социальный институт, обладает комплексом норм и правил. Нарушения этих норм и правил являются академическими девиациями. Несмотря на их широкое распространение в студенческой среде, они не могут превратиться в норму, так как разрушают основы и принципы высшего образования и приводят к его дисфункции как социального института.

Анализ межпоколенческих различий – один из способов изучения социальных изменений, происходящих в студенческой среде, в том числе в области девиаций. В 2010-е годы, с приходом поколения «миллениалов», неакадемические структуры (бизнес, политические организации) всерьез обратили внимание на происходящие поколенческие сдвиги. Появились маркетинговые исследования, посвященные потребительским запросам, исследования жизненных ценностей молодежи, политическим пристрастиям. Однако в области социальных наук, изучения академической среды вообще и академических девиаций студентов в частности, поколенческие сдвиги не были в центре внимания. Между тем, студенты являются частью поколения, социальной группы, которую объединяет не столько возраст, сколько общность мировоззрений, ценностей, восприятий и практик поведения. Современная социальная действительность характеризуется трансформацией многих представлений о нормах и моральных принципах, появлением новых девиаций, размытостью границ между нормой и отклонениями от нормы, поэтому сейчас можно говорить об усложнении процесса социализации молодежи. На основе изученных данных, научных публикаций и дискуссий сделан вывод о наличии *особого вида девиаций, связанных с социальной ролью обучающегося (получение знаний, умений и навыков) в студенческой среде – академических девиаций*. Исследования последних лет показывают, что сегодня для молодежи нарушение норм не воспринимается как девиация, то есть, происходит нормализация отношения к девиантному поведению. Академические девиации также демонстрируют широкое распространение в студенческой среде. Однако, даже если академические девиации становятся приемлемыми на микроуровне социальной системы, то на макроуровне, с точки зрения высшего образования как социального института, оправдание академических девиаций носит явно дисфункциональный характер.

Институциональные и национальные меры борьбы с академическими девиациями предлагают лишь общие решения, касающиеся обязательной

проверки работ на заимствования, разработки внутренних нормативных документов, регламентирующих нормы и правила, институтские кодексы и т.д. Конкретных рекомендаций, учитывающих не только индивидуальные характеристики студентов и отношение к академическим девиациям со стороны администрации вуза и преподавателей, но и особенности современных студентов как общности, как социальной группы, на сегодня недостаточно. С начала 2023 года исследования в основном посвящены проблемам, связанным с появлением сервисов генеративного искусственного интеллекта, наблюдается даже игнорирование традиционных академических девиаций, несмотря на то что они не исчезли и продолжают влиять на выполнение институтом образования своих функций.

В связи с вышеизложенным диссертационное исследование Васильевой Валерии Алексеевны представляется актуальным.

Степень разработанности темы

Девиантное поведение в студенческой среде, масштабы и факторы распространения плагиата и других видов академической нечестности на сегодняшний момент достаточно хорошо изучены как в России, так и в зарубежных странах, однако, все эти работы представляют собой исследования на сравнительно небольшом временном срезе – от одного года до пяти лет. Иными словами, объектом исследований была молодежь, которая в момент исследования относилась к студенчеству, а сравнительный анализ лежал в контекстуальной, региональной, гендерной, психологической и других плоскостях. Такие подходы дают возможность глубоко изучить проблему, предложить пути решения, но не отвечают на вопрос, есть ли отличия в масштабах, видах и формах академических девиаций у современных студентов по сравнению со студентами предыдущих поколений. Между тем, это важно, так как методологические подходы и преподавательские практики в вузах остаются практически такими же, как и 10-20 лет назад, и уже не могут полностью отвечать ожиданиям современных студентов. Кроме того, рекомендации по

снижению масштабов академических девиаций, данные 15, 20 и больше лет назад более чем вероятно не подходят для сегодняшнего высшего образования, так как сегодня система высшего образования как социальный институт, вузы и тем более студенты уже изменились, как изменилось общество в связи с политическими, социокультурными, природными и другими событиями.

Однако, проблематика академических девиаций через призму теории поколений в научной литературе практически не встречалась, хотя межпоколенческие различия в масштабах, формах, причинах и факторах академических девиаций в студенческой среде могут объяснить актуализирующуюся сегодня проблему снижения качества высшего образования. Результаты исследований ряда ученых показывают увеличение масштабов академических девиаций и тот факт, что зачастую академические девиации не воспринимаются современными студентами как девиации, то есть, обман становится для студентов приемлемым. И происходит это в силу условий социализации, которые меняются от поколения к поколению, формируя нормы и ценности, определяющие индивидуальное человеческое поведение. Условия социализации, как уже было сказано, зависят от исторических событий, социальных условий, культурных тенденций общества, и все эти факторы будут для разных поколений разными.

Именно поэтому тема межпоколенческих различий в академических девиациях студентов привлекла внимание автора диссертационной работы, а теория поколений стала теоретической рамкой исследования.

Данное исследование является первым эмпирическим исследованием, изучающим академические девиации в студенческой среде с учетом межпоколенческих различий. Это позволило не только оценить ситуацию в сегодняшней студенческой среде и сравнить ее с ситуацией прошлых лет, но и объяснить эти изменения с точки зрения особенностей разных поколений. Диссертация вносит существенный вклад в научную дискуссию об академических девиациях в студенческой среде, так как оно не только углубляет

понимание причин и факторов академических девиаций, но и дает возможность разрабатывать более эффективные стратегии по его предотвращению.

Цель диссертационного исследования – выявить и оценить межпоколенческие различия в академических девиациях.

Для достижения поставленной цели работы поставлены следующие **задачи исследования** –

1. Систематизировать и обобщить теоретические подходы к изучению девиантного поведения.
2. Описать исследовательское поле и классифицировать исследования академических девиаций студентов.
3. Обосновать теорию поколения Штрауса-Хау как теоретическую рамку для анализа изменений в академических девиациях студентов российских вузов.
4. Исследовать межпоколенческие различия в академических девиациях студентов российских вузов.
5. Исследовать межпоколенческие различия в видах плагиата, причинах, факторах распространения и мерах по снижению масштабов плагиата как самой распространенной форме академических девиаций.
6. Разработать рекомендации по сокращению академических девиаций, которые относятся к поколению Z.

Объект исследования – студенты российских вузов четырех поколений: Беби-бумеры, поколение X, поколение Y, поколение Z.

Предмет исследования – академические девиации студентов российских вузов разных поколений.

Теоретико-методологическая основа работы. В качестве теоретической рамки для анализа изменений академических девиаций студентов российских вузов была использована теория поколений Штрауса-Хау, адаптированная к российскому обществу В.В.Радаевым. Это обусловлено тем, что характеристикой поколения как социальной группы является не только возраст,

но и совместное переживание одних и тех же исторических и политических событий. В российской истории веки, позволяющие выделять поколения, отличаются от европейских или североамериканских, хотя границы поколений сдвигаются при этом не критично. Теория поколений позволила рассмотреть академические девиации в контексте ценностей индивидов, меняющихся под влиянием социальных изменений, происходящих в обществе в период взросления каждого из поколений, сформировав, в том числе, уровень толерантности к академическим девиациям. Применение данной теории позволило проанализировать процессы, происходящие между студентами, преподавателями и другими участниками образовательного процесса, выявить причины возникновения и развития академических девиаций, а также проследить их трансформацию с учетом смены поколений.

Применительно к исследованиям академических девиаций теоретико-методологической базой послужили теория аномии (Э.Дюркгейм, Р.Мертон, Т.Парсонс), теория преступления (М. Готтфредсон и Т.Хирши) и теория нейтрализации (Г.Сайкс и Д.Матц).

Эмпирическая база – данные двух независимых между собой онлайн-опросов, проведенных с помощью Google-форм через сеть Интернет. Первый охватывал обучающихся в настоящее время в российских вузах бакалавров, в меньшей степени студентов среднего профессионального образования, магистрантов, и аспирантов (N= 879). Второй – людей трех предыдущих поколений, «бывших студентов», учившихся в разное время (N= 358). Также базой послужили 4 фокус-группы на тему академических девиаций. Две фокус-группы составляли студенты, две – преподаватели РАНХиГС Санкт-Петербург. Общее число участников – 25 человек.

Полученные в ходе онлайн-опроса данные анализировались с помощью программы MSExcel и средствами статистического анализа SPSS 26, материалы фокус-групп – методом анализа содержания, при котором выявлялись

смысловые структуры, оценочные суждения, идеи и предложения. Также учитывался контекст обсуждения, фиксировалась групповая динамика.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну:

1. Определена перспективная теоретическая рамка для анализа различий академических девиаций студентов российских вузов - теория поколений, разработанная У.Штраусом и Н.Хау. Доказано, что характер академических девиаций конкретного поколения определяется особенностями социальных процессов, протекающих в обществе в тот или иной исторический период. Применительно к поколению Z, как свидетельствуют результаты фокус-групп, нарушения интеллектуальных прав и авторства не воспринимаются студентами как девиация, потому что это поколение воспитывается в цифровую эпоху, когда используется «все, что лежит открыто в Интернете». Нестабильные с экономической точки зрения условия, в которых происходит социализация поколения Z, также влияет на уровень академических девиаций студентов в сторону увеличения, так как представители этого поколения больше озабочены своим будущим и готовы любыми средствами его обеспечить.

2. Выявлено, что общие объемы девиаций возрастают от поколения к поколению, при этом наиболее распространенные виды академических девиаций у разных поколений разные. В ходе двух онлайн-опросов (N= 879 – поколение Z и N= 358 – три предыдущих поколения) установлено, что среднее значение всех ранговых шкал переменных возрастает от беби-бумеров (2,60) к поколению Z (3,34), результаты регрессионного анализа показали, что списывание домашней работы, изготовление шпаргалок и списывание на экзамене скорее свойственны более возрастным респондентам, а списывание домашней работы, плагиат и покупка контрольных/рефератов/курсовых — для более молодых респондентов. Не претерпевает каких-либо значимых изменений в масштабах только такой вид девиации как изготовление и использование шпаргалок.

3. Выявлены межпоколенческие различия в причинах плагиата как самой распространенной форме девиации – студенты поколения Z считают, что

это большая учебная нагрузка, студенты поколений миллениалов, X и беби-бумеров – формальное отношение к учебе. Значимость такой причины как «отсутствие интереса к конкретной дисциплине» последовательно повышается с каждым поколением. С точки зрения теории поколений эти различия объясняются социокультурными особенностями социализации – высшее образование становится все более доступным и массовым, университеты поколения 4.0 декларируют практикоориентированное обучение. В связи с этим студенты поколения Z не считают необходимым изучать ненужные с точки зрения будущей профессиональной карьеры дисциплины, вместе с тем учебная нагрузка и требования к ним возрастают (балльно-рейтинговая система).

4. Показано, что уровень толерантности к плагиату наиболее высокий у студентов поколения Z, что коррелирует с предыдущим выводом. Тест Манна-Уитни зафиксировал значимое отличие относительно всех остальных поколений на уровне р-значения <0.01 только для этого поколения. Анализ материалов фокус-групп подтвердил толерантное отношение к плагиату у современных студентов - с одной стороны, они весьма узко понимают, что такое плагиат, с другой стороны, считают, что сами ничего нового уже все равно не создадут, поэтому плагиат неизбежен.

5. Обосновано, что педагогические и учебно-методические рекомендации по снижению уровня академических девиаций должны учитывать конкретные особенности студентов поколения Z - сетевизацию, быструю обучаемость новым технологиям, клиповое мышление и при этом навыки быстрого поиска информации, нацеленность на самореализацию, практикоориентированность, желание работать в собственном режиме, умение коммуницировать в онлайн-среде и др.

Соответствие темы диссертации положениям Паспорта научной специальности ВАК:

Исследование выполнено в рамках специальности 5.4.4. – «Социальная структура, социальные институты и процессы» и соответствует следующим направлениям исследований:

17. Возрастные когорты в системе социально-структурных отношений.

18. Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблема социального развития молодежи.

27. Процессы цифровизации, виртуализации, сетевизации в современном обществе.

Теоретическая значимость исследования заключается в приращении знаний в области социологии молодежи (студентов), социологии девиантного поведения, а также в смежных науках, таких как педагогика, этика и юриспруденция.

Практическая значимость исследования. Результаты исследования могут быть использованы Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, академическим сообществом при разработке программ развития научного потенциала в высшей школе (Программа «Приоритет-2030»), а также предложений по повышению качества подготовки кадров высшей квалификации. Рекомендации данного исследования будут полезны при формировании учебных планов и рабочих программ дисциплин в вузах, особенно при разработке курсов по академическому письму; при организации учебного процесса всех направлений обучения, организации промежуточной аттестации, а также при определении требований к выпускным квалификационным работам. Выводы и рекомендации диссертации могут быть взяты за основу при разработке и реализации новых педагогических практик. Материалы исследования могут быть использованы при чтении курсов социология молодежи, социология образования, социология девиантного поведения и др. Кроме того, рекомендации, разработанные на основе

результатов исследования, могут представлять интерес для преподавателей вузов, колледжей и учителей общеобразовательных учебных заведений.

Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований подтверждаются комплексным анализом эмпирических данных, непротиворечивостью полученных авторских результатов и ранее проведенных другими учеными исследований, апробацией результатов авторского исследования на семинарах, конференциях и в ходе занятий со студентами и аспирантами в рамках разработанной автором дисциплины «Академическое письмо».

Структура работы. Диссертация включает в себя введение, три главы, девять параграфов, заключение, список использованных источников и литературы (282 наименования, из них 102 на английском языке) и 5 приложений. Общий объем работы 245 стр.

В.А.Васильева