Диссертационный совет «Российская ФГБОУ BO академия народного хозяйства и государственной службы Президенте Российской при Федерации» 119571, Москва, BH. тер. муниципальный округ Тропарево-Никулино, пр-кт Вернадского, д. 82, стр. 1

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Переверзевой Ольги Викторовны

«"Мягкая сила" как политтехнологический инструмент борьбы за национально-территориальное самоопределение в условиях этнополитического конфликта (на примере Каталонии и Шотландии)», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

избранной Изучение Актуальность темы исследования. этнополитических конфликтов и поиск путей их решения не перестают быть одними из приоритетных задач исследователей со всего мира. Такие конфликты, особенно в тех случаях, когда одной из сторон поднимается вопрос образования нового независимого государства, дестабилизируют глобальном на региональном И даже уровнях. традиционными военными и экономическими средствами не приводит к конфликтов. полноценному разрешению этнополитических необходимость использования и исследования альтернативных способов достижения политических целей. В этой связи представленная к защите предлагает диссертация рассматривать «мягкую силу» качестве инструмента борьбы политтехнологического за национальнотерриториальное самоопределение.

Кроме того, диссертация актуальна также и с научной точки зрения, так как демонстрируется возможность нешаблонного применения популярной концепции «мягкой силы».

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Общий объем диссертации составляет 308 страниц. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и двух приложений. Структура диссертации отвечает поставленным исследователем задачам.

Bo актуальность научной введении представлена И степень разработанности темы, определены объект, предмет, цели и исследования, сформулирована гипотеза, аргументирована методологическая основа исследования, показана его эмпирическая база, разделенная на шесть групп, указаны пункты паспорта специальности, которым соответствует работа, обоснованы научная новизна и теоретическая научно-практическая диссертационного значимость исследования, обозначены основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе автор характеризует основные подходы к понятию и «мягкой силы», оценке демонстрирует возможность использования концепции «мягкой силы» для исследования взаимодействия политических внутри одного государства, В TOM числе ДЛЯ этнополитических конфликтов. Вторая глава посвящена анализу «мягкой силы» Испании, Каталонии, Великобритании и Шотландии за рубежом, а также выявлению на данных примерах закономерностей соотношения «мягкой силы» государства и его части. В третьей главе подробно исследованы ресурсы и стратегии «мягкой силы» как политической технологии, используемой сторонами этнополитических конфликтов в Испании и Великобритании, и выделены сходства и отличия ее применения в условиях борьбы за национально-территориальное самоопределение в данных случаях.

Все части диссертационного исследования логически связаны, выводы каждого из пунктов вытекают из текста работы и являются обоснованными. В заключении собраны основные выводы исследования. Довольно обширный

список источников содержит актуальные работы по проблематике диссертации на русском и нескольких иностранных языках.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научную новизну и практическую значимость диссертационного исследования Переверзевой О.В. подтверждает то, что в нем:

- нестандартно и при этом обоснованно использована концепция «мягкой силы» для изучения противоборства сторон в условиях этнополитического конфликта. Нетипичный контекст обогащает саму концепцию, а ее применение при анализе борьбы за национально-территориальное самоопределение по-новому раскрывает течение конфликта;
- представлена и на конкретных примерах применена авторская модель изучения «мягкой силы» в контексте этнополитического конфликта.
 Конфликты анализируются на трех уровнях: региональном, государственном и международном. Это способствует их поэтапному и всеохватывающему рассмотрению;
- поднимается вопрос соотношения «мягкой силы» государства и «мягкой силы» его отдельной части. Выводы, к которым приходит автор, отличаются оригинальностью и вносят существенный вклад в изучение соответствующей проблемы;
- подробным образом описано использование «мягкой силы» как политтехнологического инструмента в конфликтах Испании и Каталонии и Великобритании и Шотландии. Определены основные ресурсы, формы, факторы, стратегии «мягкой силы» каждой из сторон конфликтов в соответствии с авторской моделью их изучения;
- проведен сравнительный анализ использования «мягкой силы» как политтехнологического инструмента в указанных конфликтах.

Таким образом, научная и практическая значимость представленной к защите диссертации не вызывает сомнений. Настоящая работа является

целостным и обстоятельным исследованием «мягкой силы» как политтехнологического инструмента в условиях этнополитического конфликта.

Однако при всех указанных достоинствах к содержанию работы могут быть сделаны следующие замечания:

- в первом пункте работы посвященные «мягкой силе» труды Джозефа Ная рассмотрены порой излишне подробно, в то время как исследования этой тематики других авторов представлены по большей части обзорно. Несмотря на то, что Дж. Най является основателем концепции, научная разработанность темы могла бы быть представлена более сбалансированно;
- в диссертации при анализе «мягкой силы» используется множество терминов без толкования: «инструмент», «ресурс», «источник», «стратегия», «фактор», «формы» и пр. В контексте «мягкой силы» они не все и не всегда самоочевидны. Определение и согласование этих терминов могло бы повысить научную ценность исследования.

Вывод: обозначенные замечания не снижают общего положительного впечатления от диссертации. Работа представляет собой самостоятельное, актуальное исследование, новизна, теоретическая оригинальное практическая значимость которого очевидны. Научное исследование «"Мягкая сила" Переверзевой Викторовны Ольги на тему как политтехнологический инструмент борьбы за национально-территориальное самоопределение в условиях этнополитического конфликта (на примере Каталонии и Шотландии)» может быть допущено к защите на заседании диссертационного совета.

Диссертация «"Мягкая сила" как политтехнологический инструмент борьбы за национально-территориальное самоопределение в условиях этнополитического конфликта (на примере Каталонии и Шотландии)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении

ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а её автор – Переверзева Ольга Викторовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук ПО специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Член диссертационного совета РАНХиГС, заведующий кафедрой социологии и политологии Института гуманитарных и социальных наук ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», доктор политических наук, профессор

« <u>10</u>» <u>апреля</u> 2025 г.

И.А. Батанина

ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»

300012, г. Тула, пр. Ленина, 92 Телефон: +7 (4872) 73-44-10 Сайт организации: https://tulsu.ru/

E-mail: batanina@mail.ru