

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Сергеевой Эллы Александровны на тему «Идеология в структуре противоборства информационных влияний на социальную реальность», по специальности 5.7.7 по новой номенклатуре «Социальная и политическая философия», представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук, выполненную в Нижегородском институте управления – филиале Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Актуальность темы исследования

Представленная диссертационное исследование посвящено важной и актуальной теме осмысления места идеологии и технологий информационного влияния на общество в общем поле механизмов влияния, и их связи с базовыми философскими теориями, лежащими в основе проектирования современных социальных технологий.

Актуальность выбранной темы связана с резко возросшим идейным, техническим и методологическим оснащением и гиперболическим распространением информационных технологий в системе современного делового и личного пространстве граждан в обществе. Всеохватность этого процесса и его всепроникающее значение, может быть охарактеризовано как своеобразная информационно-технологическая революции, последствия которой противоречивы в своем влиянии и следствиях, как для развития общества, так и отдельного человека, как личности.

Последствия охватившей мир информационно-технологической революции порождают новые глубокие противоречия и дилеммы современной нам социальной реальности. Настолько, что возникла угроза самому существованию человека как биосоциального существа, резко обозначила границы естественного и искусственного миров и границы безопасности человека и

социума в контактах и применениях техники и информационных технологий, в особенности в контекста надвигающейся зависимости и неконтролируемости процессов в развитии Искусственного интеллекта и его возможного негативного влияния на субъектность человека.

Научная новизна и практическая значимость исследований

В основе проведенного авторского исследования значительное число разнообразных научных источников на русском и иностранных языках. Представленные к защите выводы Э.А.Сергеевой обладают достаточной научной новизной, имеют практическую значимость:

1. Выявлены социально-онтологические истоки и специфические формы влияния человека на социальную реальность, их связь с формами мышления (мыследеятельности) и механизмы влияния на общество, отражением которых являются идеологии. Показаны доиндустриальные истоки идеологии, как фактора социально-политической консолидации общества и ее актуальность в реалиях информационного общества. Введено и обосновано понятие «общая идеология», и ее фундаментальное значение для широкой социальной консолидации общества.

2. В результате критического анализа философских представлений 20 века о месте и роли человека в социальных механизмах влияния на современное общество выявлены основные противоборствующие платформенные философские системы (социально-антропологический детерминизм и социально-технократический конструктивизм), построенные на альтернативных онтологических основаниях. , Обе платформы по мнению автора, обладают потенциалом содержательного контента общей идеологии, используемой государствами, в формате общей идеологии. Определены основные критерии значимости платформенной философской системы для понимания перспектив идеологической деятельности в России.

3. Дан сопоставительный анализ проявлений общей идеологии в контексте информационного противостояния Запада и СССР в период «холодной войны», в контексте которого выявлены особенности связи общей

идеологии государства с механизмами «мягкой силы». В этом аспекте осмыслена проблема идеологического паритета и идеологического диспаритета Запада и СССР/России в поле глобального информационного противоборства, а также актуализирована проблема леидеологизации России и отсутствия у нее общегосударственной консолидирующей идеологии.

4. Автором содержательно дополнено понятие «общая идеология государства», дано его определение, выявлена его взаимосвязь с государственным суверенитетом, ее значимость для консолидации общества внутри страны, и для интеграционных процессов во внешнем политическом пространстве страны.

5. Представлен и обоснован вывод о том, что общая идеология действует в четырёх различных режимах влияния на общество (режимы «потребительского эмпиризма», «плутовства», «пропаганды», «партиципаторный»), представлены основания этой типологии (характер субъектности идеологической деятельности, характер её платформенной философии, характер интеграции отдельного человека в общество), особенности механизмов трансляции идеологически выверенного контента в массовую аудиторию, дана характеристика нескольких форматов дескриптивного анализа механизмов информационного влияния в современном обществе.

6. Обоснована возможность использования понятия «общая идеология государства» в качестве инструмента для исследования особенностей идеологической ситуации в России, рассмотрены особенности процессов деидеологизации и реидеологизации в России в формате общей идеологии. В контексте фактора государственного суверенитета определены основные характеристики состояния актуальной государственной идеологической деятельности в России в формате общей идеологии.

7. Опираясь на понятие «Общая идеология государства», определён приоритетный режим влияния общей идеологии на общество, диалектика участия государства и общества в действии общей идеологии в России, определены очертания приоритетной платформенной философии, которая

сможет обеспечить содержательное наполнение и обновление контента общей идеологии государства в современной России.

Исследование Э.А.Сергеевой прошло обширную апробацию. Результаты исследования опубликованы более чем в 18 научных трудах, в том числе 1 монографии и 5 статьях в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ и входящих в список РАНХиГС.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В основании проведенного диссертационного исследования - широкая источниковедческая база, привлеченная диалектическая и системная методология, теоретическая обоснованность привлеченных идей и понятий. В работе на конкретных идеях, образующих фундамент общей идеологии России (идея патриотизма, идея памяти о Великой Победе, идея брака, как союза мужчины и женщины, идея государства, как традиционной ценности в России) показано, что утверждение в России общей идеологии государства де-факто не исключает сохранения разнообразия групповых, партийно-политических идеологий России.

Диссертация, несомненно, представляет собой системное, последовательное и завершённое решение поставленных в ней задач, которые раскрыты в соответствующих разделах проведенного исследования. В центре внимания диссертации понятие «Общей идеологии государства». Его трактовка носит оригинальный характер. В то же время, остается не вполне неясным, в определении «общей идеологии», обращение автора к понятию «априорное видение ценностей».

Вызывает вопросы и выбор термина «партиципаторный» режим идеологической деятельности», его отличие от распространенного в науке понятия «партикулярный»... Не вполне разработан и остался не ясен содержательный контекст понятия «Общая идеология государства», в основных сегментах всякой идеологии – политический, экономический, правовой,

исторический и т.д. , в том числе, и прежде всего, в контексте российской повестки.

Теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов

Полученные в ходе диссертационного исследования теоретические, методологические положения и выводы содержат раскрытие важных и значимых социально-философских положений феномена идеологии в системе общества, в структуре противоборства информационных технологий влияния на социальную реальность, содержат обоснование важной роли идеологии, идеологической деятельности для устойчивого государственного суверенитета. Нет сомнений, что диссертационный материал, его концепты и выводы может быть использован при решении научно-исследовательских и педагогических задач, связанных с пониманием феномена идеологии для процессов устойчивого воспроизводства, и общественного развития.

Особое значение материалы работы имеют для научной реабилитации феномена идеологии в современном философском и обществоведческом знании и общественной практики, в особенности с учетом вызовов для развития современного российского общества и важности его самоопределения в области реинкарнации общественной идеологии в России.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Проведенное диссертационное исследование, симптоматично и обладает высокой общественной значимостью и актуальностью для современного российского общества и отечественного научного знания в области феномена идеологии и ее роли для понимания безопасности, устойчивого воспроизводства и развития России в современном все более турбулентном мире.

Автор убедительно аргументирует позицию, заключающуюся в определении социально значимого формата идеологии, как консолидирующего общество и государство механизма влияния на социальную реальность, действующего в ситуации глобального информационного противоборства, участником которого является Россия.

Замечания и рекомендации

Некоторые из замечаний и рекомендаций уже были высказаны, а именно:

1. В определении «Общей идеологии» остается не вполне ясным, обращение автора к понятию «априорное видение ценностей», что делает определение излишне абстрактным и не конкретно определенным.
2. Вызывает вопросы выбор термина «партиципаторный» режим идеологической деятельности», его отличие от распространенного в науке понятия «партикулярный»...
3. Не вполне разработан и остался не ясен содержательный контекст понятия «Общая идеология государства», в основных сегментах всякой идеологии – политический, экономический, правовой, культурной, исторический и т.д. , как с точки зрения природы лежащих в их основе знаний, так и с точки зрения роли чувств и эмоций процессах идеологического влияния на человека и общество, в особенности, и прежде всего, в контексте российской повестки.
4. Почему-то вне пространства исследования оказался оказался важнейший контекст взаимосвязи идеологии, информационных технологий и национальной безопасности обществ, и прежде5 всего российского, что несомненно придало бы большей значимости и актуальности проведенному исследованию.
5. Вне поля исследования оказался и контекст роли цифровых технологий, в том числе искусственного интеллекта в конструировании и продвижении противоборствующих образов (в том числе синтетического и фейкового характера), и их устремленности к тотальному формированию и управлению человеком и обществом.
6. Работа несомненно бы выиграла, если бы привлекла ресурсы философской теории отчуждения, и подняла бы вопрос социальных последствия в области наступающей тотальности информационно-идейного влияния посредством информационных технологий и защитных механизмов против разрушающего влияния этих технологий на современного человека и общества.
7. И наконец, уж коль скоро исследуемая тема и проблематика связаны с темой сознания человека, желательно было использовать концепт

общественного сознания и управления им, в том числе, в рамках наработанной традиции синергетического управления сложными бифуркационными системами.

Общий вывод: При всем том, диссертация Сергеевой Эллы Александровны «Идеология в структуре противоборства информационных влияний на социальную реальность» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющие важное значение для развития философской науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Сергеева Элла Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 по новой номенклатуре «Социальная и политическая философия». Высказанные замечания носят рекомендательный характер и ориентируют автора на продолжение разработки поднятой тематики с учетом ее возрастающей актуальности и общественной значимости для современного российского общества.

Доктор философских наук, профессор
Декан Факультета социальных технологий
Поволжского государственного
технологического университета

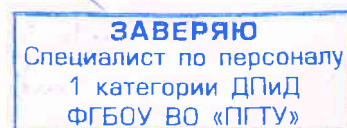


В.П.Шалаев

Поволжский государственный технологический университет
424000, Йошкар-Ола, пл.Ленина,3

Телефон: 89021021342

E-mail: shalaevvp@volgatech.net



Н.И. / Исполнение Н.А.
14.03.2025г.