

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

председателя Диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Капраловой Екатерины Андреевны «Трансформация
феномена социального благополучия: социально-философский анализ»,
представленной на соискание учёной степени кандидата философских наук
по специальности 5.7.7. – «Социальная и политическая философия»

В диссертационной работе Екатерины Андреевны Капраловой рассматривается актуальная тема трансформации феномена социального благополучия в условиях стремительного развития виртуально-информационного мира. Выбранный автором ракурс социально-философского исследования позволяет раскрыть особенности феномена, трансформация которого приводит к его усложнению в контексте происходящего технологического прорыва в современном обществе. Соискатель выстраивает логику диссертационной работы, начиная от раскрытия генезиса ключевого понятия до смыслового развертывания всей категориальной сетки, включающей смежные социальному благополучию дефиниции.

В трех главах работы анализируются теоретические и лингвистические конструкции феномена и представлены его проекции в социум. Внутренняя авторская интонация – поиск аргументов в дискуссионном поле постижения истины – отличает текст диссертации. И уже в Главе I. «Социальное благополучие как философская и междисциплинарная проблема» Е.А. Капралова предлагает авторское определение социального благополучия на основе междисциплинарного подхода, а также с учётом обоснованной ею лингвоспецифичности феномена. Однако при этом автор не ограничивается

предложенной методологией и продолжает проблематизацию феномена посредством, к примеру, историко-логического метода, выявляя актуальные для современного мира социальные вызовы и риски (Глава II. «Феномен социального благополучия в современном мире»), с которыми сталкивается социум в процессе рефлексии социального благополучия в информационном мире (Глава III. «Информационные измерения феномена социального благополучия»). В целом, в диссертации раскрывается взаимосвязь трансформации смыслового содержания феномена социального благополучия в ценностной шкале информационного мира.

В работе широко представлена аналитическая часть философских и социально-гуманитарных исследований, где результатом авторской рефлексии являются сделанные в работе выводы, имеющие особенную значимость в условиях цифровой трансформации общества и поиска ценностных моделей для молодого поколения. Часть из них не лишена элементов научной новизны, особенно в постановке вопроса о неизбежной потребности современного общества в необходимости создания новых смыслов в социуме, в котором в силу технологической безработицы будет высвобождено для человека больше свободного времени. Согласимся с автором, что эта ситуация может коренным образом изменить социальные практики современного мира.

Особо подчеркнем авторское понимание проблемы технологизации социальной сферы, математизации сознания и анализа таких течений, как технопозитивизм, технопессимизм и технореализм (стр. 107 – 116). Не только аккумулируя разные точки зрения, но и выстраивая крепкую доказательную базу, Е.А. Капралова убедительно обосновывает риски технологизации и социальных процессов, и мышления человека. При этом автору, на наш взгляд, следовало бы рассмотреть этот вопрос и с точки зрения исследователей и течений западных представителей философской мысли (подобно тому, как автор делает в части анализа теоретических конструктов феномена социального благополучия, где приводит немало работ азиатских и арабских представителей современной философской мысли).

Весьма обоснованными видятся и практические предложения автора, касающиеся управления феноменом социального благополучия. Эти идеи были также высказаны на научных конференциях и опубликованы Екатериной Андреевной в изданиях, включенных в список ВАК и РАНХиГС. Часть из них была заслушана на конференциях и семинарах, а также на практических совещаниях с представителями муниципальных органов власти, принимающих управленческие решения. Это позволяет считать достаточной апробацию теоретических идей и выводов рецензируемой диссертации, а также подтверждает практическую значимость проведенного исследования.

Несмотря на высокий уровень социально-философского анализа, обратим внимание на ряд важных аспектов, без которых, на наш взгляд, обоснование целостности феномена социального благополучия, может оцениваться как требующее дальнейшего осмысления.

В основном это замечание касается сферы культуры. И это не случайно, поскольку в авторской концепции социального благополучия культура (для нас в контексте данной диссертации не что иное, как творческое созидание мира и самого себя, как личности) представлена преимущественно через такие ее области, как образование и досуг. Почти полное отсутствие упоминания о художественно-эстетическом компоненте в контексте социального благополучия (при наличии эмоционально-психологической составляющей, что правильно) не позволяет автору развернуть интересные идеи, которые подчас остаются «брошенными» в виде тезисов. Приведем в качестве примера один из таких тезисов: «Законодательные основы защиты культурных ценностей, специфики регионов с их культурными кодами способствуют защите элементов человеческого благополучия. Эти сферы нужны человеку для саморефлексии и в целях предотвращения крайностей» (стр.121). Однако высказанные замечания не снижают высокого уровня диссертации. В рамках одного диссертационного исследования, даже такого глубокого и методологически выверенного, рефлексия феномена социального благополучия не может быть исчерпывающей.

Это понимает и сам автор, подчеркивая в разделе «Заключение», эволюцию понятия, которое приобретает «объективно разное смысловое насыщение в зависимости от языка, культуры и истории тех или

иных социальных групп» (стр. 140-141). Однако усилия автора по достижению цели исследования очевидны и в итоге Е.А. Капраловой удается передать полную картину ожидаемых изменений окружающего нас социокультурного пространства с обозначением перспективных достижений и рисков информационного общества.

Выводы: Диссертация Капраловой Екатерины Андреевны «Трансформация феномена социального благополучия: социально-философский анализ», является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития философской науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Капралова Екатерина Андреевна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. – «Социальная и политическая философия».

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры ЮНЕСКО ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



Астафьева О.Н.

ЗАВЕРЯЮ

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

«30 ноября 2023г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел. 8 (499) 956 94 28, astafeva-on@ranepa.ru

