

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, пр. Вернадского, 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Кадол Натальи Федоровны: «Теория и практика социального предпринимательства в странах Евразийского экономического союза», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика»

Эффективное социально-экономическое развитие Евразийского экономического союза и успешная реализация его интеграционного потенциала зависят не только от условий макроэкономической устойчивости. Необходимо учитывать социальные условия развития и факторы достижения социальной стабильности. Для этого необходимо повышать уровень жизни путем увеличения реальных доходов населения, а также повышать производительность труда, уровень образования, улучшать качество услуг здравоохранения, делать их более доступными для населения, развивать меры обеспечения социальной защиты населения.

Как показала практика развитие интеграционных процессов Евразийского экономического союза происходило в момент замедления роста экономик его стран-участниц. Следствием указанных тенденций является снижение благосостояния граждан, трансформация ресурсного обеспечения социальной сферы. Наблюдается недостаток финансирования и ограниченность возможностей государства для осуществления социальных преобразований и

решения проблем социальной сферы, которая оказалась в сложном экономическом положении.

В этих условиях весьма важным является проблема вовлечение в социальную сферу дополнительных внебюджетных источников финансирования. Несомненно, что одним из таких источников, позволяющим успешно преодолевать социально-экономические трудности, оптимизировать распределение финансовых потоков, является социальное предпринимательство.

В связи с этим научная проблема, связанная с концептуально-методологическим обоснованием экономической сущности и содержания социального предпринимательства как относительно нового элемента современной экономики, разработке основ его становления и развития в странах Евразийского экономического союза, сформулированная в диссертации, является актуальной. Решение указанной проблемы позволит активизировать деятельность социального предпринимательства на территории стран Евразийского экономического союза и будет способствовать устойчивому развитию социально-экономических отношений.

Диссертационная работа отличается структурным единством и системностью подходов. К числу наиболее существенных результатов, полученных Н.Ф. Кадол в рамках исследования, относятся следующее:

1. Разработан авторский подход к научной дефиниции социального предпринимательства как особого вида предпринимательской деятельности с четко выраженной социальной мотивацией, направленный на решение острых социальных проблем путем достижения экономически значимых результатов. Ключевой составляющей которого является его социальная направленность с набором атрибутивных признаков: социальная ответственность предпринимателя, инновационность, устойчивое развитие на принципах

самоокупаемости, масштабируемость, рискованность. Автором выполнен анализ существующих подходов к определению сущности социального предпринимательства учитывающий его целевую ориентацию, ключевые атрибутивные признаки, характерные черты (стр.69-74). В результате обоснована возможность их консолидации, что позволило обобщить и выделить основополагающие цели и подходы присущие большинству дефиниций данного явления, а также дополнить признаки в виде достаточных условий для принадлежности объекта в данном случае к классу социального предпринимательства.

2. В ходе исследования методологической и теоретической основы, а также экзистенциальных предпосылок становления и развития социального предпринимательства были выделены этапы его развития. В результате выявления основополагающих событий с их характерными чертами в эволюции социального предпринимательства обосновано три этапа его развития: утилитаристический, общественный и институциональный.

3. Разработана концептуальная трёхуровневая модель развития социального предпринимательства, которая дает возможность раскрыть и последовательно детализировать сущностные, функциональные и операционные стороны социального предпринимательства. Обосновано, что предложенная концептуальная модель развития социального предпринимательства может способствовать продвижению вперед исследований в данной области, играя роль своего рода блочной матрицы, позволяющей идентифицировать и систематизировать проблематику социального предпринимательства в рамках выделенных в модели блоков, интегрировать и связать уже существующие исследования с другими уровнями рассмотрения.

4. Выявлено наличие интеграционного потенциала в сфере развития социального предпринимательства на территории Евразийского экономического

союза. Автором осуществлен анализ развития социального предпринимательства в странах Евразийского экономического союза по 13-ти признакам, базирующихся на его объективных свойствах и характеристиках, который показал определенную общность позиций относительно значимости и роли социального предпринимательства в решении социальной проблематики стран-участниц Евразийского экономического союза, в определении содержания этого понятия, его социальной ценностной составляющей, использовании некоммерческих организаций как доминирующей формы при практической реализации социального предпринимательства, направлений деятельности, наличия национального законодательства, регламентирующего данную сферу деятельности.

5. Обоснованы концептуальные подходы и институциональные основы интеграции процессов развития социального предпринимательства в странах Евразийском экономическом союзе, способствующие повышению эффективности социального предпринимательства в странах Евразийского экономического союза с учетом их национальной специфики. В результате разработана концепция формирования единой институциональной среды в сфере развития социального предпринимательства на территории Евразийского экономического союза.

В целом, результаты, полученные автором, связанные с разработкой теоретико-методологических основ, научных и практических методов совершенствования организационно-экономического механизма становления и развития социального предпринимательства в Евразийском экономическом союзе, являются новыми научными знаниями в указанной области экономических знаний.

Результаты, представленные на защиту, согласуются с данными, опубликованными в периодической печати и сети «Интернет».

Основные результаты диссертации неоднократно обсуждались на международных научно-практических конференциях, опубликованы в ряде научных работ, в том числе в монографиях, публикациях, размещенных в журналах, рекомендуемых ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, а также в изданиях, входящих в перечень международной научной базы SCOPUS, а также рекомендованных ученым советом ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» для публикации результатов диссертационных исследований.

В тоже время стоит отметить ряд общих замечаний по диссертационной работе, в том числе:

В работе недостаточно внимания уделено описанию концепции корпоративной социальной ответственности и ее роли в развитии социального предпринимательства. В диссертации она изложена предельно сжато и детально эта концепция не рассмотрена.

В диссертационном исследовании по некоторым обсуждаемым вопросам не достаёт эмпирического материала, в частности, при анализе социального предпринимательства по сферам деятельности в государствах-членах ЕАЭС. Данные таблицы № 29, в которой фиксируется лишь факт реализации того или иного направления в каждой стране (отмечен знаком «+»), имели бы большую убедительность при указании их доли в общей структуре с точки зрения обоснования возможности и целесообразности интеграции социального предпринимательства в рамках ЕАЭС. Кроме того, такая конкретизация могла бы помочь наметить в качестве первоочередных, те направления, которые наиболее важны участникам союза.

Меры государственной поддержки социального предпринимательства в странах участницах ЕАЭС освещены, на наш взгляд, не достаточно детально. В

то время как их сравнительный анализ мог бы быть полезен в рамках предлагаемых в диссертации направлений развития социального предпринимательства за счет объединения усилий этих стран.

Не до конца понятен авторский выбор ГЧП в качестве одного из аргументов, обосновывающего возможность и своевременность принятия решения об объединении усилий участников ЕАЭС в развитии социального предпринимательства под эгидой этого Союза.

В параграфе 2.3 «Мировой опыт поддержки процесса становления и развития социального предпринимательства» достаточно подробно освещен опыт поддержки социального предпринимательства в зарубежных странах посредством создания и деятельности разнообразных профильных Фондов. Однако при обсуждении перспектив развития социального предпринимательства в странах ЕАЭС этой мере поддержки и возможности адаптации зарубежного опыта к условиям этих стран практически не нашлось места. И это притом, что в ряде стран ЕАЭС (Киргизии и Армении) международные фонды, как это и было указано автором в 3-й главе работы, принимали практическое участие в его становлении и развитии.

Высказанные замечания не носят принципиального характера, касаются частных вопросов диссертационного исследования и не снижают положительной оценки проделанной работы.

Заключение: Диссертация Кадол Натальи Федоровны «Теория и практика социального предпринимательства в странах Евразийского экономического союза» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и

государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года №02-1049, а Кадол Наталья Федоровна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
профессор кафедры политической
экономики ФГБОУ ВО
«Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»
доктор экономических наук, профессор



Игорь Николаевич Молчанов

03 сентября 2021 года

Полные сведения о лице, предоставившем отзыв:

Доктор экономических наук 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Почтовый адрес: 119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 3-й новый учебный корпус, Экономический факультет

Контактный номер: +7-495-939-33-03

Электронная почта: molchanov@econ.msu.ru