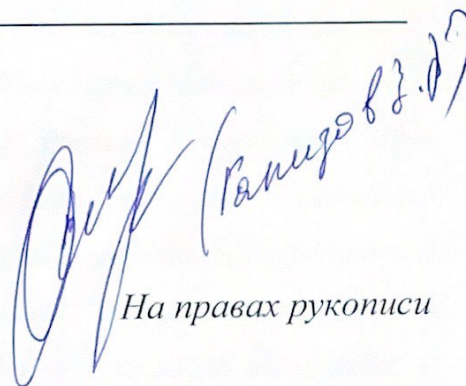


РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



На правах рукописи

Гапизов Заур Расулович

**Геополитическое измерение «крымского вопроса»
в контексте обеспечения
национальной безопасности России**

Аннотация

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

**5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные
исследования»**

Москва, 2023

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена:

во-первых, необходимостью глубокого и детального анализа внешних угроз национальной безопасности России в контексте геополитического конфликта вокруг Крыма. После «парада суверенитетов» и обретения независимости новыми независимыми государствами отношения между Россией и странами Запада прошли несколько периодов оживления и сближения, разделенных периодами заметного охлаждения. Сегодня же большинство экспертов сходятся во мнении, определяя нынешний характер отношений России с Западом как новый этап «холодной войны». Многократное осложнение геополитической обстановки на южных «окраинах» Евразии (Сирия, Турция и пр.) усугубляют и состояние «крымского вопроса»: в результате Крым становится западной оконечностью юго-западного «геополитического фронта». США посредством НАТО и своих новых союзников из числа постсоветских государств стремятся расширить свои геополитические позиции в глобальном и региональном масштабе (политика президента Трампа в данном разрезе видится лишь как незначительное отступление от общей генеральной линии американской внешней политики). Свидетельством этому стала активная политика Североатлантического альянса и США в Прибалтике, в Молдавии, на Украине и т.д. Перечисленные обстоятельства представляют собою угрозу национальной безопасности Российского государства;

во-вторых, Российская Федерация как правопреемник (правопродолжатель) СССР по объективным причинам не может отказаться от роли сверхдержавы (хотя эта категория отсутствует в стратегических документах РФ) и предпринимает для сохранения и усиления этой роли последовательные шаги. Одним из таких шагов и стало возвращение Крыма и Севастополя в состав Российского государства. При этом правовой аспект предпринятого российским политическим руководством шага остается неясным, вызывает споры в политической и экспертной среде в России и за рубежом. Обвинения в нарушении международного права в адрес

России становятся отправной точкой для реализации политики, подрывающей национальную безопасность государства. Эти обстоятельства были учтены в содержании поправок в Конституцию Российской Федерации, принятых общероссийским голосованием в 2020 году в части, касающейся внешнеполитической деятельности. Таким образом дихотомия основ международного права и национальных интересов отдельно взятого субъекта мировой политики порождает кризисные ситуации, формирующие ландшафт новой геополитической реальности. Последнее является крайне актуальным вопросом для современных политологических исследований;

в-третьих, Российская Федерация и коллективный Запад, с позиции достижения геополитических интересов в Евразии, действуют фактически на конкурентной основе, что, однако, предполагает и ситуативное сотрудничество (каковое действительно имеет место несмотря на горячую фазу информационного противоборства), и возникновение противоречий, которые могут привести к открытым военно-политическим конфликтам. Таким образом, имеется насущная необходимость анализа происходящих процессов в рамках «крымского вопроса» и прогнозирования различных ситуаций их развития с целью разработки мер по нейтрализации негативных последствий изменения военно-политической обстановки в Азово-Черноморском регионе;

в-четвертых, потребностью проведения анализа реального геополитического значения Крыма, позиций ключевых геополитических акторов в регионе, изучения внутренних и внешних ресурсов подпитки геополитического конфликта в Азово-Черноморском регионе с целью разработки и реализации мер, направленных на решение «крымского вопроса» с учетом национальных интересов Российской Федерации;

в-пятых, необходимостью комплексного исследования содержания технологий и инструментов, используемых для реализации геополитического противоборства в Азово-Черноморском регионе. Понимание «механики», с

помощью которой реализуется геополитическое давление на Россию, и прогнозирование ее трансформации, появления новых подходов и инструментов позволило бы эффективно противодействовать геополитическим оппонентам России и обеспечивать эффективную внешнюю политику государства в целях обеспечения национальной безопасности.

Проблемную ситуацию, на разрешение которой направлено настоящее диссертационное исследование, можно охарактеризовать следующим образом: современные международные отношения характеризуются наличием дихотомии политического и международно-правового. Это противоречие выходит на первый план практически в любых геополитических операциях, становясь причиной конфликтных взаимодействий между геополитическими субъектами. Так как противоречие между политическим и правовым элементами в рамках современной международной системы неразрешимо, превалирование права или геополитических интересов определяется преимущественно силовой компонентой, следствием чего является дестабилизация в сфере безопасности (международной и национальной) и разбалансировка международной системы.

Научная задача, на решение которой направлено настоящее исследование, заключается в следующем: в условиях противоречия между политическим и международно-правовым компонентами системы международных отношений и возрастания фактора силы найти решение «крымского вопроса» как атрибута геополитического конфликта, а также схожих с ним конфликтных ситуаций, в геополитической плоскости, используя потенциал тех факторов, чье влияние недооценено в современной теории международных отношений.

Объектом исследования является геополитический конфликт вокруг Крыма («крымский вопрос»).

Предметом исследования является имеющийся опыт и возможные пути разрешения «крымского вопроса» в целях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего исследования является разработка актуального механизма разрешения «крымского вопроса», определение

возможностей и направлений политики России в Азово-Черноморском регионе для обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Поставленная цель работы обуславливает необходимость решения следующих исследовательских задач:

1. На базе критического анализа дать оценку «крымскому вопросу» как проблеме международных отношений, опираясь на имеющийся опыт теоретических интерпретаций проблемы.

2. Определить геополитическое значение Крыма для обеспечения международной и национальной безопасности.

3. Охарактеризовать политико-правовые аспекты вхождения Крымского полуострова и Севастополя в состав Российской Федерации.

4. Определить значение «крымского вопроса» в контексте обеспечения национальных интересов и национальной безопасности современной России, формирования «пространства безопасности» по периметру российских границ.

5. Выявить позиции ключевых геополитических акторов по «крымскому вопросу», уровень и характер вовлеченности каждого из акторов в региональные процессы, степень прямого или опосредованного участия в конфликте, основные противоречия и возможные точки соприкосновения их интересов.

6. Проанализировать и охарактеризовать специфику используемых акторами технологий и инструментов в геополитическом противостоянии в рамках «крымского вопроса».

7. Определить значение фактора цивилизационного идентитета населения Крыма в геостратегии России.

8. Дать критическую оценку предложенным современными исследователями путям решения «крымского вопроса» и разработать механизм разрешения «крымского вопроса» с учетом национальных интересов России, совершенствования политики Российской Федерации в области обеспечения национальной безопасности на Черноморском направлении и в Крыму, в

частности, с учетом фактора цивилизационного идентитета населения Крыма и характера существующих угроз на глобальном и региональном уровнях.

Теоретико-методологической основой исследования являются принципы историзма, научности и объективности; теоретические положения политической науки, традиционные политологические методы – сравнительный метод, ретроспективный метод, структурно-функциональный анализ, ситуационный анализ, сценарный анализ, моделирование; общенаучные методы – анализ, синтез, дедукция, индукция, наблюдение, анализ документов и др.

Исследование опирается на современные научные подходы к развитию международной политики, международных отношений и обеспечению безопасности: геополитическую теорию (Маккиндер Х., Мэхэн А., Шмитт К., Триар Ж, Савицкий П., Ильин И., Семенов Тян-Шанский В., Дугин А., Гаджиев К. и др.), теорию национальной безопасности (Прохожев А., Поздняков А. и др.), теорию систем (Берталанфи Л., Истон Д., Луман Н., Парсонс Т. Дойч К., Анохин П.), цивилизационную теорию (Тойнби А., Данилевский Н., Леонтьев Н., Хантингтон С., Панарин А. и др.), концепт идентичности в изучении политики (Бурдые П., Дилигенский Г., Тилли Ч., Дробижева Л., Семененко И., Губогло М. и др.).

Диссертационное исследование состоит из трех последовательно реализованных этапов.

На первом этапе исследования было определено место «крымского вопроса» как проблемы в современных международных отношениях с позиций исторического, конфликтологического, социологического, геополитического подходов, теории международных отношений и др. На этом этапе посредством сравнительного анализа трактовок проблемы Крыма в рамках указанных подходов была определена политическая сущность «крымского вопроса», который должен рассматриваться как вызов стабильности, международной безопасности и национальной безопасности России. Использование геополитического подхода позволило определить значение Крыма как ключевой

геополитической точки в Восточном полушарии, а «крымский вопрос» – как фактор обеспечения международной и национальной безопасности.

На втором этапе использование системного анализа, структурно-функционального анализа, положений теории национальной безопасности и теории геополитики, ретроспективного метода, ряда общенаучных методов позволило определить и охарактеризовать политико-правовое и геополитическое измерение «крымского вопроса» в контексте обеспечения национальных интересов и национальной безопасности современной России. Посредством системного и ситуационного анализа были определены позиции ключевых геополитических акторов по «крымскому вопросу». Использование такой комбинации методов позволило прийти к выводу о необходимости разработки нового инструмента и новых механизмов геополитического воздействия для успешного разрешения «крымского вопроса» в новых условиях функционирования сложных и сверхсложных систем.

На третьем этапе посредством комбинации системного, структурно-функционального, сравнительного анализа была определена специфика используемых международными акторами технологий и инструментов геополитического противостояния в рамках «крымского вопроса», выявлена необходимость поиска нового механизма для его разрешения. Положения теории геополитики, цивилизационный подход и концепт идентичности позволили рассмотреть возможность использования фактора цивилизационного идентитета для благоприятного разрешения «крымского вопроса» с учетом российских национальных интересов на основе эмпирических данных. Метод моделирования позволил представить имитационную модель механизма геополитического воздействия на конфликт вокруг Крыма (модель разрешения «крымского вопроса»). В работе были предложены четыре сценария разрешения «крымского вопроса» с использованием ситуационного анализа и конкретные рекомендации практического характера для реализации национальных интересов и обеспечения национальной безопасности России с учетом выявленного ресурса

цивилизационного идентитета населения Крыма.

Эмпирическая база исследования. В качестве эмпирической базы настоящего исследования определены следующие *группы источников*.

Первую группу источников, содержащую значительный объем информации о характере и интенсивности геополитического конфликта вокруг Крыма, сформировали международное и национальное законодательство, материалы открытого доступа МИД России и Совета безопасности РФ, представленные на официальных интернет-сайтах. Эта группа составила фактологическую основу разделов исследования.

Ко *второй группе источников* по современной проблематике в рамках «крымского вопроса» относятся материалы, содержащиеся в новостных интернет-версиях различных российских и зарубежных СМИ, информационно-аналитических агентств: интервью высших должностных лиц, глав министерств и ведомств, комментарии мировых и региональных событий, представленные видными российскими учеными и экспертами, специалистами по политике в Азово-Черноморском регионе, информационно – аналитические материалы.

Третью группу источников составляют экспертные интервью, полученные в ходе бесед автора диссертации непосредственно на территории Крыма с российскими дипломатами, военными, учеными, общественными деятелями, представителями деловых кругов.

Наконец, *четвертую группу источников* составили делопроизводственная документация, статистические данные, результаты социологических исследований, собственные расчеты автора.

Обозначенные параметры эмпирической базы исследования позволили провести эффективную верификацию результатов, полученных в рамках настоящей научно-квалификационной работы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Нерешенность «крымского вопроса» представляет собой вызов международной безопасности и национальной безопасности России, а разработанный на основе всеобъемлющего анализа среды протекания геополитического конфликта и влияющих на него факторов механизм разрешения может стать моделью для политических практик урегулирования конфликтов вокруг спорных территорий.

2. Противоречия между правом народов на самоопределение и принципом территориальной целостности государств в международном праве в условиях нового мирового порядка создают для крупных геополитических игроков возможность свободного выбора между двумя моделями – «легитимные действия» и «реализация национальных интересов». Возможность свободного выбора формируется силовым полем геополитического игрока и базируется на «праве сильного».

3. Контроль над Крымским полуостровом, как геополитической точкой, обеспечивает геополитическое превосходство в Восточном полушарии и выступает важным фактором для обеспечения международной и национальной безопасности. Успешное разрешение «крымского вопроса» позволит замкнуть «периметр безопасности» Российского государства и высвободить ресурсы для реализации национальных интересов за пределами этого «периметра», например, на Ближнем и Среднем Востоке, что позволит существенно продвинуться на пути формирования «пространства безопасности» по периметру российских границ. «Крымский вопрос» стал индикатором, по которому с высокой степенью точности можно судить об уровне субъектности России в мировой политике.

4. Линейное воздействие субъектов системы международных отношений на Россию с целью возвращения Крымского полуострова под юридический и политический контроль Украины (точнее – геополитический контроль Запада) не учитывает всего многообразия внешних и внутренних факторов, влияющих на геополитические процессы в регионе и на глобальном уровне. Разрешение геополитического конфликта и международная легитимация акта воссоединения

Крыма с Россией с использованием старого инструментария в новых условиях функционирования сложных и сверхсложных систем невозможно. В разрешении «крымского вопроса» должны быть задействованы геополитические механизмы, учитывающие новые факторы. Технологии и инструменты геополитического противостояния в рамках «крымского вопроса» являются универсальными, однако эффективность и успешность их использования зависит от имеющегося в распоряжении геополитического актора ресурсов и возможностей.

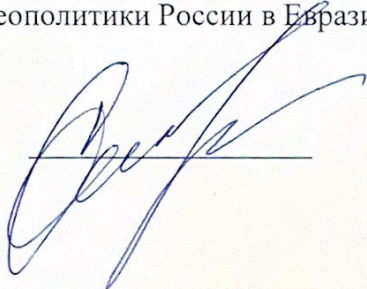
5. Наличие в Крыму цивилизационного идентитета России-Евразии должно стать критерием и одним из базовых условий разрешения «крымского вопроса» в формате признания российской принадлежности полуострова. Учитывая обстоятельство, что совпадение ряда идентичностей по субъекту способно вызвать «синергетический эффект», способный существенно влиять на геополитические процессы в регионе, необходимо рассматривать феномен цивилизационной идентичности населения Крыма как фактор благоприятного для реализации российских национальных интересов России разрешения «крымского вопроса», инструмента, направленного на легитимацию акта воссоединения Крыма с Россией, для чего целесообразна его концептуализация и внедрение в качестве значимого элемента в документы стратегического планирования Российской Федерации. Использование в механизме разрешения «крымского вопроса» концепции цивилизационного идентитета населения Крыма (как инструмента) позволит игнорировать существование противоречия в международном праве между правом народов на самоопределение и принципа территориальной целостности и в целом дихотомию права и политики в геополитическом конфликте. Использование такого геополитического инструментария во внешней и внутренней политике способно благоприятно повлиять на удовлетворение российских национальных интересов в процессе разрешения «крымского вопроса» (легитимация российской принадлежности Крыма и проч.), укрепить роль России в регионе и в мире, а также благоприятно сказаться на обеспечении ее национальной безопасности и международной безопасности в целом.

Гипотеза исследования. В настоящем исследовании на основе геополитического подхода в качестве гипотезы предложен механизм решения «крымского вопроса», определяющего содержание межгосударственных отношений России и стран Запада, базирующийся, с одной стороны, на игнорировании дихотомии права и политики в геополитическом конфликте, а с другой стороны, на предположении о том, что механизм решения «крымского вопроса» лежит не в правовой и политической плоскостях, а в геополитической, и носит комплексный характер, с точки зрения своего действия на внутреннем и внешнем направлениях.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в том, что они дают целостное научное представление о специфических чертах «крымского вопроса», ставшего атрибутом геополитического конфликта между Россией и коллективным Западом. Значимыми являются и определенные в рамках исследования возможности его разрешения политическим инструментарием на уровне тактики и стратегии в целях обеспечения международной безопасности, национальной безопасности, реализации национальных интересов России, ее стабильного и поступательного развития. Предложенный в рамках исследования механизм геополитического воздействия на конфликт (модель разрешения «крымского вопроса») может быть рекомендован как теоретическая основа для разрешения «крымского вопроса», закрепления российского геополитического влияния в Азово-Черноморском регионе в целях обеспечения национальной и международной безопасности, а также методологической и прикладной базой международной практики разрешения проблем спорных территорий.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в деятельности государственных органов, отвечающих за формирование и реализацию Стратегии национальной безопасности РФ и Концепции внешней политики РФ, а также стабилизации отношений России и стран Запада, региональных государств, прогнозирования

развития ситуации в Северном Причерноморье, преодоления противоречий, возникающих при столкновении российских национальных интересов с национальными интересами стран Запада, а также противоречий, существующий в российском обществе относительно «крымского вопроса». В частности, государственными и общественными структурами может использоваться предложенная в работе концептуализация категории «цивилизационный идентитет» в качестве геополитического инструмента, заняв соответствующее место в стратегических документах Российской Федерации (в разделе «Приоритеты Российской Федерации в решении глобальных проблем» Концепции внешней политики России, в Стратегии национальной безопасности), став своеобразным аттрактором для формирования нового фокуса в дискурсе по «крымскому вопросу» в России и за рубежом и проч. Проведенное исследование может использоваться в процессе обучения студентов и слушателей образовательных учреждений, специализированных курсов для сотрудников министерств и ведомств Российской Федерации, занимающихся проблемами управления и обеспечения национальной безопасности России в рамках реализации практической геополитики России в Евразии.



З.Р. Гапизов