

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект
Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Беглярова Михаила Александровича
«Повышение конкурентоспособности организаций сферы судебного аудита
на основе развития персонала», представленную на соискание ученой
степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная
и отраслевая экономика

Актуальность темы диссертационного исследования. Тема диссертационного исследования Беглярова М.А. является актуальной и своевременной. В условиях цифровой трансформации экономики, роста киберпреступлений, усложнения финансовых схем и ужесточения требований к доказательной базе судебных экспертиз конкурентоспособность организаций сферы судебного аудита приобретает особое значение. Автор убедительно показывает, что российский рынок судебно-экспертных услуг сталкивается с системными вызовами: дефицитом IT-экспертов, технологическим отставанием, отсутствием единых стандартов оценки качества, а также усилением государственного регулирования и монополизации отдельных видов экспертиз.

Особую актуальность работе придает то, что в условиях ограниченной конкуренции негосударственные экспертные организации вынуждены искать новые, нетрадиционные пути укрепления своих рыночных позиций. Предложенная автором интегральная модель оценки и повышения

конкурентоспособности является своевременным ответом на эти вызовы. Это подтверждает высокую научную и практическую значимость темы.

Оценка структуры и содержания диссертационного исследования

Диссертация имеет логичную и завершенную структуру. Она состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 159 наименований, и приложений. Работа содержит 250 страниц основного текста и библиографии, 24 таблицы, 3 рисунка и 3 приложения.

В первой главе раскрыты теоретические основы развития конкурентной среды в сфере судебного аудита, проведен критический анализ состояния организаций судебной экспертной деятельности, выявлены предпосылки оптимизации отрасли. Автор рассматривает эволюцию конкурентной среды, уточняет понятие конкурентоспособности применительно к судебному аудиту, обосновывает роль кадрового потенциала, технологической оснащенности и репутации.

Во второй главе разработано инструментальное обоснование оценки конкурентоспособности. Автор анализирует практику оценки, предлагает систему критериев, формирует интегральную модель, определяет весовые коэффициенты с использованием метода анализа иерархий и данных социологического опроса экспертов. Проведена апробация модели на примере организаций г. Краснодар и г. Москвы.

В третьей главе представлена эмпирическая проверка интегральной модели и разработан механизм повышения конкурентоспособности организаций судебного аудита на основе развития персонала. Автор предлагает диагностический, развивающий и контрольный блоки механизма, обосновывает рекомендации для регуляторов, организаций и образовательных учреждений.

Структура работы соответствует поставленной цели и задачам. Содержание глав логически взаимосвязано, обеспечивает последовательное решение научной проблемы.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, в целом обладают достаточной степенью обоснованности и достоверности. Автор опирается на широкий круг теоретических источников, нормативных правовых актов, данных финансовой отчетности, результатов социологического опроса и кейс-анализа. Эмпирическую базу исследования составили: социологический опрос экспертов из пяти организаций Южного и Центрального федеральных округов, данные финансовой отчетности и внутренней документации экспертных организаций, материалы профессиональных рейтингов и отраслевых обзоров.

Использованы общенаучные и специальные методы: системный анализ, синтез, индукция, дедукция, экономико-статистические методы, метод анализа иерархий, кейс-стади, социологический опрос.

Научная новизна положений, выносимых на защиту

Научная новизна диссертационного исследования носит комплексный характер и заключается в следующем:

1. Предложено переосмысление категории «конкурентоспособность» применительно к судебной-экспертной деятельности. Она определяется способностью обеспечить высокую степень доверия суда к выводам эксперта. В структуру понятия включены четыре взаимосвязанных компонента: доказательная ценность заключений, профессиональная компетентность кадров, технологическая оснащенность и репутационная надежность. Такой подход позволяет отойти от финансово-ориентированных моделей и учитывать процессуальную специфику.

2. Разработана авторская интегральная модель оценки конкурентоспособности, объединяющая пять индексов (кадровый потенциал, технологическая оснащенность, репутационный потенциал, финансовая устойчивость и соответствие стандартам), для которых весовые коэффициенты определены на основе метода анализа иерархий и скорректированы по результатам опроса экспертов. Модель адаптирована к российским условиям, включая региональные особенности, и учитывает процессуальную значимость экспертных заключений, а также позволяет адаптировать веса под разные профили организаций для применения в конкурентном анализе и формирования стратегии развития;

3. Предложена трехуровневая модель оптимизации отрасли, в которой выделены три взаимосвязанных уровня: государственное регулирование, стандартизация и технологическое развитие. Такой подход позволяет государству и организациям корректно оценивать целостную картину развития отрасли.

4. Обоснована связь между развитием кадрового потенциала и ростом конкурентоспособности, когда инвестиции в развитие персонала (наставничество, сертификация и т.п.) повышают индекс кадрового потенциала организации, это позволяет использовать данный подход как инструмент управления.

5. Разработаны практические рекомендации для регуляторов, экспертных организаций и образовательных учреждений, включая введение дифференцированной аккредитации для узкоспециализированных экспертов; упрощение процедуры допуска негосударственных организаций к уголовным делам при сохранении контроля качества, разработка отраслевых стандартов, гармонизированных с ISO/IEC 17025, создание федеральной системы аккредитации и др. Использование этого набора мер носят практико-ориентированный характер и могут быть использованы при актуализации отраслевой политики, стратегий развития организаций и учебных программ.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что оно расширяет представления о факторах конкурентоспособности организаций сферы услуг, интегрируя экономические, правовые и технологические аспекты. Автор развивает ресурсный, стратегический и маркетинговый подходы применительно к судебному аудиту, обосновывает ведущую роль кадрового потенциала и доказательной ценности экспертных заключений.

Работа вносит вклад в развитие прикладной экономической теории, поскольку предлагает инструмент оценки конкурентоспособности, адаптированный к российским условиям, процессуальным нормам и региональным особенностям. Материалы диссертации могут использоваться в учебных курсах по экономическому анализу судебных экспертиз, цифровой трансформации в аудите, управлению конкурентоспособности.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что предложенная модель и механизм могут применяться государственными и частными экспертными организациями для диагностики слабых мест, стратегического планирования и повышения качества услуг.

Результаты внедрены в практику ООО «Бюро Экспертиз» (г. Краснодар), ООО «КубаньЭкспертЦентр» (г. Краснодар), Союза Судебных Экспертов и Экспертных Организаций (г. Москва), а также в учебный процесс НП «СРО судебных экспертов» в Краснодарском крае. Автором предложены рекомендации:

- для регуляторов - дифференцированная аккредитация, упрощение допуска негосударственных организаций к отдельным видам экспертиз, стандартизация методик;
- для организаций - создание междисциплинарных команд, внедрение системы мониторинга кадровых компетенций, цифровизация процессов;
- для образовательных учреждений - модули по цифровой криминалистике, анализу криптовалют, переквалификация действующих экспертов.

Апробация результатов исследования

Основные положения диссертации прошли апробацию на международной конференции «Государственное управление и развитие России: цивилизационные вызовы и национальные интересы» (Москва, 2024), на круглом столе в Комитете Госдумы Российской Федерации по контрольной и экспертно-аналитической деятельности (декабрь 2024). Результаты внедрены в практику ряда экспертных организаций. По теме диссертации опубликовано 16 работ, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК и Ученым советом РАНХиГС.

Дискуссионные вопросы и замечания

При положительной оценке исследования следует обозначить ряд вопросов, которые целесообразно обсудить в ходе защиты:

1) в работе термины «судебный аудит» и «судебная экспертиза» иногда используются как взаимозаменяемые. Однако действующее законодательство (ФЗ РФ №73-ФЗ) оперирует понятием «судебно-экспертная деятельность», а «судебный аудит» не является официально закрепленной категорией. Требуется более четкое разграничение и обоснование теоретической значимости авторского предложения;

2) согласованность весовых коэффициентов, которые автор приводит в разных разделах диссертации, например, в формуле (стр.109, 115) и в таблице 9 (стр.115) в отдельных частях текста работы имеет расхождения, что требует пояснения со стороны соискателя;

3) опрос 47 экспертов из пяти организаций Южного и Центрального федеральных округов требуется пояснить параметры представленной выборки и ее соответствия генеральной совокупности с точки зрения достаточности эмпирической базы и универсальности полученных результатов для других эмпирических объектов по теме исследования;

4) использование метода анализа иерархий (Т. Саати) и экспертных оценок предполагает проверку согласованности суждений (коэффициент CR).

В работе такие расчеты приведены не в полном объеме (стр.106-107, 117) - матрица парных сравнений по каждому эксперту, порядок агрегирования суждений (среднее геометрическое, среднее арифметическое и т.п.), значения CI, CR, проверка $CR < 0,1$, что делает затруднительным оценку статистической значимости и устойчивости предлагаемой модели;

5) на наш взгляд, в работе недостаточно раскрыты риски, связанные с использованием искусственного интеллекта, больших данных и облачных платформ в исследуемой сфере, в том числе связанные с утечкой конфиденциальной информации, этическими аспектами, растущей зависимостью от программного обеспечения, так как подобная оценка позволяет учесть все проблемные сферы развития отрасли и ее участников в меняющихся условиях внешней и внутренней среды.

Указанные замечания носят преимущественно дискуссионный и технический характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

Вывод: Диссертация Беглярова Михаила Александровича «Повышение конкурентоспособности организаций сферы судебного аудита на основе развития персонала» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики управления государственными расходами, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. № 02-1794 от 17.09.2025; приказ

об изм. № 02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Бегляров Михаил Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика».

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры государственного
регулирования экономики Института
государственной службы и управления ФГБОУ
ВО «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ»



Н.Е. Булетова

«28» сентября 2026 г.

ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РФ

119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Троицково-Никулино, пр-кт
Вернадского, д. 82, стр. 1
8-499-956-95-23
buletova-ne@ranepa.ru

