

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

*члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Экзековой Лины Муссовны
«Добровольное страхование имущества: оформление отношений
и обеспечение интересов страхователя (выгодоприобретателя)»
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки*

В условиях современной реальности, когда большинство сфер жизни и деятельности характеризуется взаимодействием лиц посредством оформления договорных отношений, вопросы гражданско-правового регулирования такого оформления, а также обеспечения интересов сторон соглашения являются особенно значимыми и острыми. В этом контексте институт добровольного страхования имущества как способа обеспечения финансовой устойчивости субъектов является бесспорно одним из самых сложных в связи с определенной спецификой сделки и ее алеаторным характером, собственными фундаментальными концепциями, такими как, например, страховой интерес, неравными возможностями сторон.

Следует отметить, что на сегодняшний день страховщики, изначально являясь стороной по договору, обладающей всеми необходимыми профессиональными знаниями для обеспечения собственных прав надлежащим и своевременным образом, в достаточной мере защищены, в том числе, со стороны законодателя (на случай недобросовестного поведения контрагента). Однако инструментарий страхователя в этом ключе более скудный, и ряд практических проблем возникает именно в связи с обеспечением его законных интересов.

Актуальность темы диссертационного исследования Экзековой Лины Муссовны зиждется на необходимости совершенствования института добровольного страхования имущества в части оформления отношений и обеспечения интересов страхователя (выгодоприобретателя). Автор справедливо выделяет различные аспекты (социально-экономический, доктринальный, правотворческий и правоприменительный), в рамках каждого из которых раскрывает актуальность выбранной темы научного исследования весьма рациональным и аргументированным образом с представлением статистических данных и примеров из правоприменительной практики.

Необходимо признать, что совершенствование института добровольного страхования имущества до сих пор остается одной из наиболее актуальных и недостаточно проработанных задач в отечественном законодательстве. Дискуссионными являются вопросы о сущности понятия объекта добровольного страхования имущества, соотношении страхового риска и страхового события, что напрямую оказывает влияние на интерпретацию условий договора его сторонами. Кроме того, современные условия частноправового взаимодействия, тесно коррелированного со стремительной цифровизацией экономики, неизбежно порождают и вопросы оформления страховых отношений по поводу цифровых объектов, дистанционного взаимодействия страховщика и страхователя. В связи с вышеуказанным тема рассматриваемого диссертационного исследования, несомненно, обладает *высокой степенью научно-теоретической и практической актуальности.*

Структура диссертации является последовательной и характеризуется внутренней логикой и системой. Работа состоит из введения, трех глав, содержащих восемь параграфов, заключения и библиографического списка, все части диссертации являются законченными, образуют в совокупности единое целое и завершаются *достоверными, научно-обоснованными, конкретными выводами.*

Автором четко и подробно определены цель и задачи исследования. Поставленная цель, заключающаяся в научной разработке новых и уточнении существующих теоретических и прикладных положений, позволяющих в своей совокупности выработать подход к формированию научного представления о гражданско-правовом регулировании добровольного страхования имущества в части оформления отношений и обеспечения интересов страхователя (выгодоприобретателя), а также формулировании научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства (с. 9-10), достигнута в полной мере.

Диссертантом использованы хорошо апробированные *методы исследования*, в том числе историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой, что способствовало наиболее глубокому исследованию вопросов, связанных с проблематикой диссертации. Сравнительно-правовой метод позволил автору выявить положительный опыт Германии (что весьма справедливо с точки зрения принадлежности обеих правовых систем к германской правовой семье) и некоторых других юрисдикций в области гражданско-правового регулирования добровольного страхования имущества в части грубой неосторожности (с. 186), страхования совокупности вещей (с. 100), а также представительства страхователей (с. 153, с. 155-156).

Анализ диссертационной работы позволяет сделать вывод о том, что автор имеет достойную теоретическую подготовку, излагает мысль обоснованно, хорошим юридическим языком. Основные результаты и выводы исследования базируются на глубоком и всестороннем анализе положений российского законодательства, научных источников, материалов правоприменительной, в том числе судебной, практики, использовании правильно выбранной методологии. Это позволяет сделать вывод о несомненных *достоверности и обоснованности* основных результатов и выводов исследования.

Информационная база исследования включает в себя массив используемых источников в виде законов, подзаконных актов, иных юридических документов как Российской Федерации, так отдельных зарубежных стран, монографий и статей российских и зарубежных ученых-правоведов, что позволило автору со всей полнотой и обстоятельностью рассмотреть вопросы, связанные с центральными аспектами избранной проблематики.

Предложенные диссертантом *выводы и рекомендации* основываются на глубоком теоретическом анализе и внушительной эмпирической базе, являются тщательно проработанными, соотносятся с логикой проведенного исследования. Автором были получены новые научные результаты, имеющие важное значение для науки гражданского права и практики, что отражено в девяти положениях, выносимых на защиту, могут быть полезны для дальнейших научных исследований и практической деятельности юристов, законодателей и правоприменителя, а потому заслуживают поддержки.

Особенно следует отметить новые научные предложения автора по поводу разграничения грубой и простой неосторожности страхователя при добровольном страховании имущества, нашедшие отражение в девятом положении, выносимом на защиту, поскольку определение формы вины страхователя (выгодоприобретателя) оказывает непосредственное влияние на его возможность получения страхового возмещения. Новизна и научно-практическая ценность указанного результата состоит в том, что автором были разработаны и предложены конкретные критерии для разграничения грубой и простой неосторожности в поведении страхователя (выгодоприобретателя).

Вместе с тем, отмечая достоинства рассматриваемого диссертационного исследования, следует выделить суждения и тезисы, требующие дополнительного комментария и разъяснений.

1. В восьмом положении, выносимом на защиту, предложен авторский подход к формированию в России института представительства страхователей в виде страховых консультантов. Следует признать, такой институт

действительно имеет потенциал для защиты прав и интересов страхователей (выгодоприобретателей). В качестве одной из функций страхового консультанта диссертант предлагает запрет на страхование при обнаружении недобросовестного аспекта в процессе заключения договора. В связи с этим, во-первых, предлагается целесообразным уточнить в рамках публичной защиты, что представляет собой недобросовестный аспект в процессе заключения договора страхования; во-вторых, возникает вопрос, не считает ли автор, что подобный запрет будет признан противоречием принципу автономии воли страхователя?

2. Седьмое положение, выносимое на защиту, содержит новаторский подход к выявлению порока воли страхователя при заключении договоров добровольного страхования имущества с использованием определенных цифровых технологий. На стадии заключения договора страхования при формировании воли действительно возникают проблемы, однако данные проблемы (пороков воли) относятся к заключению различных договоров оказания услуг в электронной форме. В связи этим возник вопрос, что конкретно формирует порок воли при заключении договора страхования при использовании определенных цифровых технологий?

Указанные вопросы и замечания не умаляют общей положительной оценки, которую заслуживает диссертационное исследование, носят уточняющий, частный, местами дискуссионный характер. В целом сформулированные в ходе научного исследования выводы и предложения являются аргументированными, обоснованными и полезными для науки гражданского и страхового права.

Общий вывод: Диссертация Экзековой Лины Муссовны «Добровольное страхование имущества: оформление отношений и обеспечение интересов страхователя (выгодоприобретателя)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с последующими изменениями и дополнениями) и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказов РАНХиГС от 30 апреля 2025 года № 02-763, 10 июля 2025 года № 02-1313; 17 сентября 2025 года № 02-1794), а Экзекова Лина Муссовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры предпринимательского
корпоративного права Федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Московский государственный
юридический университета имени
О. Е. Кутафина (МГЮА)».

Левушкин
Анатолий Николаевич
« » 2026 г.

Адрес места работы: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 2.
Тел.: 8 (499) 244-88-88; +7 925 842-55-78.

Адрес электронной почты: msal@msal.ru; lewushkin@mail.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

