ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
НИЖЕГОРОДСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

На правах рукописи

МАЗАЕВА Дарья Константиновна

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РОССИИ: ГЕНЕЗИС, ЭВОЛЮЦИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Специальность 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Аннотация диссертация

на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Научный руководитель:

Илюхина Вера Алексановна,

доктор юридических наук, доцент

Нижний Новгород – 2025

Актуальность темы исследования. В современных условиях, когда происходит обострение существовавших ранее и возникновение новых серьезных угроз, принципиальное значение приобретает вопрос обеспечения национальной безопасности и защиты российского общества от внешних и внутренних вызовов. Очень важным в протекающих в настоящее время процессах формирования мультиполярного мирового порядка и глобального перераспределения баланса сил на международной арене, становится сохранение и дальнейшее культивирование традиционных духовно-нравственных ценностей. По справедливому заявлению Президента России В.В. Путина, это является одним из первостепенных условий укрепления суверенитета и безопасности государств. Нельзя не согласиться с мнением главы Российской Федерации о том, что «исторический опыт наглядно демонстрирует тот факт, что последовательно и независимо развиваются те государства, которые бережно относятся к собственной национальной идентичности и самобытности своих народов, чтят память предыдущих поколений и, одновременно, проявляют уважительное отношение к другим культурам и традициям»[1].

Отечественная государственная служба, безусловно, является одной из основ российской государственности, одним из важнейших элементов в существующей системе механизмов формирования государственной политики. При этом современные организационно-правовые основы государственной службы – это результат длительного исторического пути развития. Полагаем, что понимание сопутствующих, происходящих в настоящее время процессов и поиск оптимальных решений для обеспечения максимальной эффективности государственной службы не представляется возможным без изучения основных этапов развития данного института.

Именно сейчас, в сложившихся современных условиях, в которых оказалась Россия, – великое, уникальное, самобытное государство, – важны знания об

---

[1] См.: Путин назвал сохранение духовных ценностей условием укрепления суверенитета [Электронный ресурс]. URL: https://ria.ru/20240424/suverenitet-1941941716.html (дата обращения: 23.04.2025).

историко-правовом эволюционном пути госслужбы и их популяризация. Для разработки прогрессивной стратегии правовых преобразований института государственной службы и ее дальнейшей эффективной реализации необходимо понимание особенностей его формирования и организации в различные хронологические периоды. И здесь следует согласиться с тем, что «глубокое знание своей истории, уважительное, бережное отношение к великому патриотическому, духовному, культурному наследию Отечества позволяет делать верные выводы из прошлого»[1]. Иными словами, современный институт госслужбы – это итог многовекового развития, настоящее невозможно объективно оценивать в отрыве от исторического прошлого.

Важно отметить, что в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) в Москве существует особая образовательная программа под названием «Историко-аналитическое обеспечение государственного и муниципального управления», в рамках которой происходит подготовка не просто государственных служащих, а специалистов, обладающих компетенциями в исторической сфере. По мнению руководителя данной программы обучения, соответствующие знания и навыки необходимы госслужащим, поскольку «история содержит в себе «полезное прошлое», при этом, важно не просто производить перенос событий прошлых лет на современность, но изучать и анализировать исторический опыт по реагированию государства на различные вызовы»[2].

В этой связи нельзя не упомянуть и масштабный федеральный проект «ДНК России», несущий в себе идею, что «духовно-нравственный код – это основа для

---

[1] См.: Владимир Путин: «Глубокое знание своей истории, уважительное, бережное отношение к великому патриотическому, духовному, культурному наследию Отечества позволяет делать верные выводы из прошлого» / Минпросвещения России https://edu.gov.ru/press/5021/vladimir-putin-glubokoe-znanie-svoey-istorii-uvazhitelnoe-berezhnoe-otnoshenie-k-velikomu-patrioticheskomu-duhovnomu-kulturnomu-naslediyu-otechestva-pozvolyaet-delat-vernye-vyvody-iz-proshlogo/ (дата обращения: 14.12.2024).

[2] См.: «Полезное прошлое» для управления настоящим: как устроена подготовка госслужащих на программе «Историко-аналитическое обеспечение государственного и муниципального управления» [Электронный ресурс]. URL: https://ion.ranepa.ru/news/poleznoe-proshloe-dlya-upravleniya-nastoyashchim-kak-ustroena-podgotovka-gossluzhashchikh-na-program/ (дата обращения: 24.04.2025).

развития государства и личности, платформа для объединения современного общества. Именно культура и традиционные ценности позволяют сформировать и сохранить исторический код страны, ее национальные особенности. История становится мощнейшим инструментом управления будущим, а духовно-нравственный код - новым перспективным механизмом развития и возрождения российской культуры»[1].

Одним из итогов реализации данного федерального проекта стало введение с 1 сентября 2023 года во всех высших учебных заведениях Российской Федерации курса «Основы российской государственности», который был разработан и включен в образовательные программы на основании поручения Президента РФ В.В. Путина[2]. При этом на базе Федерального института развития образования РАНХиГС (ФИРО РАНХиГС) еще в апреле 2023 года был создан проектный офис федерального проекта «ДНК России» с целью детальной разработки и последовательного внедрения в образовательные программы вузов курса «Основы российской государственности»[3].

С учетом изложенного, исследование правового регулирования государственной службы в России в «триединстве», охватывающем ее происхождение, хронологические особенности становления и развития и перспективные направления дальнейшей модернизации, представляется значимым для юридической науки с позиции дальнейшего качественного выстраивания организационно-правовых основ системы государственного управления и института госслужбы «нового времени».

Степень разработанности научной проблемы. Исследованием особенностей развития и законодательного регулирования государственной службы в дореволюционный период занимались такие известные

---

[1] См.: Федеральный проект «ДНК России» [Электронный ресурс]. URL: https://redangle.ru/page2291713.html (дата обращения: 24.04.2025).

[2] См.: С 1 сентября запущен курс «Основы российской государственности» // Официальный сайт Министерства образования России [Электронный ресурс]. URL: https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/72464/ (дата обращения: 24.04.2025).

[3] См.: Федеральный институт развития образования [Электронный ресурс]. URL: https://firo.ranepa.ru/dna-of-russia (дата обращения: 24.04.2025).

государствоведы, как И.Е. Андреевский, А.Д. Градовский, Н.М. Коркунов, Н.К. Нелидов, Б.Н. Чичерин. Существенный вклад в изучение государственного устройства, особенностей системы государственных органов власти и государственной службы также внесли ученые-историки В.О. Ключевский и М.К. Любавский.

После 1917 года в связи с полной ликвидацией имперского управленческого аппарата была также упразднена и «старая» государственная служба. В советское время трудно было отделить государственную службу от службы вообще, на госслужащих наравне со всеми стало распространяться трудовое законодательство, что приводило к отсутствию необходимости издавать специальные нормативные правовые акты. Это стало одной из многих причин отсутствия в течение долгого времени отдельных работ, посвященных институту государственной службы.

Изучением общих вопросов государственного устройства СССР занимались Н.Я. Куприц, А.И. Лепёшкин, С.С. Студеникин. Большой вклад в исследование государственной службы внесли такие ученые-административисты, как В.А. Воробьев, В.М. Манохин, И.Н. Пахомов. Некоторые аспекты развития советской государственной службы были освещены в работах Б.М. Лазарева (аппарат управления, управленческие процедуры, компетенции органов управления).

В советский период продолжалось и изучение государственного устройства Российской империи. Значительный вклад в исследование этой проблемы внесли выдающиеся советские историки Н.П. Ерошкин, П.А. Зайончковский, С.М. Троицкий.

В Российской Федерации особенностям становления и развития государственной службы и ее отдельных видов, организационно-правовым основам ее деятельности и прохождения, динамике правового статуса государственных служащих, государственному управлению в целом посвятили свои труды такие ученые, как А.Г. Атаманчук, И.Н. Барциц, Д.Н. Бахрах,

А.А. Гришковец, А.Ф. Ноздрачев, А.В. Оболонский, Д.М. Овсянко, Ю.Н. Старилов, С.Е. Чаннов.

Несмотря на большое количество научных трудов, раскрывающих историко-правовые аспекты государственной службы, в настоящее время отсутствуют монографические исследования, в которых через последовательное изучение генезиса государственной службы, ее эволюции, выявление особенностей и проблем на различных хронологических этапах, во-первых, демонстрируется цикличность развития данного института, во-вторых, государственная служба позиционируется в качестве традиционной российской ценности, в-третьих, в контексте поиска возможностей решения основных проблем, характерных для современного института госслужбы анализируется кадровое планирование, или кадровое прогнозирование как одно из наиболее перспективных направлений кадровой политики, разрабатываемой для органов государственной власти.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в установлении особенностей организационно-правового регулирования государственной службы на различных этапах развития российского государства, определения их влияния на формирование современного института государственной службы и с учетом этих факторов разработке практических рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства в сфере государственного управления.

Для достижения указанной цели в диссертационном исследовании решается следующий комплекс взаимосвязанных задач:

1) выявить особенности института государственной службы на Руси и в России в IX – первой четверти XVIII века;

2) проанализировать организацию и правовое регулирование государственной службы в Российской империи в 1725–1762 гг. (в эпоху дворцовых переворотов);

3) раскрыть специфику института государственной службы и его нормативное регулирование со второй половины XVIII века до Октябрьской революции 1917 года;

4) охарактеризовать институт государственной службы на начальном этапе существования советской власти;

5) выяснить состояние государственной службы в довоенное и послевоенное время;

6) продемонстрировать цикличность развития государственной службы в России;

7) определить основные тенденции развития института государственной службы после образования Российской Федерации, установить их взаимосвязь;

8) выявить проблемные аспекты государственной службы в Российской Федерации;

9) установить перспективные направления модернизации отечественного законодательства о госслужбе;

10) проанализировать цифровые разработки в секторе государственного управления и возможности их практического применения в рамках масштабного процесса технологизации государственной службы.

Объект и предмет исследования. Объект исследования – общественные отношения, возникающие в результате реализации управленческой деятельности государством посредством института государственной службы с момента его образования и до настоящего времени и урегулированные разноуровневыми правовыми источниками. Предмет исследования – нормативные правовые акты, регулирующие вопросы отечественной государственной службы в различные исторические периоды.

Теоретическая и методологическая основа исследования. Методологическая основа исследования представлена совокупностью современных методов познания, выработанных наукой и апробированных практикой. Среди них, в частности, можно отметить принципы диалектического

познания, использованных для изучения комплекса общественных отношений, связанных с развитием института государственной службы.

Диссертантом традиционно применены общенаучные методы (анализ и синтез, индукция и дедукция, логический, исторический), а также частнонаучные методы познания. Так, формально-юридический метод был использован при изучении нормативных актов, регламентировавших особенности организации и функционирования государственной службы на протяжении всей ее истории. Диахронный сравнительно-правовой метод применялся в первой и во второй главах исследования при сопоставлении отдельных аспектов государственной службы в прошлом с современным институтом госслужбы. В работе также был использован метод периодизации для выявления специфических черт, определения тенденций института государственной службы на различных исторических этапах.

Избранные диссертантом в качестве основы методы исследования дают возможность расширить круг исследуемых проблем, а также являются адекватной мерой осмысления современной науки и практики.

Теоретическая основа исследования представлена научными трудами отечественных и зарубежных ученых в сфере юриспруденции и истории, чьи работы посвящены различным особенностям государственной службы, ее текущим проблемам и возможностям их преодоления.

Информационная база исследования. Информационную основу работы с учетом предмета исследования составили нормативные правовые акты дореволюционной России и СССР (включая все Конституции СССР и РСФСР), регламентировавшие вопросы государственной службы в различные исторические периоды, а также действующие нормативные правовые акты Российской Федерации: Конституция Российской Федерации 1993 г., федеральные законы (в том числе Федеральный закон от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации», Федеральный закон от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Федеральный закон от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ

«О муниципальной службе в Российской Федерации» и др.) и подзаконные нормативные правовые акты органов государственной власти, регламентирующие вопросы, касающиеся государственной службы. Источниковая основа работы также представлена широким спектром иных исторических материалов.

Научная новизна исследования заключается в том, что диссертантом последовательно доказывается важность накопленного исторического опыта, связанного с зарождением института государственной службы и формированием его правового регулирования, находящихся в сильной зависимости от сложной совокупности целого ряда факторов, устанавливается цикличность развития государственной службы, раскрываются причины, вызывающие в определенные исторические этапы его эволюцию, делается акцент на соотношение специфики госслужбы минувшего к ее характеристикам и проблемным аспектам позднейшего времени. С учетом этого, обосновывается, что государственная служба является традиционной российской исторической ценностью, и, одновременно выступая в качестве созидателя таких ценностей, становится базисом для выстраивания организационно-правовых основ государства, отвечающих современным реалиям.

Впервые на монографическом уровне характеризуется тесная взаимосвязь основных тенденций модернизации российской государственной службы, а именно, – кадрового обеспечения, цифровизации, противодействия коррупции и противостояния деструктивному идеологическому воздействию. Анализируются возможности внедрения и использования цифровых достижений, обозначаются перспективы развития кадрового планирования как значимого сегмента кадровой политики отечественной государственной службы.

Обоснованность и достоверность результатов исследования. Степень достоверности результатов исследования устанавливается посредством применения комплексного и системного похода к рассмотрению обозначенных вопросов, а также использованием в работе современной научной методологии, обращением к концепциям отечественных ученых-юристов, научной

аргументированностью основных положений и выводов диссертации, а также подтверждается ссылками на проанализированный материал.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну:

1. Предпосылками возникновения и дальнейшей институционализации государственной службы в период существования Киевской Руси являлись:

— особенности территориальной организации – разделение земельных владений на самостоятельные княжества;

— наличие в княжениях общенародных собраний («вече» или «громады»), обусловивших формирование внутренней структуры возникших государственных образований, упорядочивание общественных отношений при помощи специально уполномоченных, ответственных за выполнение конкретных действий лиц, а также объединений таких лиц в первичные властные органы;

— политическая независимость племенных государств, предполагавшая собственный порядок взаимодействия с соседними княжениями посредством «должностных лиц», обладавших соответствующими знаниями и навыками для выстраивания «межродовых» и «межплеменных отношений»;

— одновременное активное развитие сразу двух систем управления – численной и дворцово-вотчинной.

При этом сущностными характеристиками государственной службы во времена Киевской Руси были наличие особой системы поощрений, действующей на основе специального соглашения о несении службы; прикладной характер службы; коллективность; комплексность; юридическая заданность; существование определенного ранга занимаемых должностей; отсутствие строгой определенности в специализации управленческих функций (что соответствует пп. 2, 30 паспорта специальности 5.1.2).

2. Формирование профессионального чиновничества как особого класса, в основу которого легла образованная не за одно столетие специальная группа служилых людей, ставших фундаментом приказной системы государственного управления, – это длительный, начатый еще в глубокой древности, с момента образования первых государственных образований и завершившийся в эпоху

реформаторской деятельности Петра I, процесс. Об этом свидетельствует множество изданных в тот период (и позже, вплоть до 1917 года) законодательных актов, направленных на подготовку квалифицированных, ориентированных на работу в государственных учреждениях кадров. На течение данного процесса и полученный по его завершению результат оказала влияние совокупность факторов, включающих в себя образование централизованного государства, благодаря которому произошло обновление системы государственного управления и государственной службы с учетом европейского опыта, особенности географического положения, резко меняющиеся политико-экономические условия, уровень напряженности в обществе, укоренившиеся исторические традиции и обычаи, международные отношения (что соответствует пп. 2, 30 паспорта специальности 5.1.2).

3. Выявлены негативные тенденции развития государственной службы, характерные для периода 1762–1917 гг., ставшие одной из причин существования некоторых проблем современного института государственной службы:

— неконтролируемое разрастание государственных учреждений, и соответственно, увеличивающееся количество государственных служащих (как следствие этого злоупотребление чиновниками своим положением и должностными полномочиями);

— распространенность нарушений принципа справедливого продвижения по службе (исходя из имеющихся способностей, достижений и личных заслуг): процветание протекционизма при приеме в государственные учреждения и при чинопроизводстве, что закономерно приводило к формированию необъективных критериев оценки выполняемых государственными служащими полномочий, отсутствию демократических начал и гласности процесса должностного роста чиновников, а значит, сильным искажениям подвергалась кадровая политика государственной службы, которая имеет огромное значение в настоящее время (что соответствует пп. 1, 2, 30 паспорта специальности 5.1.2).

4. Особенности государственной службы в первые годы после Октябрьской революции 1917 г.:

— активное использование советской властью в нормативных правовых актах морально-нравственных установок, эмоциональных лозунгов, призывов и обращений к государственным служащим в качестве специфических и весьма эффективных социально-психологических регуляторов общественных отношений;

— жесткий кадровый голод на первом этапе развития советской системы государственной службы;

— «показательное» стремление к сближению чиновничества с народом путем достижения равенства, в том числе и в армии;

— отсутствие специального законодательства, нормы которого распространялись бы исключительно на государственных служащих как носителей особого правового статуса;

— разграничение сферы деятельности государственных учреждений;

— закрепление и внедрение принципа светскости государственной системы управления;

— возникновение неоправданной раздачи привилегий, партократии и образование «нового класса» из представителей управленческих звеньев различного уровня;

— приоритет нравственных и политических критериев для формирования управленческих кадров, умаление профессионализма как одного из наиболее важных критериев формирования эффективно функционирующих кадров в сфере государственного управления (что соответствует пп. 2, 30 паспорта специальности 5.1.2).

5. Советская номенклатура на протяжении существования СССР представляла собой самобытное, не имеющее аналогов, замкнутое структурированное образование, включавшее в себя представителей управленческих звеньев различного уровня, функционировавшее по собственным

внутренним жестким правилам для достижения властных целей и удовлетворения материальных потребностей, полностью отвечавшее сложившимся политико-экономическим условиям и являвшееся мощнейшим инструментом в руках партии. Основу этой закрытой системы составляло правомочие предоставления государственных должностей тем претендентам, которые соответствовали разработанным на основе пропагандируемой идеологии требованиям и разделяли ценности выстроенной бюрократической корпорации (что соответствует пп. 2, 30 паспорта специальности 5.1.2).

6. Государственную службу России следует признать традиционной ценностью, поскольку она выступает в качестве базиса общества, обеспечивающего защиту и укрепление суверенитета страны, поддерживающего ее единство и целостность, оберегающего народы России и осуществляющего развитие человеческого потенциала. При этом, с одной стороны, являясь непосредственной традиционной ценностью, государственная служба одновременно в рамках актуального заданного курса государственной политики с ориентацией на укрепление духовно-нравственных основ, фактически обеспечивает сохранение и поддержку традиционных российских ценностей. Органы публичной власти в данном ключе выступают в качестве основополагающего организационного инструментария, предназначенного для реализации нового вектора государственной политики (что соответствует пп. 2, 30 паспорта специальности 5.1.2).

7. Для российской государственной службы характерен феномен цикличности развития. Многие крупные проблемы государственной службы, актуальные сейчас, существовали и ранее, однако, в каждом цикле развития они решались по-разному, сообразно сформировавшемся условиям и доступным способам.

Проблема нового цикла развития является необходимость создания целостной системы отечественной государственной службы, ориентированной на исторические, национальные, культурные и иные особенности России. Каждый цикл развития государственной службы уникален. Уникальность текущего цикла

развития заключается в том, что действительно качественная, продуктивная модернизация института государственной службы, обусловленная динамикой его организационно-правового регулирования, возможна при соблюдении и практической реализации следующих установок:

— знании, принятии исторического прошлого, понимании того факта, что все, что есть сейчас, большая часть проблем, равно как и многих, вызывающих всеобщее, справедливо заслуженное одобрение достижений – это следствие пройденного в течение нескольких столетий эволюционного пути;

— ориентации на самобытность Российского государства, его исключительность, неповторимость;

— обеспечении принципа сочетания историзма и новизны;

— нацеленность на формирование нового образа государственной службы, ключевыми характеристиками которого должны стать: профессионализм и компетентность, устойчивость, гибкость, технологичность, нравственно-ценностная ориентированность;

— комплексный подход при работе с основными взаимопроникающими направлениями совершенствования нормативного правового регулирования института государственной службы (что соответствует пп. 2, 30 паспорта специальности 5.1.2).

8. В настоящее время динамика правового регулирования института российской государственной службы обусловлена сформировавшимися в последние годы тесно взаимосвязанными, взаимодополняющими тенденциями, среди которых можно выделить:

– совершенствование кадрового обеспечения как комплексной деятельности, выступающей фундаментальной основой института государственной службы Российской Федерации, проявляющееся в модернизации проводимой кадровой политики, при этом, особого внимания заслуживают как общая кадровая политика, разрабатываемая для института государственной службы в целом, так и «специальная» кадровая политика, программа которой формируется с учетом особенностей конкретной государственной структуры,

кроме того, ввиду глобальных изменений (как например, повсеместное введение дистанционного, или удаленного формата рабочего процесса в период пандемии, которое затронуло и государственных служащих), важное значение приобретает профессиональная переподготовка кадрового состава;

– цифровизация государственной службы как один из определяющих факторов роста, предполагающая проведение целого комплекса мероприятий, направленных на урегулирование сложных процессов кадрового обеспечения, улучшение качества государственного управления за счет сокращения необоснованного государственного вмешательства и повышение его результативности путем ускорения множества отдельных управленческих процедур, преобразований стадий цикла управления;

– борьба с коррупцией как тенденция, не теряющая своей актуальности на протяжении всей истории развития государственной службы;

– противодействие деструктивному идеологическому воздействию (через сохранение и укрепление традиционных российских ценностей, включая особое внимание патриотическому воспитанию) (что соответствует пп. 2, 30 паспорта специальности 5.1.2).

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что полученные в ходе его проведения выводы, представляющие собой совокупность систематизированных знаний об особенностях государственно-правового регулирования института государственной службы с момента образования Древнерусского государства и до наших дней, являются существенным вкладом в конституционное и административное право. Они также могут стать весомым дополнением теории государства и права и ряда отраслевых юридических наук.

Практическая значимость исследования заключается в выработке диссертантом положений, которые могут быть использованы в законотворческом процессе при подготовке проектов нормативных правовых актов, закрепляющих требования к субъектам государственной службы. На основании полученных в результате проведенного диссертационного исследования выводов может

выстраиваться кадровая политика госслужбы, оптимизироваться организация ее деятельности, разрабатываться программы по развитию и совершенствованию конкурсного производства кандидатов на государственную службу, а также системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации и профессионализма государственных служащих.

Также материалы, содержащиеся в исследовании, могут быть использованы при чтении лекций, проведении семинарских и практических занятий по конституционному и муниципальному праву, истории государства и права России, в преподавании курса «Основы российской государственности» в высших учебных заведениях Российской Федерации, для выполнения учебных заданий и написания выпускных квалификационных работ.

Апробация результатов исследования. Полученные в результате проведенного диссертационного исследования выводы, положения и предложения были апробированы в процессе обсуждения и рецензирования данной научной работы на заседаниях кафедры конституционного и административного права юридического факультета Нижегородского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Базовые положения, основные идеи и выводы диссертации изложены в четырнадцати публикациях, включая четыре статьи в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России, в том числе, одна статьи в журнале «Вестник Поволжского института управления», рекомендованным ученым советом РАНХиГС для публикации статей по юриспруденции, а также были представлены и обсуждены на таких научно-представительских мероприятиях, как совместная XVIII Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и XXI Международная научно-практическая конференция юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова «Новеллы Конституции Российской Федерации и задачи юридической науки»

(Москва, 2020 г.), III Всероссийская научная конференция «Актуальные проблемы и перспективы развития научной школы хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения» (Нижний Новгород, 2020 г.), Первая всероссийская научно-практическая конференция "Orbis civilisticae": актуальные проблемы развития частного права (Нижний Новгород, 2021 г.), Научно-практическая конференция, посвященная Дню российской науки в Нижегородском институте управления – филиале Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Нижний Новгород, 2021 г.), Всероссийская научная конференция курсантов, студентов, адъюнктов и аспирантов «Актуальные вопросы юридической науки глазами молодых исследователей» (Рязань, 2021 г.), Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Конгресс цивилистов правоохранительных органов» (Нижний Новгород – Барнаул, 2020–2024 гг.).

Структура диссертации определяется тематикой исследования, а также ее целью и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих в себе девять параграфов, выводов и рекомендаций, списка использованных источников и литературы.