В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента
по диссертации Штрикова Сергея Анатольевича «Антикризисная коммуникация органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в условиях цифровизации» по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук, выполненную на кафедре государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Актуальность и научная новизна избранной темы связана тем, что современный этап технологического развития характеризуется переходом к новому укладу – четвертой экономической революции, постиндустриальной эпохе, которая характеризуется активным и массовым внедрением информационных, цифровых и смарт-технологий во все сферы жизнедеятельности, упрощением доступа к Интернет, обработкой больших данных. Сегодня «умные технологии» проникают во все практики человеческой жизни. Эти процессы актуализирует необходимость «смены оптики», осмысления изменений в системе властного управления и определения драйверов общественного развития.

Новизна заключается в сконструированной автором **модели** интегрированных антикризисных коммуникаций органов государственной власти в условиях цифровизации. Закономерно, что особое внимание уделяется анализу институциональных, процессуальных и технологических компонентов; характеристике всех фаз кризисного управления, исследованию принципов организации стратегических коммуникаций, выявлению эффективных методов работы с целевыми аудиториями. Исследование ведется в аспекте влияния цифровизации на публичную сферу, цифровую политику, цифровую демократию (с. 29).

Новизна обусловлена также авторским подходом к изучению динамики взаимодействия организации, лидера, общественности в условиях конкретных антикризисных ситуаций (пандемия COVID-19, специальная военная операция на Украине, наводнение в Сочи).

В диссертации С.А. Штрикова рассмотрены три основные стратегии, соответствующие специфике кризисов: стратегия баланса при реализации

антипандемийных мер и поддержании экономического роста; стратегия ценностно-интегративной консолидации регионального сообщества в условиях проведения специальной военной операции; персонализированная стратегия с ориентацией на взаимодействие с активными гражданскими сообществами в условиях чрезвычайных ситуаций природного характера.

Объект, предмет цель и задачи соответствуют замыслу, концепции и структуре.

Методология исследования включает в себя как общенаучные, так и специальные методы политической науки. Соискатель опирается на теоретические положения российских и зарубежных ученых в области политологии, психологии, тории массовых коммуникаций. Используются кейс-стади и вторичные данные социологических исследований.

Степень достоверности результатов и выводов диссертационного исследования подтверждается использованием релевантных методов исследования, прежде всего, включенного наблюдения и моделирования в гуманитарных науках.

Диссертационная работа отличается последовательностью, методологической стройностью и логичностью.

Обширную **эмпирическую базу** составляют: нормативные и правовые документы; рейтинги доверия представителям органов власти; статистика по выборам; официальные веб-страницы; аккаунты федеральных и региональных органов исполнительной власти, а также социологических служб (ВЦИОМ, «Медиалогия», «Яндекс»), статистические данные. сетевые медиа всех уровней.

Владение материалом. Соискатель привлекает обширный круг разнообразных теоретических источников: в библиографическом списке 330 научных наименований на русском и иностранных языках. Отдельную ветвь составляют научные работы по чрезвычайным ситуациям.

Структура работы логична, соответствует сценарию научной речи. Воспроизведенная эпистемологическая парадигма (методология, систематика и дефиниционный аппарат) не вызывает сомнений. Концепция проявляется через структурно-функциональную аналитику и поэтапную фиксацию данных.

Диссертационная работа написана хорошим, ясным и вполне научным языком.

Исследование ведется с верных методологических оснований: так, антикризисная коммуникация рассматривается как основа исследования связей с общественностью; представляется не как вспомогательная деятельность, а как система адаптивного и устойчивого государственного управления и как квинтэссенция публичной политики и управления, а также конструирование смыслов в отношении кризисного знания и антикризисной повестки (С.42).

Структурная составляющая политических коммуникаций в представлениях соискателя характеризуется возникновением множества субъектов производства, распространения и потребления информации, формирующих новые типы их взаимодействия с преобладанием горизонтальных связей.

Наиболее интересные и важные разделы диссертации связаны с демонстрацией типичных практик преодоления кризисов с помощью инструментов PR на федеральном и региональном уровне. Важное значение имеет показ гражданских инициатив, то, как работают нарративы, направленные на сакрализацию «современных защитников Отечества». На примере Краснодарского края показано, как распространение Z-символов стало ключевой технологией консолидации различных групп граждан в коммуникативной стратегии.

Автор обращает внимание на такое противоречие, которое мешает точному информационному сопровождению кризисов: «Реинституционализация системы коммуникаций осложняется конфликтом между интересами разных платформ, находящихся в частной собственности и действующих как наднациональные структуры, и суверенных государств, имеющих своё видение правил и норм, регулирующих эту сферу отношений» (С.41). Им обнажены противоречия в восприятии населением антикризисных институциональных мер. Определена предметная сфера антикризисных коммуникаций, а также инструменты и технологии преодоления противоречий (С.75).

Среди важных результатов можно выделить следующие: проведен комплексный политологический анализ доминирующих векторов функционирования органов исполнительной власти в условиях кризиса или чрезвычайных ситуаций; обозначены фазы антикризисного управления (предотвращение, готовность, ответ, восстановление). Подробно раскрыты технологические компоненты – комплекс универсальных коммуникативных технологий, таких как визуализация, сторителлинг, доверительные интервью); рассмотрены специфические коммуникативные технологии (дискурсивные, антифейковые, технологии организации горизонтальных коммуникаций и сотрудничества в сетевых сообществах в социальных онлайн-сетях); исследуются новые форматы и возможности политического участия, реализуемые на основе цифровых технологий.

Последовательно решаются з**адачи** диссертационного исследования: 1) раскрыто содержание структурных компонентов политической коммуникации в цифровом обществе на основе анализа современных концептуальных подходов; 2) разработана и обоснована на основе теоретических разработок объяснительная модель интегрированных антикризисных коммуникаций органов государственной власти в условиях цифровизации; 3) выявлены и охарактеризованы специфика антикризисной повестки дня в деятельности органов государственной власти РФ на федеральном и региональном уровнях в период 2020-2021 гг.; 4) охарактеризованы типичные практики

антикризисной коммуникации в деятельности органов государственной власти в РФ на федеральном и региональном уровнях; 5) выявлены специфические характеристики Краснодарского края как пространства антикризисного управления; 6) на основе самостоятельного эмпирического исследования определены стратегии и технологии антикризисной коммуникации органов исполнительной государственной власти Краснодарского края в период с 2020 по 2022 гг. Убедительно показано, как институциональные меры помогли закрепить дискурс социально ответственного государства, несмотря на масштабную чрезвычайную ситуацию, вызванную COVID-19 (С.72). Достоверно показа роль провайдеров, которые обеспечивали информационную безопасность. Интересен подбор кейсов по выбранным критериям.

Прагматическая направленность. Задачи реализуются с учетом практик антикризисной коммуникации исполнительных органов государственной власти субъектов РФ, с учетом уникальных политико-административных решений, учитывающих изменчивость окружающей среды и общественные ожидания (С.12), поэтому выявленные результаты и методы могут быть использованы в практике органов исполнительной власти. Эмпирические главы посвящены анализу разработанных новых алгоритмов, способных идентифицировать опасные фейки, а также элементов программного обеспечения коммуникационных платформ, препятствующих радикализации дискурса. На конкретных примерах демонстрируются стратегии провокационного конфликта в различных ее проявлениях (дискредитация, нападение, инсинуация) и анализируются различные технологии (презентация, манипуляция и конвенция) (С. 54).

Результаты вносят вклад в развитие политологических представлений о характере и развитии современных технологий инструментов влияния на разные целевые аудитории в условиях кризиса. В прикладной плоскости эти результаты могут быть использованы в формировании государственной информационной политики, а также могут быть использованы для конструирования правдивой и эмоционально взвешенной информационной модели восприятия кризиса (С.44).

Работа прошла основательную **апробацию**. Основные положения отражены в рецензируемых научных публикациях, в том числе 4-х рекомендованных ВАК.

В целом диссертационное исследование отвечает квалификационным требованиям, ее автор демонстрирует профессиональную компетентность соискателя.

Замечания. Недостатки касаются отдельных деталей и не влияют на общую оценку качества проведенного исследования.

1) Следует уточнить объект исследования, на наш взгляд, объектом являются органы исполнительной власти, лидеры, а предметом антикризисные

коммуникации. Предмет всегда выражен в названии работы: «Антикризисная коммуникация органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в условиях цифровизации».

2) Желательно уточнить, что значит объяснительная **модель.** В гуманитарных науках рассматриваются два вида моделей: материальная идеальная. В этом контексте вполне уместно рассмотреть вопрос о предложенной объяснительной модели коммуникации. Общепринятым в науке социологии является употребление выражения «*объяснительная модель объекта управления*», под которой понимают обоснование системы движущих сил развития, результат анализа причин актуального состояния и тенденций эволюции, под воздействием которой в организации происходят заметные изменения. Вместе с тем остается открытым вопрос: каким именно должно быть «правильное» научное объяснение кризисной ситуации, как оно должно логически выстраиваться? Уточните, пожалуйста, какой смысл вкладывается в понятие «объяснительная модель» в данной диссертационной работе.
3) Основное внимание автора сосредоточено на положительных моментах реализации антикризисных проектов Краснодарского края, оптимальных ресурсных возможностей в преодолении кризисных ситуаций и положительному опыту в ценностно-интегративной консолидации регионального сообщества в условиях кризисов. В качестве недостатка указан только случай, связанный со смещением с должности главы городской больницы г. Армавира (С.142), который квалифицируется как частичное искажение смысла предпринимаемых региональными органами исполнительной власти мер. Вместе с тем анализ коммуникационных просчетов в преодолении масштабной кризисной ситуации должен стать в дальнейшем планом действия по коррекции выявленных недостатков. Результат преодоления кризиса можно оценить со временем, он всегда носит отсроченный характер.
4) В Положении зафиксировано: «Разработанная объяснительная модель интегрированных антикризисных коммуникаций органов государственной власти может быть использована в качестве концептуального основания дальнейшего исследования политико-управленческих практик в данной сфере. А может ли она быть использована в практике преодоления кризисных явлений, в если да, то в каких границах и объемах?
5) Желательно пояснить, что значит кабинетный сбор данных?

Заключение: Диссертация Штрикова Сергея Анатольевича «Антикризисная коммуникация органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в условиях цифровизации» является научно-квалификационной работой и соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени

доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Штриков Сергей Анатольевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии».

Официальный оппонент,
доктор политических наук, профессор
профессор кафедры цифровых медиакоммуникаций
Санкт-Петербургского государственного университета

(Г.С. Мельник)
«28» мая 2024 г.

(адрес места работы с почтовым индексом
телефон e-mail g.melnik@mail.spbu.ru

Личную подпись Мельник Галины Сергеевны
ЗАВЕРЯЮ
Заместитель начальника
Управления кадров
Краснова Е.П.
02.05.2024