

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Новиковой Юлии Олеговны «Динамика правового регулирования и основные тенденции развития института кооперации в России в XIX-XX вв. (историко-правовое исследование)», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки»

Диссертационное исследование Ю.О. Новиковой посвящено высоко актуальной правовой проблеме. Кооперация обладала и обладает существенным потенциалом. Неслучайно государство воспринимало кооперацию в России в качестве эффективного средства повышения финансового и духовно-нравственного потенциала населения. На различных этапах развития российского государства указанному явлению уделялось неодинаковое внимание, что приводило к тому, что возможности кооперативного движения использовались не в полную меру, а полученные результаты во многом не соответствовали ожиданиям. Масштабность данного явления предопределила повышенное доктринальное внимание к кооперативному движению в России, вместе с тем существовала потребность в дополнительном комплексном осмыслении данного феномена с позиции ретроспективного изучения.

Неслучайно государственно-правовая проблематика кооперативного движения в России выступила предметом пристального научного внимания. На сложившееся положение обращает внимание Ю.О. Новикова при характеристике степени научной разработанности заявленной темы (с. 8–24). Об этом свидетельствует значительное число публикаций различных жанров и глубины. Вместе с тем диссертант не оказался заложником устоявшихся догм, а провел самостоятельное, творческое осмысление заявленной проблематики с учетом существующего доктринального наследия, законодательства, архивных материалов и других источников, а также авторского видения заявленной темы.

Ю.О. Новиковой верно сформулирована цель и задачи диссертации, что и предопределило структурную организацию проведенного исследования (с. 24–25). Успех проведенного исследования во многом был обусловлен избранной и качественно используемой методологической базой (с. 26–29). Обозначенные методы получили свое реальное выражение в диссертации, а

не остались только декларацией. Структура диссертационного исследования логична и включает введение, четыре главы, объединяющие девятнадцать параграфов, выводы и рекомендации, библиографический список, состоящий из 869 источников.

Первая глава «Теоретико-методологические основы историко-правового исследования института кооперации в России» состоит из 64 страниц, включает два параграфа и носит в определенной степени вводный характер. В первом параграфе дана общая характеристика кооперации в России. Решение данной задачи было осуществлено посредством выделения и анализа признаков, которые свойственны указанному государственно-правовому явлению. Закономерным видится рассмотрение классификационной модели заявленного явления, что является важным и необходимым этапом его познания и включает в себе существенный эвристический потенциал. При этом было использовано как отечественное, так и зарубежное доктринальное наследие. Во втором параграфе проведена периодизация регулирования кооперативного движения в России, которое основывалось на действующем законодательстве и сложившейся практике. На различных этапах исторического развития имели место различные подходы к нормативному правовому и организационному обеспечению кооперации, что также является закономерным этапом познания становления и развития указанного явления (с. 89). Было выделено пять периодов и дана их характеристика (с. 120–128).

Глава вторая «Нормативное правовое регулирование и основные тенденции развития института кооперации в дореволюционной России» подразделяется на восемь параграфов и состоит из 164 страниц. Изложенный в ней материал является логическим продолжением и уточнением содержания предыдущей главы. При этом удалось органически соединить как нормативное правовое регулирование кооперации в России, так и определить те тенденции, которые свойственны данному явлению. Подобная детальная рубрикация во многом логична. Диссертантом последовательно и обстоятельно дана характеристика кредитной, сельскохозяйственной, потребительской, промысловой кооперации. Следует признать, что без удачной классификации, которая была проведена ранее, было бы сложно осветить кооперативное движение в Российской империи. Наряду с этим рассмотрен вопрос взаимодействия государства и земских учреждений по вопросу организации и действия кооперативного движения, а также союзного кооперативного движения. Может показаться спорным рассмотрение культурно-просветительского направления деятельности кооперативов в Российской империи. Кооперативное движение в России было сопряжено со значительными сложностями (с. 277). Их разрешение требовало использования различных подходов, в том числе и организационных механизмов. В этой связи следует признать оправданным рассмотрение деятельности комитета ссудно-сберегательных товариществ. Государство осознавало, что потенциал кооперативного движения должен был повысить благосостояние населения, что требовало развития товарно-денежных

отношений. При этом отмечается роль А. И. Васильчикова, А. В. Яковлева, И.А. Брылкина, Н. В. Верещагина, А. И. Кошелева, З. Н. Мухортова, В.П. Перцова, Д. Ф. Самарина, В. А. Черкасского, А. И. Чупрова в повышении эффективности кооперативного движения и защиты интересов его членов.

Третья глава «Динамика правового регулирования и основные тенденции развития кооперации в России и СССР в 1917–1984 гг.» включает шесть параграфов. С учетом специфики нормативного правового регулирования кооперации в указанный период была проведена периодизация нормативного правового регулирования данного явления в стране и его функционирования. Первоначально было выделено два периода: 1917 г., 1918–1920 гг. При этом исследовательское внимание было сфокусировано на характеристике нормативного правового регулирования и действия кредитной, сельскохозяйственной, потребительской и промысловой кооперации. Противоречивый характер государственно-правового строительства в России с начала 1917 г. в полной степени отразилось на кооперативном движении. Обращает на себя внимание, что в орбиту доктринального осмысления было вовлечены как нормативные правовые акты, так и материалы кооперативного движения. При этом отмечается, что советская власть существенно притесняла кооперативное движение, необоснованно связывая его с необоснованным обогащением определенной части населения (с. 339). Такой подход был ошибочным и привел к последствиям, которые оказались негативными не только для экономического благополучия населения, но и на том духовно-нравственном климате, который сложился в советском обществе. Такая государственная политика была основана на ошибочной роли кооперации в построении социализма (с. 346). Наряду с этим отмечается обращение к положительной практике кооперативного движения, что имело место в период НЭПа (с. 394, 403). Необходимо отметить, что при решении исследовательских задач, диссертант не ограничился рассмотрением общефедеральной специфики кооперативных процессов в стране, а использовал региональный материал по заявленной теме. В целом негативное отношение к кооперации в стране в рассматриваемый период во многом спровоцировало те кризисные процессы, которые в значительной степени обострились к середине 80-х годов XX столетия. Наряду с этим отмечаются негативные тенденции, которые имели место в кооперативном движении. В частности отмечается функционирование лжекооперативов в области сельского хозяйства и негативный результат такой деятельности (с. 428–431). Следует отметить, что диссертант не ограничился лжекооперативами, а поднимает и характеризуют и другие негативные явления в рассматриваемой сфере.

Глава четвертая «Динамика правового регулирования и основные тенденции развития института кооперации в СССР в период перестройки» состоит из трех параграфов объемом 66 страницы. Указанная глава является завершающей в исследовании и в этой связи подводит определенный итог осуществления кооперации в СССР. Ю.О. Новиковой проанализирована

специфика правового регулирования института кооперации в период перестройки. В этой связи пристальное внимание было уделено рассмотрению Закона СССР от 19 ноября 1986 г. «Об индивидуальной трудовой деятельности» и Закона СССР от 26 мая 1988 г. № 8998-XI «О кооперации в СССР, а также принятых в развитие указанных законов подзаконных нормативных правовых актов на различных уровнях нормативного правового регулирования. В дальнейшем предложена дифференцированная характеристика нормативного правового регулирования и практического функционирования потребительской и производственной кооперации. Такой подход во многом предопределен доминированием указанных видов кооперации в силу действующего законодательства перестроечного периода. Отмечается разнообразие потребительских товариществ, к числу которых относились «кооперативы по производству товаров народного потребления, по бытовому обслуживанию населения, общественного питания, сельскохозяйственные, строительные, проектно-изыскательные, торговые, торгово-закупочные, по выпуску продукции производственно-технического назначения, научно-технические, художественно-оформительские, спортивно-оздоровительные, по оказанию медицинских услуг, по оказанию услуг пассажирским транспортом, по организации досуга и другие» (с. 577–578). Отмечается значительное увеличение числа производственных кооперативов (с. 595–596). Такое положение было обусловлено наличием целой совокупности предпосылок правового, экономического, социального и иного характера.

В Выводах и рекомендациях (с. 599–608) в концентрированном виде аккумулированы результаты проведенного исследования, изложены закономерности свойственные кооперативному движению в России в XIX–XX вв. Сформулированы выводы и предложения, которые расширяют представления о рассматриваемом явлении, а также определены некоторые вопросы, требующие дальнейшего доктринального осмысления.

Отдельные результаты, полученные диссертантом, свидетельствуют о научной новизне работы:

- 1) проведена периодизация истории института кооперации в России на основе использования методологии хронодискретного моногеографического сравнительного;
- 2) дана характеристика первых правоустанавливающих документов, заложивших основу для возникновения и легализации института кооперации в Российской империи;
- 3) определена специфика и тенденции правового регулирования институтов сельскохозяйственной, потребительской и промысловой кооперации в СССР в период перестройки;
- 4) определено «проблемное поле», а также противоречия, возникшие в правовом регулировании при переходе от плановой системы к рыночному регулированию института кооперации;
- 5) введены в научный оборот ранее неиспользованные архивные материалы из фондов Государственного архива Владимирской области.

Проведенное диссертационное исследование обладает научным и практическим потенциалом в силу того, что в нем определены закономерности расширяющие представления о нормативном правовом регулировании и функционирования кооперативного движения в России в XIX-XX вв.

Необходимо отметить важное значение визуализации теоретического материала в табличном варианте. При этом используются статические данные, которые в значительной степени верифицируют авторскую позицию по заявленной теме. На качество проведенного исследования положительное влияние оказало использование потенциала хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения, что было обусловлено наличием хронодискретных пауз в истории правового регулирования и практического осуществления кооперации в России.

Диссертационное исследование прошло последовательную и всестороннюю апробацию. Об этом свидетельствует 44 научных публикаций, 26 из которых изложены в журналах, входящих в Перечень рецензируемых изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, 4 статьи в изданиях, включенных в Перечень журналов, рекомендованных ученым советом РАНХиГС для публикации статей по юриспруденции), 2 статьи в изданиях, входящих в международную базу цитирования «Web of Science». Наряду с этим диссертант принял участие в 46-ти научно-представительских мероприятиях, 22 из которых международного уровня.

Следовательно, диссертация Ю.О. Новиковой является самостоятельным, завершенным обладающим научной новизной историко-правовым исследованием, соответствующим требованиям специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки», а его основные выводы и предложения в необходимой степени обоснованы и достоверны.

Вместе с тем отдельные положения работы, суждения, сделанные автором диссертации, носят дискуссионный характер и в этой связи нуждаются в дополнительной аргументации в ходе публичной защиты.

1. *Первое.* Какие факторы обусловили «сворачивание» промышленной кооперации в 50–60-е гг. XX столетия в СССР? Какие результаты могли быть достигнуты в случае развития промышленной кооперации в послевоенный период?

2. *Второе.* Нуждается в уточнении роль органов судебной власти на различных этапах развития кооперации в России в разрешении как частноправовых, так публичных споров возникающих в указанной сфере, повышении эффективности указанной деятельности в целом.

3. *Третье.* Какое влияние оказывало кооперативное движение на различных этапах советского периода на состояние экономической безопасности? Какие следовало принять меры, чтобы потенциал кооперации повысил бы защищенность экономических отношений от внутренних и внешних угроз?

Названные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Ю.О. Новиковой и в этой связи могут служить побудительным мотивом для последующего творческого освещения изложенной темы.

Положения, выносимые на защиту, отражают авторский подход и свидетельствуют об их уникальности.

Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что диссертацию Ю.О. Новиковой целесообразно допустить к защите на заседании диссертационного совета.

Вывод: Диссертация Новиковой Юлии Олеговны «Динамика правового регулирования и основные тенденции развития института кооперации в России в XIX-XX вв. (историко-правовое исследование)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, культурное и хозяйственное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Новикова Юлия Олеговна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры административного
права и процесса
ФГКОУ ВО «Нижегородская академия
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Николай Владимирович Макарейко

«ОХ» 08.08.2026 г.

Почтовый адрес места работы: 603950, Нижний Новгород, Бокс-268, Анкудиновское шоссе, д. 3. Служебный тел.: +7 (831) 421-73-11
Адрес электронной почты (e-mail): na@mvd.ru

