

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор

федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования

«Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»



А.М. Марголин

» *01 июля* 20*22* года

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация «Государственная политика в сфере высшего образования в контексте обеспечения национальных интересов Российской Федерации» выполнена в Среднерусском институте управления – филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В период подготовки диссертации соискатель Норов Руслан Радионович работал преподавателем в Колледже Среднерусского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации».

В 2022 году Норов Руслан Радионович окончил Среднерусский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности», диплом специалиста с отличием 107724 5850145, регистрационный номер 140-9638, дата выдачи 07 июля 2022 года.

В 2022 году Норов Руслан Радионович поступил в аспирантуру Среднерусского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по группе научных специальностей 5.5. Политические науки, научной специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана Среднерусским институтом управления – филиалом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от «11» июня 2025 года № 140/18-2025/17К.

Научный руководитель Матвеева Евгения Сергеевна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры «История, политология и государственная политика» Среднерусского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

**Актуальность темы исследования** посвящённого государственной политике в сфере высшего образования в контексте обеспечения национальных интересов Российской Федерации, обусловлена целым рядом фундаментальных факторов. В современную эпоху, характеризующуюся высокой геополитической турбулентностью и обострением глобальной конкуренции, высшая школа перестала быть просто социальным институтом, ответственным за подготовку кадров. Она превратилась в стратегический ресурс государства, напрямую влияющий на национальную безопасность, технологический суверенитет и устойчивость общественно-политической системы.

Особую остроту данной проблематике придают вызовы, с которыми Россия столкнулась в последние годы. Курс на построение многополярного мира и отстаивание собственного пути развития требует адекватного кадрового обеспечения. В этих условиях система высшего образования становится ключевым инструментом формирования интеллектуальной элиты, способной решать задачи национального масштаба, противостоять внешнему давлению и обеспечивать прорывное развитие критически важных отраслей экономики. Вопросы образовательного суверенитета, импортозамещения не только в технологиях, но и в идеологических подходах, содержании

образовательных программ выходят на первый план.

Кроме того, актуальность работы подчеркивается наличием значительных внутренних противоречий в процессе трансформации высшей школы. С одной стороны, наследие советской модели, с другой – необходимость интеграции в меняющееся глобальное образовательное пространство на новых, суверенных основаниях, создают сложный клубок проблем. Требуется выработка новых стратегических подходов, которые позволили бы гармонично сочетать традиционные академические ценности с запросами цифровой экономики и необходимостью защиты национальных интересов. Поиск баланса между открытостью и защитой внутреннего информационно-ценностного пространства является одной из наиболее сложных задач государственной образовательной политики.

Таким образом, комплексное исследование государственной политики в сфере высшего образования как фактора обеспечения национальных интересов России представляется не только востребованным, но и своевременным. Выработка на его основе конкретных механизмов и перспективных направлений совершенствования управления высшей школой может внести существенный вклад в укрепление позиций Российской Федерации на мировой арене и обеспечение ее устойчивого развития в долгосрочной перспективе.

#### **Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну:**

1. Выявлены и проанализированы этапы становления государственной политики в сфере высшего образования в контексте обеспечения национальных интересов Российской Федерации. Каждый этап определялся как внутренними социально-экономическими преобразованиями, так и внешними вызовами.

*Советская модель*, несмотря на её высокую эффективность в подготовке кадров для стратегических отраслей и фундаментальной науки, страдала от избыточной идеологизации и ограничения академической автономии, что в долгосрочной перспективе снижало её адаптационный потенциал.

В *переходный период* 1990-х годов децентрализация управления, коммерциализация образования и резкое сокращение бюджетного финансирования привели к глубокому кризису системы, поставив под угрозу её способность обеспечивать национальные интересы. Однако именно в эти годы были заложены основы плюрализма в образовательной сфере, что впоследствии позволило частично интегрироваться в глобальное академическое пространство.

*Системная модернизация высшей школы на рубеже 2000–2010-х годов.*

Государство предприняло попытку системной модернизации высшей школы, сочетая элементы Болонского процесса с усилением административного контроля. Несмотря на противоречивость реформ (избыточная бюрократизация при формальном повышении «эффективности»), в этот период удалось стабилизировать финансирование, создать новые институты развития (федеральные и исследовательские университеты) и частично восстановить связь между образованием и реальным сектором экономики.

*Современный период* (с 2010 года) развития государственной политики в сфере высшего образования с точки зрения обеспечения национальных интересов Российской Федерации обладает внутренней логикой и может быть условно разделён на несколько ключевых этапов, каждый из которых характеризуется собственными приоритетами и вызовами: первый этап (с 2010 года) проходил под знаком адаптации к новым социально-экономическим реалиям; во второй этап (с 2015 года) происходит осознание высшего образования как стратегического ресурса и третий этап (с 2020 год) характеризуется кардинальным пересмотром парадигмы развития. На фоне геополитических сдвигов и санкционного давления на первый план выходит концепция образовательного суверенитета. Государственная политика становится более жестко централизованной и направленной на обеспечение национальной безопасности. Ключевыми трендами становятся импортозамещение в области образовательных технологий и содержания программ, усиление идеологической составляющей, ориентированной на формирование патриотически настроенного кадрового потенциала, а также переориентация международного сотрудничества на дружественные страны. Этот период знаменует собой переход от догоняющей модернизации к выстраиванию суверенной модели высшего образования, напрямую подчиненной задачам защиты и продвижения национальных интересов России в условиях новой реальности. Таким образом, эффективность государственной политики в сфере высшего образования на каждом этапе определялась её способностью сочетать традиционные механизмы управления с гибкостью в ответ на меняющиеся условия. Ключевым фактором обеспечения национальных интересов остаётся сбалансированность между открытостью международному сотрудничеству и защитой образовательного суверенитета (п.2 «Теории, концепции и модели государственного управления. Государственное управление при различных типах государственного устройства, формах правления и политических режимах» и п.14 «Вызовы и риски государственного управления, государственной политики и отраслевых политик» паспорта научной специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики).

2. Выявлена взаимосвязь образовательной политики и национальных интересов России, учитывающая современные геополитические реалии и технологические трансформации. Национальные интересы России представляют собой сложную, многоуровневую систему, охватывающую политические, экономические, социальные и культурные аспекты государственного развития. Эти интересы включают не только защиту суверенитета и территориальной целостности, но и развитие человеческого потенциала, технологическое лидерство и сохранение культурной идентичности. Подобная комплексность требует междисциплинарного подхода к их изучению, объединяющего политологический, экономический, правовой и социокультурный анализ (п.9 «Государственная политика, государственные отраслевые политики (социальная, экономическая, миграционная, национальная, научно-техническая, образовательная, молодёжная, информационная и др.)» паспорта научной специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики).

Определены современные вызовы и риски в системе высшего образования России, основанные на анализе демографических тенденций и региональных диспропорций в развитии научно-образовательного потенциала. Эти вызовы носят многоуровневый характер, затрагивая все аспекты функционирования образовательной системы – от содержания учебных программ до международного позиционирования российских университетов. Ключевой проблемой является то, что традиционные подходы к управлению образованием зачастую не учитывают новых реалий, таких как цифровая трансформация, геополитическая конкуренция и изменения на рынке труда. При этом сохраняются фундаментальные проблемы, включая дисбаланс между подготовкой кадров и потребностями экономики, снижение качества образования при его массовизации, а также отток талантливых специалистов за рубеж (п.9 «Государственная политика, государственные отраслевые политики (социальная, экономическая, миграционная, национальная, научно-техническая, образовательная, молодёжная, информационная и др.)», п.14 «Вызовы и риски государственного управления, государственной политики и отраслевых политик» паспорта научной специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики).

3. Выявлена двойственная природа политики, которая с одной стороны сохраняет преемственность с советской моделью централизованного управления, с другой – активно способствует внедрению новых механизмов автономии вузов и их интеграции с реальным сектором экономики. Особое значение приобретают такие инициативы, как создание передовых инженерных школ и университетских технологических платформ,

направленных на преодоление технологического отставания в критически важных отраслях. При этом сохраняется системная проблема разрыва между подготовкой кадров и потребностями экономики, что подчеркивает необходимость более тесной координации между образовательными организациями, государственными органами и бизнес-структурами (п.9 «Государственная политика, государственные отраслевые политики. Стратегии и тактики реализации приоритетных направлений по обеспечению национального суверенитета в социальной, экономической, миграционной, национальной, научно-технической, образовательной, молодежной, информационной и других отраслевых политиках. Содержание, особенности, субъекты отраслевых политик» паспорта научной специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики).

4. Определена концептуальная модель защиты национальных интересов, системно интегрирующей технологический, кадровый и внешнеполитический векторы государственного регулирования высшего образования в единый механизм защиты национальных интересов, что обеспечивает синергетический эффект для достижения технологического и образовательного суверенитета. Данная модель акцентирует внимание на развитии отечественных цифровых образовательных платформ и технологий искусственного интеллекта, что может позволить снизить зависимость от зарубежных решений. Особое внимание при этом также должно уделяться кадровому обеспечению научно-технологического развития через целевые программы подготовки специалистов в приоритетных областях. Также важнейшим направлением становится переориентация международного сотрудничества на партнёров из дружественных и нейтральных стран, что особенно актуально в контексте выхода из Болонской системы. Опыт взаимодействия в рамках СНГ показывает перспективность развития совместных образовательных программ и академической мобильности в этом формате (п.9 «Государственная политика, государственные отраслевые политики. Стратегии и тактики реализации приоритетных направлений по обеспечению национального суверенитета в социальной, экономической, миграционной, национальной, научно-технической, образовательной, молодежной, информационной и других отраслевых политиках. Содержание, особенности, субъекты отраслевых политик» паспорта научной специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики).

5. Доказана эффективность в обеспечении национальных интересов через высшее образование, которое напрямую зависит от правильного баланса между централизацией стратегического планирования и оперативной автономией отдельно взятых вузов. В работе выявлено, что избыточное

административное давление со стороны ведомств может подавлять инициативу вузов в адаптации программ к реальным запросам региональных экономик. Напротив, полная децентрализация, характерная для 1990-х годов, разрушала единое образовательное пространство. Обосновано, что в период после 2020 года государство нашло рабочую формулу: жёсткий контроль за содержанием «ядра» образовательных стандартов (история, основы российской государственности, безопасность) сочетается с гибкостью вузов в выборе профильных дисциплин и партнёров из реального сектора. Такой подход позволяет одновременно решать две задачи – формировать общенациональную идентичность (политический интерес) и готовить кадры под конкретные инвестиционные проекты (экономический интерес) (п.9 «Государственная политика, государственные отраслевые политики (социальная, экономическая, миграционная, национальная, научно-техническая, образовательная, молодёжная, информационная и др.)», п.14 «Вызовы и риски государственного управления, государственной политики и отраслевых политик» паспорта научной специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики).

6. Выявлено и доказано, что государственная политика в сфере высшего образования достигает целей национальной безопасности только при условии институционального закрепления обратной связи с работодателями и профессиональными сообществами. Проведённый анализ показал, что декларируемое ранее «партнёрство» часто оставалось формальностью: отраслевые министерства и корпорации не имели реальных рычагов корректировки учебных планов. В исследовании доказано, что переход к модели, где ключевые государственные компании финансируют кафедры, участвуют в государственной итоговой аттестации и формируют заказ на НИОКР через вузы, повышает целевое трудоустройство выпускников до 70-80% (на примере передовых инженерных школ). При этом те отрасли, которые не создали таких механизмов (лёгкая промышленность, АПК), продолжают испытывать острый дефицит квалифицированных кадров даже при общем переизбытке выпускников. Следовательно, один из ключевых национальных интересов – технологический суверенитет – обеспечивается не столько количеством бюджетных мест, сколько уровнем институционализации механизмов координации и обратной связи между государством, бизнесом и университетами, включая обязательное софинансирование, участие в итоговой аттестации и формирование тематики научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы (п.9 «Государственная политика, государственные отраслевые политики (социальная, экономическая, миграционная, национальная, научно-техническая, образовательная, молодёжная,

информационная и др.)», п.14 «Вызовы и риски государственного управления, государственной политики и отраслевых политик» паспорта научной специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики).

**Значение результатов исследования для теории и практики** состоит в том, что обладают значительной научно-теоретической и прикладной ценностью. В теоретическом плане работа вносит вклад в развитие политической науки, предлагая целостную концепцию взаимосвязи государственной образовательной политики и национальных интересов, где система высшей школы рассматривается как ключевой ресурс стратегического развития. Выводы исследования обогащают понятийный аппарат, раскрывая содержание таких категорий, как «образовательный суверенитет» и «ресурсный потенциал» образовательной сферы в контексте национальной безопасности. Для практики государственного управления разработан комплекс конкретных мер, нацеленных на повышение эффективности управления и модернизацию высшего образования. Предложенные механизмы позволяют оптимизировать стратегическое планирование, укрепить конкурентоспособность отечественных вузов и, в конечном счете, обеспечить достижение национальных приоритетов России через формирование качественного человеческого капитала.

**Практическая значимость диссертационного исследования** определяется её ориентацией на решение актуальных задач, стоящих перед российской системой высшего образования в контексте обеспечения национальных интересов. Проведенный анализ позволяет сформулировать конкретные предложения и рекомендации, применимые в реальной практике государственного управления. Прежде всего, работа имеет выраженную прикладную ценность для органов государственной власти, ответственных за формирование и реализацию образовательной политики. Разработанные в исследовании новые стратегические подходы к укреплению образовательного суверенитета могут быть использованы Министерством науки и высшего образования РФ, а также профильными комитетами Федерального Собрания при корректировке действующих и разработке новых стратегических документов, таких как государственные программы и национальные проекты в сфере образования. Значительный практический потенциал исследования связан с предложениями по повышению эффективности государственного управления модернизацией высшей школы. Выявленные социально-политические механизмы и оценка ресурсного потенциала позволяют оптимизировать процесс принятия управленческих решений, сделать его более адресным и результативным. Это касается вопросов распределения

финансирования, создания новых организационных структур, а также выстраивания более сбалансированных отношений между государством, вузами и другими субъектами образовательного процесса. Кроме того, материалы и выводы исследования могут быть востребованы в деятельности самих образовательных организаций высшего образования. Анализ приоритетных направлений, вызовов и рисков предоставляет руководству вузов ценный инструментарий для стратегического планирования своей деятельности, разработки образовательных программ и научных исследований, которые будут в полной мере соответствовать не только аккредитационным требованиям, но и стратегическим национальным приоритетам страны. Таким образом, практическая значимость работы заключается в её непосредственной направленности на совершенствование государственной политики в сфере высшего образования через выработку конкретных мер, способствующих укреплению национальной безопасности, технологической независимости и социальной стабильности российского общества.

**Теоретическая значимость диссертационного исследования** заключается в следующих аспектах: проведённое исследование вносит существенный вклад в развитие теоретических основ государственной образовательной политики. Автором систематизированы и проанализированы различные методологические подходы к пониманию сущности и содержания государственной политики в сфере высшего образования, что позволяет расширить существующие научные представления о данном феномене. Особую теоретическую ценность представляет разработанный в работе концептуальный аппарат, который дает возможность более глубоко осмыслить взаимосвязь между государственной образовательной политикой и национальными интересами страны. В исследовании уточнены такие ключевые категории, как «образовательный суверенитет», «национальные интересы в сфере высшего образования», «стратегические приоритеты образовательной политики». Значимым теоретическим результатом является выявление и характеристика специфических черт современного этапа развития государственной политики в сфере высшего образования. Автором проанализирована эволюция этой политики от советской модели к современным реалиям, что позволяет лучше понять преемственность и новаторство в подходах к управлению высшей школой. Теоретическая ценность работы заключается также в разработке концепции баланса интересов различных субъектов образовательной политики. Это способствует лучшему пониманию механизмов формирования и реализации

государственной политики в сфере высшего образования. Проведённое исследование создает теоретическую основу для дальнейших научных изысканий в области государственного управления высшим образованием. Предложенные автором подходы и выводы могут быть использованы при разработке новых теоретических моделей и концепций в данной сфере. Таким образом, теоретическая значимость работы состоит в развитии научных представлений о сущности, содержании и механизмах реализации государственной политики в сфере высшего образования как важного фактора обеспечения национальных интересов России.

**Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований** обеспечивается опорой на фундаментальные теоретико-методологические подходы политической науки, а также применением комплекса аналитических методов. Теоретическая база исследования, включающая анализ эволюции государственной политики и субъектно-объектных взаимодействий, прошла апробацию в научном сообществе, что подтверждает надежность исходных посылок. Эмпирико-аналитическая часть, посвященная выявлению приоритетов, вызовов и ресурсного потенциала, базируется на изучении официальных документов стратегического планирования, данных государственной статистики и открытых материалов профильных ведомств, что минимизирует субъективность оценок. Предлагаемые перспективные направления, такие как укрепление образовательного суверенитета, являются логическим развитием выявленных тенденций и рисков, что свидетельствует об их практической соотнесенности с реальными процессами. Таким образом, можно констатировать, что выводы исследования обладают высокой степенью валидности и могут служить основой для дальнейших научных изысканий и практических рекомендаций в сфере.

**Апробация результатов диссертации** проходила в рамках участия на Международной научно-практической конференции «Логика и методология научного исследования» в 2023, 2024, 2025 годах на базе Среднерусского института управления – филиала ГБОУ ВО РАНХиГС; Международной научно-практической конференции «Орловские социологические чтения» в 2024 году на базе Среднерусского института управления – филиала ГБОУ ВО РАНХиГС; Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы государственно-правового строительства» в 2024 году на базе Федерального государственного казённого образовательного учреждения высшего образования «Орловский юридический институт

Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова»; Международной научно-практической конференции «Тенденции развития образования 2025» проходившей на базе ОАНО «МВШСЭН» в 2025 году и др.

По теме диссертации опубликовано 25 работ общим объёмом 14,2 п.л., включая:

**Перечень публикаций автора:**

1. Норов, Р. Р. Содержание и основные аспекты государственной политики в сфере высшего образования Российской Федерации / Р. Р. Норов // Управление и политика. – 2025. – Т. 4, № 2. – С. 8–21. – DOI 10.24833/2782–7062-2025-4-2-8–21. – EDN YYUZIF. (1,1 п.л.)
2. Норов, Р. Р. Инклюзивное образование в Российской Федерации: современные вызовы и перспективы реализации государственной политики / Р. Р. Норов // Государственное управление и право. – 2025. – № 1(5). – С. 58–69. – EDN ОННЈQX. (1,1 п.л.)
3. Норов, Р. Р. Технологические инновации как средство повышения инклюзии в высшем образовании / Р. Р. Норов // Вопросы политологии. – 2025. – Т. 15, № 4(116). – С. 1334–1342. – DOI 10.35775/PSI.2025.116.4.020. – EDN EPODKL. (1,1 п.л.)
4. Норов, Р. Р. Социальный заказ общества в системе высшего образования: ретроспектива и перспектива / Р. Р. Норов // Вопросы политологии. – 2025. – Т. 15, № 6(118). – С. 2207–2216. – DOI 10.35775/PSI.2025.118.6.026. – EDN PNGSCG. (1,1 п.л.)
5. Норов, Р. Р. Проблемные аспекты государственной политики в сфере высшего образования в современной России / Е. С. Матвеева, Р. Р. Норов // Журнал политических исследований. – 2025. – Т. 9, № 2. – С. 137–150. – DOI 10.12737/2587-6295-2025-9-2-137-150. – EDN XAVEAF. (1,1 п.л.)
6. Норов, Р. Р. Национальные интересы в сфере высшего образования современной России / Р. Р. Норов // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2025. – № 21. – С. 86-91. – DOI 10.36683/FP-21/86-91. – EDN YYOLIJ. (0,6 п.л.)
7. Норов, Р. Р. Качество высшего образования как механизм повышения эффективности реализации государственной образовательной политики в России / Р. Р. Норов // Тенденции развития образования 2025: Сборник статей международной научно-практической конференции в 2х томах, Москва, 27 февраля 2025 года. – Москва: Московская высшая школа социальных и экономических наук, 2025. – С. 299-304. – EDN OUFPI. (0,6 п.л.)
8. Норов, Р. Р. Методологические аспекты формирования

многоуровневой системы образования в России / Р. Р. Норов // Логика и методология научных исследований: сборник научных статей и докладов VI международной научно-практической конференции, Орёл, 05 марта 2025 года. – Орёл: РАНХиГС, 2025. – С. 245-248. – EDN AFHLZY. (0,4 п.л.)

9. Норов, Р. Р. Формирование взаимосвязанной системы образования в России / Р. Р. Норов // Социологический альманах: Материалы XVI международной научно-практической конференции Орловские социологические чтения, Орёл, 06 сентября 2024 года. – Орёл: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2024. – С. 103-105. – EDN VWWPLZ. (0,3 п.л.)

10. Норов, Р. Р. Методология правовой оценки эффективности мер, направленных на повышение качества высшего образования в современной России / Р. Р. Норов // Логика и методология научных исследований: Сборник научных статей и докладов V международной научно-практической конференции, Орёл, 05 марта 2024 года. – Орёл: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2024. – С. 145-148. (0,4 п.л.)

11. Норов, Р. Р. Реформирование системы высшего образования современной России: проблемы и нововведения / Р. Р. Норов // Права и свободы человека и гражданина: актуальные проблемы науки и практики: Сборник научных статей и докладов XVI Международной научно-практической конференции, Орёл, 24 мая 2024 года. – Орёл: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2024. – С. 166-171. – EDN EHLVGP. (0,6 п.л.)

12. Норов, Р. Р. Перспективы образовательных стратегий в России: Противодействие экстремизму через реформирование высшей школы / Р.Р.Норов // Образы и модели будущего: Материалы Среднерусского международного академического форума. В 2-х томах, Орёл, 26–27 сентября 2024 года. – Орёл: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2024. – С. 233-237. EDN CFDTTA. (0,4 п.л.)

13. Норов, Р. Р. Противодействие экстремизму в рамках реформирования системы высшего образования в России / Р. Р. Норов // Актуальные проблемы государственно-правового строительства Сборник научных статей, Орёл, 30 сентября 2024 года. – Орёл, 2024. – С. 68-70. – EDN FXRIBG. (0,3 п.л.)

14. Норов, Р. Р. Качество образования – ключевая идея развития современной образовательной организации / Р. Р. Норов // Социологический альманах: Материалы XV Орловских социологических чтений, Орёл,

08 декабря 2023 года. – Орел: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2023. – С. 127-131. – EDN MDKQDE. (0,4 п.л.)

15. Норов, Р. Р. Особенности реформы Российской системы высшего образования как приоритетного национального проекта современной России / Р. Р. Норов // Права и свободы человека и гражданина: актуальные проблемы науки и практики: сборник научных статей и докладов XV Международной научно-практической конференции, Орёл, 02 июня 2023 года. – Орёл: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2023. – С. 147-150. – EDN DSNVDZ. (0,3 п.л.)

16. Норов, Р. Р. Прикладная аналитика при исследовании государственной политики в сфере образования / Р. Р. Норов // Логика и методология научных исследований: Сборник материалов IV международной научно-практической конференции, Орёл, 01 марта 2023 года / под редакцией В.Н. Лупандина. – Орёл: Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, 2023. – С. 255-259. – EDN NLYRUU. (0,4 п.л.)

17. Норов, Р. Р. Право на образование как объект научного исследования / Р. Р. Норов // Логика и методология научных исследований: Сборник научных статей и докладов международной научно-практической конференции, Орёл, 05 марта 2021 года / под редакцией В.Н. Лупандина. – Орёл: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2021. – С.126-130. – EDN IZDPVC. (0,4 п.л.)

18. Норов, Р. Р. Образование как главный фактор в обеспечении национальных интересов государства / Р. Р. Норов // Научные записки академии. – 2025. – Т. 16, № 2. – С. 47–53. – EDN AULITE. (0,6 п.л.)

19. Норов, Р. Р. Совершенствование государственной политики в сфере высшего образования в контексте реализации и защиты национальных интересов России / Р. Р. Норов // Научные записки академии. – 2025. – Т. 16, № 3. – С. 50–56. – EDN QTDAXZ. (0,6 п.л.)

20. Норов, Р. Р. Оценка эффективности мер, направленных на повышение качества высшего образования: исследования и инновации в высшей школе / Р. Р. Норов // Ломоносов: сборник статей VI Международного конкурса молодых учёных, Пенза, 08 января 2024 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2024. – С. 124-127. (0,4 п.л.)

21. Норов, Р. Р. Национальные интересы и высшая школа: уроки военного времени для современной образовательной политики / Р. Р. Норов // Вторая мировая война в зеркале истории (к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне): Материалы II Международной научно-практической конференции, Орёл, 03–04 апреля 2025 года. – Орёл: Издательство

Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, 2025. – С. 167–170. – EDN FPUTXT. (0,3 п.л.)

22. Норов, Р. Р. Методологические аспекты формирования многоуровневой системы образования в России / Р. Р. Норов // Логика и методология научных исследований: сборник научных статей и докладов VI международной научно-практической конференции, Орёл, 05 марта 2025 года. – Орёл: РАНХиГС, 2025. – С. 245–248. – EDN AFHLZY. (0,3 п.л.)

23. Норов, Р. Р. Социальный запрос как условие успешного функционирования системы высшего образования / Р. Р. Норов // Права и свободы человека и гражданина: актуальные проблемы науки и практики: Сборник научных статей и докладов XVII Международной научно-практической конференции, Орёл, 22 мая 2025 года. – Орёл: Издательство Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, 2025. – С. 242–245. – EDN CWBYMH. (0,3 п.л.)

24. Норов, Р. Р. Антикоррупционная компонента в государственных образовательных стандартах / Р. Р. Норов // Политико-правовые механизмы противодействия коррупции: проблемы теории и практики: сборник научных статей и докладов Национальной научно-практической конференции (в рамках IX Среднерусского научного форума «Стратегические приоритеты и модели будущего»), Орёл, 05 декабря 2025 года. – Орёл: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2026. – С. 161-166. – EDN NOEPSK. (0,3 п.л.)

25. Норов, Р. Р. Цифровая трансформация имиджа российского высшего образования: границы возможного в условиях санкций / Р. Р. Норов // Границы возможного в рекламном и PR-креативе: Сборник материалов Шестой Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Орёл, 23 октября 2025 года. – Орёл: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2026. – С.153-160. – EDN PQUZVL. (0,3 п.л.)

Работа выполнена лично автором. Диссертационное исследование Норова Руслана Радионовича является научно-квалификационной работой, в которой на основании сформулированных автором научных выводов самостоятельно разработаны теоретические и практические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое, научно обоснованное решение задач, имеющих существенное значение для политической науки.

Представленная диссертационная работа является самостоятельным научным исследованием, в котором сформулированы теоретико-

методологические положения, направленные на разработку новых стратегических подходов укрепления образовательного суверенитета Российской Федерации в сфере высшего образования и повышении эффективности государственного управления процессом модернизации в сфере высшего образования в контексте защиты национальных интересов Российской Федерации.

Соискатель самостоятельно, с использованием методов научного познания исследовал концептуальные аспекты государственной политики в сфере высшего образования в контексте обеспечения национальных интересов Российской Федерации.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном отборе, систематизации и исследовании научных источников, нормативных актов и актов толкования права; в достижении результативности исследования, получившей своё выражение в обосновании положений и выводов, представленных в виде предложений, направленных на развитие науки, соответствующей сферы законодательства и правоприменительной практики в подготовке научных публикаций и участии в научных мероприятиях по тематике исследования.

**Рекомендации по использованию результатов исследования.** Результаты диссертационного исследования способствует развитию конкретной отрасли научного знания и государственной управленческой практики: 1) насыщает понятийный аппарат, уточняет систему ключевых терминов и понятий, систематизирует концептуализации теоретические и эмпирические данные; 2) содержит конкретные предложения в части концептуальных, политических, организационных решений в сфере управления образованием. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы также в учебном процессе, исследовательской и аналитической работе.

Диссертация: «Государственная политика в сфере высшего образования в контексте обеспечения национальных интересов Российской Федерации» соискателя Норова Руслана Радионовича соответствует **паспорту научной специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики:**

— п.2 «Теории, концепции и модели государственного управления. Государственное управление при различных типах государственного устройства, формах правления и политических режимах»;

— п.9 «Государственная политика, государственные отраслевые политики (социальная, экономическая, миграционная, национальная, научно-техническая, образовательная, молодежная, информационная и др.)»;

— п.14 «Вызовы и риски государственного управления, государственной

политики и отраслевых политик».

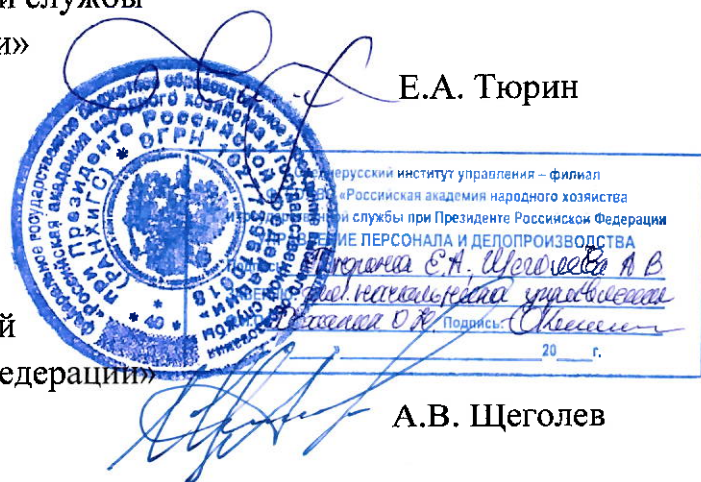
Диссертация: «Государственная политика в сфере высшего образования в контексте обеспечения национальных интересов Российской Федерации» соискателя Норова Руслана Радионовича **рекомендуется к защите** на соискание учёной степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики.

Заключение принято на заседании кафедры «История, политология и государственная политика» Среднерусского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Присутствовало на заседании 25 человек. Результаты голосования: «за» – 25 человек, «против» – 0 человек. (протокол № 09 от «14» апреля 2026 года)

И.о. заведующего кафедрой «История, политология и государственная политика» Среднерусского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» кандидат политических наук, доцент

Е.А. Тюрин

И.о. директора Среднерусского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» кандидат экономических наук, доцент



А.В. Щеголев