

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета  
на диссертацию Паршиной Елены Владимировны  
«Политика социального партнерства государства и гражданского общества в  
системе принятия региональных политических решений (на примере города  
Москвы)», представленную на соискание ученой степени кандидата  
политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты,  
процессы, технологии»

Тема социального партнерства является востребованной как в междисциплинарных исследованиях, так и в рамках политической науки, так как непосредственно связана с решением социально-политических проблем. Взаимодействие власти и бизнеса осуществляется как в рамках неокорпоративного подхода, так и в границах публичной сферы, где формируется общественное мнение, происходит обсуждение социально-политических проблем, реализация общественных интересов, осуществляется влияние различных организаций, представляющих частные интересы, интересы бизнеса на государственную политику. В публичной сфере происходит взаимодействие общественных интересов граждан, предпринимательских интересов и публичной политики государства, которое зависит от готовности населения к формированию структур гражданского общества. От активности различных организаций, союзов, движений зависит их степень влияния на государственные органы в целях реализации интересов различных общественных групп. В то же время необходимо учитывать, что для России характерна традиция сильного государства, которому обычно адресованы основные общественные запросы. Несмотря на то, что российское общество познало вкус свободы, стало более раскрепощенным и становится другим, в нем по-прежнему сохраняются патернистские ожидания, которые коррелируют с практиками социальной и экономической повседневности, определяемыми, в основном, государством. Автор справедливо отмечает: «Социальное партнерство как конституционный принцип представляет собой обязательство государства сотрудничать с гражданским обществом и предпринимательским сообществом во всех сферах общественной жизни, в том числе и при принятии политических решений» (с. 4).

Обращение диссертанта к проблемам социального партнёрства в условиях внедрения современных технологий во все сферы жизни, беспрецедентной санкционной политики западных стран в отношении России

является, вне сомнения, своевременной и заслуживает поддержки со стороны научного сообщества.

Объектом исследования выступает политика социального партнерства государства и гражданского общества, а предметом исследования - политика социального партнерства государства и гражданского общества в системе принятия политических решений (на примере города Москвы) (с. 9). Следует отметить подробный анализ автором степени научной разработанности проблемы, четкое выделение ее основных аспектов, а также предложенную гипотезу исследования.

Диссертационное исследование Е.В. Паршиной является научно-квалифицированной работой, в которой на основе базисных исследовательских подходов и концепций проанализирован генезис политики социального партнерства, сформулировано ее авторское определение и проведена типологизация институциональных моделей данной политики; выявлены сущностные признаки, формы и механизмы взаимодействия государства и гражданского общества как субъектов политики социального партнерства в регионах России (на примере города Москвы); изучены процессы проектирования региональных политических решений при реализации политики социального партнерства государства и гражданского общества (на примере города Москвы), раскрыты инструменты и технологии, повышающие эффективность такого проектирования; обосновано развитие цифровых технологий как направления совершенствования политики социального партнерства государства и гражданского общества при принятии региональных политических решений; проведена оценка эффективности политики социального партнерства государства и гражданского общества при принятии региональных политических решений в городе Москве на основе результатов социологических исследований; разработана система мер по совершенствованию данной политики с учетом перспектив ее дальнейшего развития.

Диссертационная работа состоит из трех глав, включающих в себя девять параграфов. Структура работы логична, соответствует поставленным задачам и позволяет раскрыть содержание диссертации. Основные положения и выводы являются в полной мере достоверными. Они основаны на применении автором наряду с философскими и общенаучными методами структурно-функционального, институционального, социологического, метода «кейс-стади», контент-анализа, статистического метода, что позволило автору научно обосновать положения, выносимые на защиту.

Представленную для защиты диссертацию отличает авторский подход, связанный с раскрытием факторов и механизмов, обусловливающих эффективность реализации политики социального партнерства государства и гражданского общества в системе принятия региональных политических решений (на примере города Москвы) и разработкой предложений по ее совершенствованию.

Следует согласиться с автором в том, что для реализации политики социального партнерства требуется ряд условий: «демократическое

устройство государства, его социальная направленность, развитость институтов гражданского общества и социальной ответственности бизнеса» (с. 39). Социальное партнерство может основываться на нормативно-правовых актах, на идеологических принципах, способствующих легитимации такой политики. Однако при отсутствии возможностей влиять на политику со стороны гражданского общества и доминировании государства в публичном пространстве социальное партнерство невозможно.

Заслуживает внимания проведенная автором типологизация политики социального партнерства по различным основаниям, что свидетельствует о ее многообразии и зависимости от национальных особенностей страны. Акцентирование внимания диссертанта на рисках, которые несет с собой политика социального партнерства, свидетельствует об углубленном анализе политики и попытке преодолеть негативные тенденции, связанные с формализацией отношений или нарушением установленных принципов.

Вызывает научный интерес интерпретация автором стадий социального партнерства и постепенный переход от государственно-общественного к общественно-государственному партнерству, а также введение в оборот термина «государственно/муниципально-частно-общественное партнерство» взамен англоязычного термина «партнерство государства, бизнеса и местных сообществ» (с. 64), которое требует, в то же время, более глубокой проработки.

Автором проведен глубокий анализ институтов гражданского общества в Москве, некоммерческих организаций, в том числе СО НКО; модели социального партнерства, сформированной в городе, механизма взаимодействия публичной власти, бизнеса и граждан по проектированию конструктивных политических решений, подтвердившего свою эффективность, использования цифровых технологий в коммуникациях между властью, бизнесом и обществом, предложены пути совершенствования региональной политики социального партнерства в столице, которые могут быть использованы и в других регионах Российской Федерации.

Можно согласиться с автором в том, что «эффективность социального партнерства государства и гражданского общества в системе политических решений определяется не столько количеством принятых программ и проведенных мероприятий, сколько решением конкретных жизненных проблем населения, в том числе на совместной основе государством и гражданским обществом» (с. 150-151). Заинтересованность граждан, как обоснованно отмечает диссертант, находится в прямой корреляции с осознанием ими проблемы, нарушающей комфортную среду их существования на бытийном уровне и требующей своего решения с участием органов публичной власти.

Следует также отметить обращение Е.В. Паршиной к опыту Москвы в контексте политики цифровизации социального партнерства государства и гражданского общества для ее тиражирования в субъектах Российской Федерации. Использование цифровых платформ и инструментов, внедрение технологий искусственного интеллекта необходимы для повышения уровня

эффективности социального партнерства государства и гражданского общества, привлечения к этому взаимодействию более широкого круга активных людей с креативными идеями и практиками.

Автором сформулированы аргументированные предложения по совершенствованию и развитию социального партнерства по различным направлениям: в системе демократических начал общества; в системе государственного и муниципального управления; продвижение социального партнерства к формированию цифрового социального партнерства; улучшение условий социального партнерства (инфраструктуры, материальной базы, подготовки кадров), что свидетельствует о ее практическом вкладе в разработанную тему исследования.

В диссертации Е.В. Паршиной использованы научные труды, нормативно-правовые документы и другие источники в количестве 281 наименования, в том числе 92 нормативно-правовых акта, 19 англоязычных публикаций, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Вместе с тем, диссертантом убедительно заявлена самостоятельная научная позиция.

Результаты научного исследования Е.В. Паршиной успешно апробированы в рамках участия в международных и российских научно-практических конференциях. По теме диссертации автором опубликовано восемь научных работ, в том числе шесть - в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Теоретическая значимость работы определяется ее новизной и выводами, которые обогащают политическую науку новыми представлениями о существенных признаках, принципах, субъектах, механизмах и технологиях, институциональной основе политики социального партнерства государства и гражданского общества при принятии политических решений, а также факторах, обуславливающих эффективность реализации политики социального партнерства (на примере города Москвы).

Практическая значимость проведенной научной работы определяется возможностью применения результатов диссертационного исследования в деятельности государственных и муниципальных институтов, исследовательских структур в контексте политики социального партнерства. Материалы диссертационного исследования могут быть востребованы в практике преподавания для студентов, магистрантов и аспирантов вузов по дисциплинам, связанным с политикой социального партнерства, а также для повышения квалификации государственных и муниципальных служащих.

Диссертационное исследование является законченным научным проектом, в котором автор убедительно продемонстрировал свои аналитические способности, умения и навыки научной работы, высокий уровень компетентности, методологическую обоснованность, что свидетельствует о целесообразности допуска диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.

Вместе с тем диссидентанту необходимо обратить внимание на следующие замечания и рекомендации:

1. Тема социального партнерства достаточно широкая и многогранная, поэтому далеко не все сюжеты были отражены в представленной диссертации. Например, не рассмотрена роль лоббизма, а также GR-структур в политике социального партнерства.

2. В контексте теоретических основ исследования целесообразно было обратиться к трудам Ф. Шмиттера о неокорпоративизме, базирующемся на существовании корпоративистских механизмов социально-политического взаимодействия и демократических политico-правовых институтов.

3. Несмотря на достаточно широкий круг научных трудов, к которым обращался автор, остались вне поля зрения научные работы, которые могли бы более глубоко раскрыть представленную тему исследования. Например, монография С.П. Перегудова о социальной ответственности бизнеса, корпоративном гражданстве, новом социальном партнерстве и трипартизме, эволюции отношений бизнеса и власти в России (Перегудов С.П. Политическая система России в мировом контексте: институты и механизмы взаимодействия. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. 431 с.); работы Л.И. Никовской в соавторстве с В.Н. Якимцом, несмотря на то что ссылки на работы последнего в диссертации имеются (авторы ЯН-индекса для оценки и мониторинга публичной политики; Никовская Л.И., Якимец В.Н. Институциональное развитие межсекторного партнерства в России // Полис. Политические исследования. 2016. № 5. С. 37-48; Никовская Л.И., Якимец В.Н. Муниципальная публичная политика в контексте реформы местного самоуправления // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2024. Т. 20. № 1. С. 4-22; Никовская Л.И. Новые институты и механизмы взаимодействия власти и общества в контексте сетевизации публичной политики на местном уровне (по результатам социологических исследований) // Местное право. 2023. № 4. С. 21-30).

Однако отмеченные рекомендации и замечания не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, являются, скорее, пожеланиями для дальнейших научных исследований и не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы. В целом диссертация характеризуется как завершенное комплексное и всестороннее исследование. Обстоятельный и творческий подход автора к поставленным задачам, методология изучения материала дает веское основание считать, что цели диссертационного исследования достигнуты.

**Вывод:** Диссертация Паршиной Елены Владимировны «Политика социального партнерства государства и гражданского общества в системе принятия региональных политических решений (на примере города Москвы)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится *решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики*, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой

степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Паршина Елена Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии».

Член диссертационного совета,  
доктор политических наук, профессор,  
профессор кафедры международных отношений  
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской  
Федерации», Северо-Западный институт управления

06.09.2024г.

Н.А. Баранов

Контакты:

199178, Санкт-Петербург, В.О., Средний пр. В.О., д. 57/43

Тел. +7 921 744 81 82

E-mail: baranov-na@ranepa.ru

Подпись	<u>Баранова Н.А</u>
СЕ.СЯ.2024г.	заверяю



Ведущий специалист отдела  
кадрового администрирования  
управления развития  
персонала