

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Семячкова Константина Александровича
«Комбинированный механизм публичного управления умным городом при
цифровизации экосистемных взаимодействий»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Актуальность темы диссертационного исследования
«Комбинированный механизм публичного управления умным городом при
цифровизации экосистемных взаимодействий» Константина Александровича
Семячкова не вызывает сомнения. Президент Российской Федерации
Владимир Владимирович Путин за последние годы (на Государственных
советах, экономических форумах, заседаниях Правительства и т.д.)
неоднократно подчёркивал, что «инновационный путь развития сегодня
является единственным и безальтернативным путём для нашей страны».
Только создание и освоение новейших технологий, выпуск продукции с
высокой долей добавленной стоимости, выработка эффективного алгоритма
управленческой деятельности, – позволят отечественной экономике быть по
настоящему конкурентоспособной, как внутри государства, так и за его
пределами в системе рыночного хозяйства постиндустриальных стран. Как
раз из этих постулатов и исходит в своих исследованиях Семячков, когда на
должном методологическом уровне проводит совершенствование
инструментов и моделей инновационного развития в плане приобретения
новых черт и значений элементами цифровой экономики городских SMART-
систем.

Содержащийся в диссертационной работе материал свидетельствует о высокой степени владения соискателем методами научного познания окружающего мира, что, в свою очередь, позволяет сделать вывод об обоснованном и достоверном уровне полученных научных результатов. Уровень обоснованности выводов является результатом сочетания классических и наиболее перспективных современных направлений научного поиска в рамках исследуемой проблемы.

Само же исследование базируется как на теоретических, так и методологических положениях, содержащихся в трудах российских и зарубежных ученых в области экосистемного процесса цифровизации мегаполисов и территорий. В качестве научной базы исследования в работе применяются процессный и системный подходы, финансово-экономический анализ, анализ инновационной деятельности, а также многие другие общенаучные методы (метод экспертных оценок, сравнительный метод, структурный, метод математического моделирования, функциональный метод и прочие). Проведенное библиографическое и статистическое исследование способствовало развитию научной преемственности данной проблемы в хронологическом порядке. Важным фактором обоснованности данной научной работы является наличие большого фактологического материала.

Результаты исследования, научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, являются обоснованными и достоверными, что подтверждает использование значительного объема источников при написании работы (407 наименований), которые посвящены широкому спектру вопросов развития методологии и инструментария процессов комплексного использования публичного управления «умным» городом в условиях глобальной цифровизации. Выводы диссертации и расчеты автора базируются на нормативно-правовых документах органов государственного управления в сфере исследования, официальных порталах Правительства РФ; материалах Федеральной службы государственной

статистики РФ; электронных базах данных и web-ресурсов, связанных с темой исследования; научных и производственно-экономических изданиях. Диссертантом для подтверждения и обоснования научных положений и выводов активно и весьма доказательно используются иллюстрированные материалы: работа содержит 58 таблиц, 41 рисунок и 12 приложений, которые позволяют обосновать и повысить наглядность иллюстрируемых научных положений.

Основные положения работы прошли достаточно серьёзную апробацию на научно-практических конференциях в Испании, Италии, России, на Кипре, а также в изданиях, рекомендованных для публикации ВАК Министерства науки и образования РФ, монографиях. Автором по теме диссертационного исследования опубликовано 72 научных работы общим объемом 106 п. л. (из них авторский вклад – 64 п. л.), в том числе 37 статей в научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, 2 монографиях и 22 статей в изданиях, индексируемых в международной научной базе данных Web of Science и Scopus. Исходя из того, что именно практика в конечном итоге является критерием истины, можно утверждать, что работа соответствует всем требуемым критериям практической апробации.

В представленной диссертационной работе получен ряд научных результатов теоретического, методологического и методического характера, соответствующих заявленному уровню исследования.

Разработана типология городов по критерию уровня их информатизации и цифровизации, обоснована необходимость использования дифференцированных подходов к системе публичного управления городами исходя из их текущего этапа развития. Сама концепция авторского подхода эволюционирования систем, вызывающая настоятельную необходимость реформ, вызывает уважение за смелый и достаточно неординарный подход. Диссертантом подчёркивается, что «в отличие от существующих подходов, в работе определено, что изменение состояния и качества социально-

экономических процессов развития умных городов обусловлено расширением применения цифровых технологий и последующим переходом к новым формам организации экономики и производства» (с. 21-42).

Приращению научного знания способствует также осмысление «эволюции идей развития умных городов, где уточнена сущность экосистемного подхода к публичному управлению умного города, который в сравнении с существующими концепциями раскрывает элементный состав экосистемы управления умным городом с позиции структурных взаимосвязей» (с.49-64).

Выявление целого ряда статистических зависимостей (закономерностей) в процессе урбанизации цифрового контента позволило исследователю выработать новую методику комплексного прогнозирования конечных (долгосрочных) результатов при формировании и развитии структуры «умных» городов. В частности, им классифицированы «социально-экономические эффекты от реализации инициатив умного города в зависимости от объема внедрения цифровых технологий по видам технологических инноваций» (с. 77-102).

Получение и адаптация к существующим условиям авторской модели управления развитием экосистемы умного города также может считаться достаточно значимым элементом новизны по направлению SMART-технологий. Модель носит достаточно интересный структурный характер, который позволяет дать новую, неординарную трактовку инновационной политике публичного управления цифровой трансформацией городских территорий (с.172-184).

Достаточно эксклюзивным можно считать то, что докторантом создана «комплексная аналитическая методика оценки развития умного города, заключающаяся в расчете интегрального показателя путем вычисления оценочных составляющих, рассчитанных на основе особенностей основных эндогенных детерминант». Это позволяет оценить развитие умных городов в координатах «готовность к цифровой

трансформации/вовлеченность в процессы цифровой трансформации» (с.192-234).

Получению новых возможностей в эмпирическом плане способствует концептуальный алгоритм цифровой трансформации урбанизированных территорий на основе инструментов стратегического и проектного управления. У исследователя в достаточной степени обоснованы структурно-функциональные особенности управления умным городом, развивающие представление о механизмах управления урбанизированными территориями в контексте процессов цифровизации (с.243-278).

Полученные результаты в достаточной степени оригинальны, теоретически и практически значимы, хорошо сформулированы и аргументированы, а также универсальны. Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что разработаны новые концептуальные положения и методический инструментарий, позволяющий оценить результативность формирования и реализации процессов комбинированного механизма публичного управления умным городом при цифровизации экосистемных взаимодействий.

Научная значимость диссертационной работы определяется совершенствованием и дальнейшим развитием терминологического аппарата цифровизации урбанистического блока, позволяющем сформировать более полное и углубленное представление о состоянии и динамике процессов инновационной деятельности в данной сфере.

Значение полученных результатов в эмпирическом плане заключается в том, что предложенные подходы, методики, модели и направления развития технологического суверенитета, SMART-технологий, способствуют повышению эффективности функционирования отечественных городов и росту их конкурентоспособности на внутреннем и мировом рынках. В достаточной степени получил развитие теоретический аппарат описания, анализа, оценки развития умных городов, расширении системообразующих

представлений о возможностях публичного управления развитием умного города.

В практической части созданные наработки подтверждаются справкой об апробации и внедрении созданных инструментов и моделей в деятельность по созданию умных городов эпохи цифровизации. Материалы и результаты научно-исследовательской работы рассмотрены аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе, получили одобрение и могут быть рекомендованы к использованию профильными органами исполнительной государственной власти субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Уральского федерального округа при разработке и реализации региональных программ цифровизации городских территорий (Екатеринбурга, Челябинска, Тюмени).

Отмечая, в целом высокий уровень и качество диссертационной работы, ее актуальность, теоретическую и практическую значимость, в то же время следует указать на ряд утверждений, которые (на взгляд члена диссертационного совета) являются в достаточной степени дискуссионными.

1. Публичное управление экосистемой цифровизации моногородов на современном этапе не обеспечено в достаточной степени программно-целевым сопровождением. Где найти необходимые критерии для управления предполагаемым процессом, в таком случае?

2. Учитывает ли созданная автором факторная модель управления развитием экосистемы умного города всю линейку экзогенных факторов?

Вывод: Диссертация Семячкова Константина Александровича «Комбинированный механизм публичного управления умным городом при цифровизации экосистемных взаимодействий» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Семячков Константин Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры менеджмента,
Частное образовательное учреждение
высшего образования «Институт управления
бизнеса и технологий» (г. Калуга)



[Signature] В.Н. Круглов

«02» апреля 2025 г.

248000, г. Калуга, ул. Гагарина, д. 1
тел. +7 (910)5121683
Электронная почта: vladkaluga@yandex.ru

ВЕРНО
Инспектор по кадрам

Подпись заверяю
А. Вурикова Ю.В.
инспектор по кадрам
ЧОУ ВО "ИНУПБТ"