В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ
официального оппонента
по диссертации Щекотина Евгения Викторовича
«Управление социальной безопасностью в эпоху цифровизации: теоретические и методологические аспекты» по специальности 5.4.7. Социология управления, представленную на соискание учёной степени доктора социологических наук, выполненную на кафедре социологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления»

Тема диссертации относится к числу одних из самых **актуальных** в настоящее время. Тематика безопасности вызывает повышенный интерес в условиях глобальной геополитической и экономической безопасности. Сегодня в научном дискурсе и практике управления сложилось множество различных видов безопасности. Диссертант справедливо отмечает: «В терминах безопасности сегодня описываются ситуации, связанные с обеспечением населения продовольствием и водными ресурсами (продовольственная и водная безопасность), устойчивостью экономического развития и окружающей среды (экономическая и экологическая безопасность), регулированием распространения информации (информационная безопасность) и т.д.» (с. 3). Этот список можно продолжать и дальше. Например, сегодня говорят о таких видах безопасности как «духовная безопасность» и «антропологическая безопасность».

В этом контексте исследование такой категории как социальная безопасность приобретает крайне важное значение, так как она характеризует общество в целом. Привлекает то, что автор диссертации рассматривает

социальную безопасность на микроуровне социальной действительности сквозь призму повседневных практик, повседневного образа жизни.

Также не вызывает возражений тезис диссертанта, что «ключевым социальным процессом, который определяет направление развития как российского, так и глобального общества в целом является цифровизация». Поэтому логично, что диссертант концентрируется на рассмотрении тех рисков и возможностей, которые несут с собой информационные технологии в отношении социальной безопасности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Выносимые на защиту автором диссертации положения и выводы обоснованы в достаточной степени, так как опираются на современные теоретические социологические концепции, на результаты проведенных диссертантом эмпирических исследований. Автор стремиться выйти за рамки одного какого-то подхода, предпочитая комплексное, всестороннее рассмотрение поднимаемой проблематики и это проявляется как в теоретических изысканиях, так и в подборе и использовании эмпирических методов.

Диссертация выстраивается в логически обоснованной последовательности. Вначале диссертант рассматривает понятие социальной безопасности с позиции трех различных теоретических подходов – системного, прагматического и феноменологического. Такой взгляд на предмет диссертационного исследования, безусловно, обогащает научные представления о социальной безопасности, и что не маловажно, позволяет посмотреть на данное понятие не только с точки зрения больших социальных систем, таких как государство, экономика, но и на уровне отдельного индивида в контексте его повседневной жизни. Диссертант сближает понятие социальной безопасности и социальной устойчивости: «Социальная устойчивость понимается как способность сообществ противостоять внешним потрясениям для их социальной инфраструктуры» и поэтому интерпретирует социальную безопасность сквозь призму устойчивости

повседневности. Особенно это актуально звучит сегодня, когда в условиях геополитической нестабильности как раз повседневные практики испытываются на прочность, когда совершенно привычные вещи вдруг становятся недоступными или труднодоступными.

Далее диссертант показывает, что нестабильность и неустойчивость в современном мире стремительно нарастает. Для обозначения этого процесса он вводит такое понятие как «социальная турбулентность». Диссертант приходит к выводу, что причина турбулентных процессов кроется в самой природе модернизационных процессов, восходящих еще к эпохе Просвещения. Осмысливая эти процессы, автор предлагает характеристику современного этапа развития общества «позднего Модерна» как турбулентного социума. «Турбулентный социум – это особый этап в развитии общества позднего или рефлексивного Модерна, который аккумулирует в себе целый ряд актуальных социальных процессов. Во-первых, турбулентный социум предполагает высокую степень изменчивости, подвижности социальной реальности. Технологические и социальные инновации буквально захлестывают это общество, революционные инновации на протяжении трех десятилетий радикально изменили повседневную жизнь людей» (с. 69).

В дальнейшем изложении диссертант концентрируется на описании феномена цифровизации, распространения цифровых технологий, в котором он видит главный источник технологических и социальных изменений, которые усиливают турбулентность. Следует отдать должное автору диссертации в его последовательной позиции – рассматривая модернизационные процессы с двух сторон, он выступает не только с критическим анализом тех рисков для социальной безопасности, которые возникают вследствие цифровизации, но предлагает, как можно использовать те выгоды, те плюсы, которые она несет с собой. Диссертант детально описывает ряд методик, которые используют современные цифровые технологии для сбора и анализа информации о различных аспектах

социальной безопасности. Среди них отдельно можно выделить методику выявления так называемых «слабых сигналов». Диссертант справедливо отмечает, что «Системные меры принимаются зачастую несвоевременно, в тот момент, когда риск уже очевиден, его деструктивные последствия неизбежны. Они направлены на устранение последствий и избежание реализовавшихся рисков в будущем, но не на предупреждение и предотвращение. Государственная бюрократическая машина начинает работать, когда негативные последствия воплотились в жизнь – тогда принимаются соответствующие нормативные акты, выделяется финансирования и т.д.» (с. 346). Действительно, дальнейшее развитие управленческих технологий, связанных с выявлением слабых сигналов, имеет существенный потенциал для предупреждения опасных социальных явлений и процессов.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Достоверность положений диссертационного исследования достигается сочетанием теоретического и эмпирического анализа. Результаты исследования получили широкое распространение – они представлены в 62 публикациях, в том числе в 25 статьях, опубликованных в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 16 публикациях в зарубежных изданиях, индексируемых в международных базах данных, 9 монографиях.

Новизна диссертационного исследования раскрывается в следующих пунктах:

«1. Предложено определение социальной безопасности как категории, являющейся обобщенной характеристикой устойчивости базовых структур, образующих «мир повседневности». Такое определение позволяет провести разграничение социальной безопасности и других форм безопасности (национальной, военной, общественной и т.д.)». Действительно, это авторский подход к определению предмета социальной безопасности,

предлагаемое определение позволяет четко обозначить ту сферу социальной реальности, которую она охватывает.

«2. Для обозначения комплекса социальных и технических изменений, происходящих в обществе «позднего Модерна», вводится понятие социальная турбулентность, под которой понимается глобальная (в значении всесторонняя, всеохватная) нестабильность различных социальных систем, институтов и процессов, происходящих в экономике, политике, культуре и обществе». Диссертант вводит понятие «социальная турбулентность», но использует также понятие – «турбулентный социум». Это понятие логически развивает такие широко известные концепции как «поздний Модерн» или «зрелый Модерн».

«3. Показано, что наиболее значимым для изменения социальной реальности процессом, стимулирующим социальную турбулентность, является процесс цифровой трансформации общества и проникновения цифровых технологий в повседневную жизнь людей». С этим пунктом также можно согласиться, диссертант показывает, что цифровые технологии стали во многом продолжением и дополнением человека, что в свою очередь создает достаточно уникальную цивилизационную ситуацию. Следует признать, что масштаб и скорость цифровизации приводят к дальнейшему возрастанию турбулентности в обществе.

«4. Доказано, что процесс цифровизации создает возможности для развития цифровой социологии и внедрения новых социологических методов (цифровых методов) исследования социальной реальности, в том числе управления социальной безопасностью». Диссертант приводит достаточно убедительные аргументы, что цифровые методы применимы для изучения и управления социальной безопасностью

«5. Разработана методика выявления проблем качества жизни (субъективного неблагополучия) на основе открытых онлайн-данных как для городского, так и для сельского населения».

«6. Разработана методика анализа риск-коммуникации на основе открытых онлайн-данных, которая позволяет диагностировать наиболее острые проблемы социальной безопасности в восприятии пользователей социальных сетей».

«7. Разработана методика анализа восприятия социальных рисков населением на основе открытых онлайн данных». Здесь диссертант демонстрирует реализацию цифровых методов в практике управления социальной безопасностью и предлагает оригинальные авторские методики оценки различных аспектов социальной безопасности.

Помимо положительных оценок, в диссертации имеются и существенные недоработки.

1. Отсутствие критериев социальной безопасности. Автор предлагает понятие социальной безопасности, модель и эмпирические методики ее измерения, однако ничего не говорит о критериях – как можно определить уровень социальной безопасности, как понять высокий или низкий уровень социальной безопасности в стране, конкретном регионе или населенном пункте?
2. Второе замечание связано с использованием понятия «трансформация». Какой смысл автор в него вкладывает, ведь это не просто изменения и сближение институтов? Далее хотелось бы получить разъяснения по поводу интерпретации и взаимосвязанности понятий «радикальная трансформация, «необратимая трансформация» и социальная турбулентность. Чем отличаются? Как они связаны? Что надо делать, чтобы предотвратить необратимую трансформацию?
3. Одной из задач, поставленных автором, является разработка модели социального управления социальной безопасностью в условиях цифровой трансформации. На с. 338 диссертации представлена модель социального управления, включающая трех субъектов: органы государственной власти, бизнес-организации и институты

гражданского общества. Вопрос: эти субъекты используют одинаковые инструменты управления социальной безопасностью, действуют на все показанные объекты или есть определенная специфика, от которой будут зависеть их роли в системе управления социальной безопасностью. Как изменится модель управления социальной безопасностью в условиях радикальной трансформации, вызванной цифровыми технологиями и как с ее помощью преодолевать расширяющиеся и углубляющиеся риски?

4. И еще один момент, которому хотелось бы уделить внимание. При разработке показателей качества жизни не рассмотрены культурная, спортивная и досуговая сферы? Возможно авторский замысел не предполагал их включение. Тогда возникает вопрос: «Почему?».

Вместе с тем, указанные замечания не являются критическими, не снижают теоретической и практической значимости полученных результатов.

Заключение.

Диссертация Щекотина Е. В. «Управление социальной безопасностью в эпоху цифровизации: теоретические и методологические аспекты» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ

об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Щекотин Евгений Викторович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Официальный оппонент,
Доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой российской государственности,
социологических и политических наук
ФГАОУ ВО «Волгоградский
государственный университет» И. В. Василенко

«15» октября 2026 г.

400062, г. Волгоград, пр-т Университетский, 100
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

тел. +7 (8442) 40-55-22, e-mail: socpol@volsu.ru

Подпись Василенко И.В.
заверяю
Ученый секретарь федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный
университет»
Н.В. Лисовская
» 20 г.