

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный
округ Тропарево-Никулино, пр-кт. Вернадского,
д. 82, стр. 1

ОТЗЫВ

официального оппонента
по диссертации Соколова Михаила Владимировича
«Взаимодействие органов госбезопасности с государством и обществом
Орловского региона в 1918-1934 гг.» по специальности 5.6.1. Отечественная
история, представленной на соискание учёной степени кандидата исторических
наук, выполненной в Среднерусском институте управления – филиале ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

Актуальность темы исследования

Актуальность темы диссертации видится в том, что исследование опыта
организации функционирования органов государственной безопасности на
сегодняшний день является важным направлением развития исторической науки.
Это важно для формирования теоретической базы функционирования органов
безопасности в прошлом для включения основ общего характера в деятельность
современных органов безопасности. При условии, что современный период
развития России сталкивается с целым рядом как внешних, так и внутренних
вызовов, противостоять которым приходится, в том числе и органам
госбезопасности. В этой связи работа, выполненная М.В. Соколовым, является
важным дополнением к наработанной в историографии основе деятельности
советских органов госбезопасности. Региональные аспекты с их разнообразием
являются существенным дополнением для формирования представления об
историческом опыте организации работы органов госбезопасности.

Научная новизна и практическая значимость исследований

Представленные М.В. Соколовым теоретические разработки имеют
научную новизну, основываясь на богатом перечне источников –
преимущественно архивных:

1. Автором введена обширная база архивных материалов. В частности, соискатель изучил материалы по деятельности органов госбезопасности в архивохранилище Российского государственного военного архива (РГВА), а также в фондах региональных архивов трех областей современной России - Государственного архива Орловской области (ГАОО), Государственного архива Брянской области (ГАБО)), Центра документации по новейшей истории Воронежской области (ЦДНИ ВО). В работе использовались также доступные материалы из фондов Архива Управления ФСБ России по Омской области.

2. Так, автор отметил варианты формирования органов госбезопасности в период 1918 – 1922 гг., обосновав это тем, что снизу органы Советской власти своими решениями создавали губернские и уездные чрезвычайные комиссии. В свою очередь, сверху руководство Всероссийской чрезвычайной комиссии постепенно брало под свой контроль кадровые и организационные вопросы региональных органов государственной безопасности Орловской губернии.

3. Диссертант обосновал связь органов ВЧК-ГПУ-ОГПУ с орловскими региональным и центральным партийно-государственным аппаратом системой отношений в период 1918-1934 гг. Эта связь, как отмечает соискатель основывалась на подчиненности, взаимозависимости и взаимодополняемости.

4. Диссертанту удалось выявить значение региональных органов государственной безопасности в проведении экономической политики на территории Орловского края в период 1918-1934 гг.

5. В ходе работы над диссертацией соискатель смог определить степень участия органов госбезопасности в атеистической политике советского государства в отношении религиозных организаций на территории Орловского региона в период 1918-1934 гг.

Заслуживает должного внимания и достойная апробация теоретических наработок в виде 6 статей, 4 из которых в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ и входящих в список РАНХиГС.

Степень обоснованности научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании:

1. Привлечение широкого формата привлеченных источников, среди которых присутствуют архивные материалы ранее не публиковавшиеся; источники личного происхождения; привлечение постановлений и иных документов государственной власти, касающихся деятельности органов госбезопасности в указанный период; изучение периодики. В комплексе это является основой, на которой базируются положения данной диссертации.
2. Разработка периодизации деятельности органов ВЧК-ГПУ-ОГПУ на территории Орловского края в соответствии с политическими и организационно-территориальными изменениями.
3. Привлечение для достижения поставленной цели диссертационного исследования специально-исторических методов, а также соблюдение принципов исторической науки.

Однако представленное исследование не лишено недостатков. Замечания относятся прежде всего к предлагаемым автором оценкам идеологической направленности деятельности органов государственной безопасности и политики советского государства в рассматриваемый период в целом.

Существенным упрощением является выдвигаемое диссертантом положение о парадигмальной установке подавления советскими органами государственной безопасности религии. «С точки зрения коммунистической идеологии религия была одним из ее главных противников», - указывается в Заключении диссертационного исследования (С. 172). Такой предопределенности не было. Существуют, как известно, различные течения в коммунизме, в том числе и опирающиеся на религию. В.И. Ленин в статье периода Первой российской революции «Социализм и религия» указывал, что главный враг для партии не религия, а капитализм. Был период, выходящий, правда, за хронологические рамки диссертации, когда

отношения советской власти и Русской Православной Церкви оказались достаточно близки.

Неточность ряда характеристик в описании отношений Церкви и государства приводит к деформированным представлениям. Так, например, звучит положение о «задаче чекистов в отношении РПЦ» о «бесперебойном изъятии церковных ценностей» (С. 173). Бесперебойность изъятия вряд ли могла осуществляться ввиду ограниченности этих ценностей, и изъятия, по-видимому, носили прецедентный характер.

Указание на репрессивную политику органов государственной безопасности не дается разъяснения имели ли место реальной антигосударственной деятельности, в том числе с участием и при организующей роли внешних сил. Если такие прецеденты имели место быть принципиально важно было бы понять, сколь серьезны были соответствующие угрозы, и какую долю в репрессивной политике занимали репрессии против подлинных антигосударственных сил. Из текста диссертации складывается впечатление, что репрессии обрушивались исключительно на врагов мнимых.

В определенных аспектах работа продолжает воспроизводство ряда мифов в отношении советского периода истории. «Государство в его борьбе с населением победило... Эта победа власти над обществом», - выдвигается фактически положение, что государство вело борьбу с обществом (С. 176). Представления о борьбе государства и общества, само противопоставление их, представляется контрпродуктивным и может иметь самые деструктивные пролонгации.

Нельзя принять в качестве достоверного утверждение диссертанта о «тысячах крестьянских восстаний» периода коллективизации (С. 127). Выступлений разного рода, включая сходы, манифестации насчитывалось действительно тысячи. Но тысяч восстаний быть не могло. По данным на 1930 год обычно в учебной литературе приводится цифра 55 открытых восстаний крестьянских – порядок, очевидно, другой.

Также вызывает сомнение утверждение о «многих сотнях тысяч участников» антисоветских выступлений на Орловщине (С. 177). Доказательств статистических «многих сотен тысяч» участников, соответствующей статистики не приводится. Да и быть такого масштаба выступлений чисто демографически не могло. Известно, что в годы Великой Отечественной войны в области количество партизан насчитывало около 60 тысяч, а здесь — «много сотен тысяч»

Вряд ли можно признать, как это заявляет диссертант, И.Д. Ковальченко, чьи заслуги, безусловно, огромны создателем историко-генетического метода (С. 28). Рассмотрение исторических феноменов в генезисе применялся и до выдающегося отечественного историка, и в целом представляет один из ключевых методов исторической науки.

Завершается диссертационное исследование и вовсе художественным пассажем в духе «черной легенды» теории тоталитаризма: «Доктрина построения социализма и коммунизма требовала создания «нового человека», при этом целые слои общества были признаны «исторической контрреволюцией», «врагами народа», «социально-вредными элементами», из которых новые люди уже не могут получиться. Органы ВЧК-ОГПУ стали тем скальпелем, которым конструкторы «светлого будущего» отсекали ненужные, по их мнению, части социального организма. От общества в ходе нескольких волн репрессий была изолирована или уничтожена часть научной, технической и художественной интеллигенции, большинство людей, не подходивших под средние социальные стандарты. В итоге в течение 1930-х гг. было создано новое общество, образ которого раскрывался и закреплялся в ходе многочисленных советских праздников, когда по улицам и площадям растекалась однородная ликующая человеческая масса, а над ней возвышались трибуны с партийно-государственными номенклатурными «вождями», произносящими заученные речи или выкрикивающие стандартные лозунги. А чекисты тщательно охраняли людей на трибунах и внимательно прислушивались к разговорам в людской толпе»

(С. 178). Односторонность и тенденциозность описания советского общества в приводимом фрагменте очевидно.

Однако работа с источниками и другие отмеченные выше качества работы позволяют говорить о доминировании достоинств над недостатками. Приводимые авторские интерпретации не носят обязательного характера и могли бы быть устранены редакционно.

Заключение: Диссертация Соколова Михаила Владимировича «Взаимодействие органов госбезопасности с государством и обществом Орловского региона в 1918-1934 гг.» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития исторической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Соколов Михаил Владимирович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Доктор исторических наук,
профессор
Декан факультета истории,
политологии и права
ФГАОУ ВО
«Государственный
университет просвещения»

«21» *марта* 2025 г.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Государственный университет просвещения»

105005, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Басманный, ул. Радио, д. 10А, стр. 2
Тел. +79163176762, vardanb@mail.ru

Подпись
уполномоченного

ЗАМЕСТИТЕЛЬ

ОТДЕЛ
СТРОИТЕЛЬСТВА



В.Э. Багдасарян