

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента
по диссертации Буцана Евгения Юрьевича
«Запрет злоупотребления правом в вещных правоотношениях» по
специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук,
выполненную на кафедре гражданского права и процесса Юридического
факультета им. М.М. Сперанского Института права и национальной
безопасности Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации»

Диссертационное исследование Буцана Е.Ю. посвящено актуальной и
концептуальной проблеме современного гражданского права — определению
содержания и пределов запрета злоупотребления правом в сфере вещных
отношений. Работа отличается системным подходом, методологической
строгостью и теоретической глубиной, что позволяет рассматривать её как
значимый вклад в развитие цивилистики.

Актуальность темы обусловлена трансформацией частного права в
условиях усиления роли судебного усмотрения и принципов
добросовестности и справедливости. Автор убедительно демонстрирует, что
запрет злоупотребления правом выступает не просто санкцией, а механизмом
самоорганизации правовой системы, обеспечивающим её устойчивость.

Научная новизна исследования заключается в оригинальном подходе к
пониманию злоупотребления правом как структурного элемента
субъективного права, а не аномалии. Автор рассматривает вещные права через
призму баланса правомочий и обязанностей, что позволяет выявить

внутреннюю логику запрета злоупотребления как следствия самой природы права.

Методологическая основа работы включает историко-догматический, сравнительно-правовой и системно-функциональный методы. Широкая источниковая база, охватывающая труды отечественных и зарубежных ученых, а также анализ судебной практики, обеспечивает достоверность и обоснованность выводов.

Диссертационное исследование содержит ряд новаторских положений, обладающих как доктринальной, так и прикладной значимостью. В работе представлена оригинальная концепция «онтологического дуализма права», согласно которой в каждом субъективном праве изначально заложена потенциальная возможность злоупотребления. Исходя из этого, автор обосновывает необходимость построения правовой системы, включающей механизмы внутренней самокоррекции – такие как принципы добросовестности, пропорциональности и баланса интересов, обеспечивающие устойчивость правового регулирования.

Особое теоретическое значение имеет предложенная диссертантом структуры субъективного вещного права, включающей ядро и периферию. Таким образом, определяя в том числе природу принципа злоупотребления правом как фиктивного правонарушения.

Значительный интерес представляет также выявленная автором видов (на основе анализа судебной практики) последствий злоупотребления правом: например, отказ в защите; прекращение (лишение) вещного права; признание сделок с имуществом недействительными и применение последствий их недействительности.

Практическая значимость работы заключается в предложениях по совершенствованию гражданского законодательства и правоприменительной практики, направленных на обеспечение баланса интересов в вещных правоотношениях.

Текст диссертации отличается логичностью, академической строгостью и ясностью изложения. Все выводы аргументированы и основаны на комплексном анализе теоретических и эмпирических материалов.

Диссертация полностью соответствует заявленной научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

В целях дальнейшего развития научной дискуссии вокруг темы диссертации автор мог бы прокомментировать следующие положения.

Одним из выводов автора является тезис о том, что неосмотрительность потерпевшего в субъективно-относительных отношениях может служить основанием для отказа в защите. Какие критерии автор предложил бы судам для установления того, что потерпевший «должен был знать и предвидеть» вред от действий злоупотребляющего лица, и не приведет ли это к необоснованному возложению обязанности по предвидению злоупотреблений на добросовестных участников оборота?

В качестве одного из предложений по совершенствованию законодательства автор указывает на необходимость систематизации регулирования соседских отношений. Каков, по мнению автора, должен быть оптимальный формат такой систематизации: принятие отдельной главы в ГК РФ, специального федерального закона или же дальнейшее развитие «прецедентного» права? Какие именно «границы допустимого поведения» автор считает наиболее актуальными для законодательного закрепления в сфере соседских отношений?

Указанные замечания и вопросы носят уточняющий характер и не влияют на общую положительную оценку выполненного исследования.

Заключение: Диссертация Буцана Евгения Юрьевича «Запрет злоупотребления правом в вещных правоотношениях» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от

24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Буцан Евгений Юрьевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент,
доктор юридических наук, доцент,
первый проректор ФГБОУ ВО
«Российский государственный университет
правосудия им В.М. Лебедева»



У.Б. Филатова

«27» окт 2025 г.

Подпись заверяю:

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Заместитель начальника
Управления кадров



117418, г. Москва, улица Новочеремушкинская, дом 69

Тел.: +7 (495) 332 53 05; e-mail: u.filatova@rsuj.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.