

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Митрофанова Никиты Владиславовича
«Концепция конституционного государства Ф.Ф. Кокошкина: теория и
практика реализации»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки»

Актуальность темы диссертационного исследования. В условиях современного конституционного строительства и поиска оптимальных моделей организации публичной власти обращение к интеллектуальному наследию дореволюционных российских правоведов представляет собой не только историографический интерес, но и насущную практическую потребность. Диссертационное исследование Н.В. Митрофанова посвящено одному из ярчайших представителей отечественной либеральной мысли – Фёдору Фёдоровичу Кокошкину, чья концепция конституционного государства до настоящего времени не становилась предметом системного историко-правового анализа.

Актуальность темы обусловлена несколькими взаимосвязанными факторами. Во-первых, продолжающейся трансформацией российской правовой системы, что неизбежно актуализирует обращение к отечественному опыту конституционных реформ начала XX века. Во-вторых, необходимостью восполнения пробелов в историко-правовой науке, связанных с недостаточной изученностью государственно-правовых воззрений Ф.Ф. Кокошкина – не только как теоретика права, но и как

практического законодателя, чьи идеи оказали заметное влияние на формирование конституционных основ России. В-третьих, значимостью категориального аппарата, разработанного Ф.Ф. Кокошкиным (областная автономия, гражданская свобода, ответственное министерство, общественное провозглашение), который сохраняет высокий эвристический потенциал для решения современных проблем федерализма, местного самоуправления, защиты прав человека и разграничения компетенций.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается репрезентативной эмпирической базой и продуманной методологией исследования. Автором использован широкий круг источников, включающий не только опубликованные труды Ф.Ф. Кокошкина, но и значительный массив архивных материалов, впервые вводимых в научный оборот. Методологическая основа работы сочетает общенаучные методы (диалектический, системно-структурный, анализ, синтез) со специально-юридическими (формально-юридический, сравнительно-правовой), а также оригинальными подходами кембриджской школы интеллектуальной истории, что позволило реконструировать не только содержание воззрений Кокошкина, но и их историко-культурный контекст. Такой комплексный подход обеспечивает высокую степень достоверности полученных результатов.

Достоверность и новизна положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научная новизна исследования заключается в системной историко-правовой реконструкции концепции конституционного государства Ф.Ф. Кокошкина и её практической реализации в законодательской деятельности, которая ранее не была предметом самостоятельного изучения.

Наиболее значимыми результатами, обладающими элементами новизны, являются:

– авторская периодизация становления Ф.Ф. Кокошкина как юриста-государствоведа (выделены шесть последовательных этапов с 1893 по 1918 гг.), позволяющая проследить эволюцию его взглядов в контексте общественно-политических событий (положение 1, выносимое на защиту);

– доказательство вклада Кокошкина Ф.Ф. в разработку понятийно-категориального аппарата общего государственного права, включая такие категории, как «орган государства», «государственная власть», «областная автономия», «гражданская свобода», «общественное провозглашение» (положение 2, выносимое на защиту);

– выявление теоретических источников формирования философско-правовых основ учения Кокошкина, включая влияние идей Дж. Локка, Ш.Л. Монтескье, Г. Еллинека, М. Вебера, а также российских учёных – А.С. Алексеева, С.А. Муромцева, М.М. Ковалевского (положение 3, выносимое на защиту);

– обоснование отождествления Ф.Ф. Кокошкиным понятий «правовое государство» и «конституционное государство», а также выделение основополагающих (народное представительство, разделение властей) и дополнительных (гарантии реализации разделения властей, права и свободы, автономия и федерализм, парламентская республика как форма правления) признаков последнего (положение 4, выносимое на защиту);

– выявление и классификация прав и свобод человека и гражданина в учении Кокошкина, включая выделение гражданской свободы как важнейшей юридической категории, относящейся к сфере публичного права и означающей невмешательство государства в область свободной деятельности личности (положение 5, выносимое на защиту);

– установление корреляции между теоретическими взглядами Кокошкина и его законотворческой деятельностью при подготовке проектов Основного и избирательного законов, законопроектов о гражданском равенстве, неприкосновенности личности, местном самоуправлении и устройстве Царства Польского (положение 6, выносимое на защиту);

– выявление ключевых факторов единства государства в концепции Кокошкина (юридические, внутренние и внешние) и групп прав, предоставляемых национальностям в рамках областной автономии (равенство перед законом, право на культурное самоопределение) (положение 7, выносимое на защиту).

Значение выводов и рекомендаций, полученных в диссертации, для науки и практики. Теоретическая значимость работы состоит в том, что она систематизирует научное знание о государственно-правовой концепции Ф.Ф. Кокошкина, углубляет представления о формировании в отечественной политико-правовой мысли теории конституционного государства, парламентаризма, разделения властей, федерализма и автономии. Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его результатов в преподавании учебных курсов по истории политических и правовых учений, теории государства и права, конституционному праву, а также при подготовке научно-педагогических кадров и в научно-исследовательской деятельности, посвящённой политико-правовым учениям конца XIX – начала XX века.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы очевиден. Автором самостоятельно выявлены и систематизированы архивные документы, впервые введены в научный оборот новые биографические сведения о Ф.Ф. Кокошкине, опубликованные в периодических изданиях его работы, ранее не становившиеся предметом исследования. Положения, выносимые на защиту, являются результатом самостоятельного анализа и обладают внутренним единством. Основные результаты диссертации апробированы в 15 научных публикациях, из которых 5 – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Структурно-содержательная характеристика диссертации. Структура диссертационного исследования соответствует установленным требованиям, а также цели и задачам работы. Материал изложен четко и

продуманно, что обеспечивает последовательное изложение материала и логичность аргументации.

Диссертация состоит из введения, трёх глав, выводов и рекомендаций, списка использованных источников и литературы. Во введении обоснована актуальность, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, охарактеризована степень научной разработанности проблемы. Первая глава посвящена формированию государственно-правовых воззрений Ф.Ф. Кокошкина, включая его биографию, философско-правовые и теоретико-правовые основы учения. Вторая глава раскрывает модель и признаки конституционного государства в концепции Кокошкина, в том числе народное представительство, федерализм и автономию, разделение властей, права и свободы человека. Третья глава анализирует законотворческую деятельность Ф.Ф. Кокошкина, включая проекты Основного и избирательного законов, законопроекты о гражданском равенстве, неприкосновенности личности, местном самоуправлении и устройстве Царства Польского. В выводах и рекомендациях подводятся итоги исследования.

Общая оценка содержания диссертации, её завершенность. Диссертационное исследование Н.В. Митрофанова является самостоятельной и завершённой научно-квалификационной работой, выполненной на высоком теоретическом уровне. Работа отличается логичностью изложения, аргументированностью выводов и хорошим владением автором историко-правовым материалом. Автореферат диссертации полностью отражает её основное содержание.

В исследовании автор использует научный стиль изложения, качество оформления работы соответствует установленным стандартам и требованиям. Диссертация полно, органично, ёмко и в полной мере отражает основные положения и научные результаты, полученные в ходе проведенного исследования.

Вместе с тем, как всякое творческое исследование, диссертация содержит отдельные дискуссионные моменты и положения, требующие уточнения в ходе публичной защиты.

1. В положении первом, выносимом на защиту, диссертант предлагает периодизацию становления Ф.Ф. Кокошкина, выделяя шесть этапов. При этом хронологические рамки пятого этапа (1908–1916 гг.) представляются несколько размытыми, поскольку внутри данного длительного периода происходила смена приоритетов – от преподавательской деятельности и научной работы к активной разработке национального вопроса и законопроектной деятельности. В процессе защиты хотелось бы услышать мнение автора о том, нецелесообразно ли выделить внутри данного этапа отдельные периоды, например, связанные с началом Первой мировой войны, когда национальная проблематика приобрела особую остроту, а сам Ф.Ф. Кокошкин активизировал работу над проектом устройства Царства Польского.

2. В положении четвёртом, выносимом на защиту, соискатель пишет о том, что Ф.Ф. Кокошкин отождествлял понятия «правовое государство» и «конституционное государство». Вместе с тем, в современной юридической литературе и в работах некоторых современников Ф.Ф. Кокошкина (например, С.А. Котляревского) эти понятия дифференцировались, а правовое государство рассматривалось как более широкая категория, включающая, помимо конституционных гарантий, также принципы справедливости, господства права и правопорядка. Не возникало ли у самого Ф.Ф. Кокошкина противоречий между либеральной идеей правового государства и его приверженностью парламентской республике как конкретной форме правления, которая, по его мнению, «демократический принцип осуществляет в самом полном и чистом виде»? Не является ли отождествление данных категорий скорее тактическим шагом, связанным с политической борьбой, нежели теоретическим убеждением?

3. В положении седьмом, выносимом на защиту, утверждается, что разрешение национального вопроса являлось ключевым аспектом практической реализации концепции конституционного государства, и что Ф.Ф. Кокошкин настаивал на единстве российского государства (а не империи) и выступал за предоставление областной автономии Финляндии и Польше. Однако в работе недостаточно чётко показано, как именно теоретические построения Ф.Ф. Кокошкина о факторах единства государства (юридические, внутренние, внешние) коррелируют с его конкретными предложениями по устройству автономий. В частности, не раскрыт механизм разрешения коллизий между общегосударственным законодательством и местными законами автономий помимо общей ссылки на приоритет центральной власти. Из текста диссертации не вполне ясно, предлагал ли Ф.Ф. Кокошкин создание специализированных судебных или иных органов для разрешения таких споров, либо полагался исключительно на политическое усмотрение монарха.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования, а направлены на уточнение и развитие авторской концепции.

Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что диссертацию Н.В. Митрофанова целесообразно допустить к защите на заседании диссертационного совета.

Вывод: Диссертация Митрофанова Никиты Владиславовича «Концепция конституционного государства Ф.Ф. Кокошкина: теория и практика реализации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и

государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Митрофанов Никита Владиславович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

Член диссертационного совета РАНХиГС
доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры гражданского права и процесса
ФГКОУ ВО «Нижегородская академия
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Хужин Альфир Мисхатович

«20» августа

2026 г.

Почтовый адрес места работы: 603950, Нижний Новгород, Бокс-268,
Анкудиновское шоссе, д. 3.
Служебный тел.: +7 (831) 421-73-11
Адрес электронной почты: na@mvd.ru

