

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва,
вн. тер. г. муниципальный округ
Тропарева-Никулино,
проспект Вернадского, дом 82

О Т З Ы В

председателя диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Гречкиной Ольги Владимировны о диссертации Цыбанева Александра Васильевича, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки на тему «Субъекты производства по делам об административных правонарушениях в военных судах»

Актуальность исследования проблематики осуществления полномочий субъектами производства по делам об административных правонарушениях, рассматриваемых в военных судах, не вызывает сомнения, особенно в контексте их важности и значимости для повышения привлекательности российской национальной юрисдикции в целях обеспечения законности при рассмотрении данной категории дел. В частности, в рамках общей постановки проблем – показана необходимость решения проблемы процессуально-правового статуса субъектов производства в военных судах как составной части процессуального порядка рассмотрения судами дел об административной ответственности. Указано на рациональность повышения эффективности и справедливости привлечения военнослужащих и равных им лиц к административной ответственности через её разграничение с дисциплинарной ответственностью, конкретизацию статуса привлекаемого к ответственности лица, а также компетенцию военных судов. Масштаб заявленной проблематики, а также её актуальность, соответствуют уровню кандидатской диссертации. В связи с этим тема, избранная А.В. Цыбаневым, представляется достаточно аргументированной.

Во введении А.В. Цыбанев достаточно четко формулирует цель, задачи, объект и предмет исследования. Авторская формулировка цели и задач исследования представляют значимость для развития доктрины административно-процессуального права. Задачи ориентированы на повышение качества нормативного регулирования и правоприменительной практики в деятельности военных судов при рассмотрении дел об

административных правонарушений. При этом следует полагать задачи решенными, соответственно - цель достигнутой. Методы исследования адекватны поставленным задачам.

Результаты исследования можно полагать обоснованными и достоверными, что обусловлено надлежащим использованием методологии научного познания, концептуальных основ общей теории государства и права, доктрины административного права и административного процесса, тщательным формированием эмпирической базы исследования, что обеспечило высокий научный уровень разработки предмета исследования.

Структура диссертации позволяет решить задачи исследования и включает введение, три главы, объединяющие шесть параграфов, заключение и библиографический список.

Автором четко определен круг теоретических вопросов, которые не решены в доктрине административного права применительно к теории административной деликтологии. Отсутствие проработанной научной основы автор соотнес с практическими аспектами деятельности военных судов.

Положения, выносимые соискателем на защиту, базируются на основных результатах исследования, сформулированы достаточно информативно, находятся в соответствии с темой научного труда, целью и задачами исследования, а также отражают личный вклад автора в развитие юридической науки.

Научная новизна представленного к защите диссертационного исследования заключается в формировании процессуального статуса субъектов производства по делам об административных правонарушениях, рассматриваемых военными судами. Конкретизация такого статуса позволит прирастить научное знание учения об участниках судебного разбирательства по административным делам, а также выявить процессуальные особенности разрешения данной категории споров.

На основе современной доктрины А.В. Цыбаневым сформированы подходы к понятию административная юрисдикция военного суда (военно-судебная административная юрисдикция), которая представлена как комплекс установленных законом полномочий по рассмотрению и разрешению определенных категорий дел на основе норм административного и административно-процессуального права (административно-юрисдикционных полномочий): административно-правовых споров о защите нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, от действий (бездействия) органов военного управления, их должностных лиц и принятых ими решений и дел об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими и гражданами, призванными на военные сборы. Следует отметить, что вопросы обеспечения законности при рассмотрении данной категории дел

нуждаются в дальнейшей проработке, что может послужить поводом для продолжения автором своих научных изысканий.

Основываясь на классических представлениях и отметив специфику компетенции военных судов автор предлагает собственное определение исследуемого явления в контексте замещения родового критерия подсудности дел об административных правонарушениях критерием субъектным, согласно которому прерогативами обладает не род дела, а определенный правовой статус лица, совершившего административное правонарушение (военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы). При этом следует отметить, что заявленная позиция достаточно аргументирована, что обусловлено особенностью организации производства по делу об административном правонарушении, исключительностью административно-юрисдикционных полномочий, возможностью применения законодательства в области обороны и безопасности, мобилизации, воинской обязанности и военной службы. Также автором выделен родовый критерий подсудности, имеющий расширительное содержание за счет распространения административной юрисдикции военных судов, дислоцирующихся за пределами Российской Федерации, на лиц, которые не имеют статуса военнослужащего или приравненного лица (члены семей военнослужащих, гражданский персонал воинских структур, лица, командированных в воинские структуры для выполнения определенных задач).

Интерес представляет вывод автора об отнесении дисциплинарного судопроизводства по материалам о грубых дисциплинарных проступках (при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста) к виду военно-судебного производства наряду с военно-судебным производством по делам об административных правонарушениях. Обосновывая необходимость обеспечения единства процессуальной формы разрешения одинаковых по своей природе дел и исключения возможности производной дифференциации процедуры привлечения к ответственности одного вида, А.В. Цыбанев вносит предложение о включении в административное законодательство положений о конкретных временных рамках заблаговременного извещения участников процесса, что позволит достичь определенной унификации процессуальных режимов привлечения различных субъектов к юридической ответственности за административные правонарушения.

Многие результаты и выводы, предъявленные А.В. Цыбаневым, представляют научный интерес, и с ними можно согласиться. Аргументация и убедительность обоснования выводов и результатов обеспечены использованием историко-правового, сравнительно-правового, статистического методов исследования. Автор, используя дедуктивный метод исследования, продвигался в своих рассуждениях от общих проблем административной ответственности и административно-процессуального статуса субъектов производства по делам об административных

правонарушениях – к особенностям этой категории дел применительно к военнослужащим и приравненным к ним лицам.

Теоретическая значимость работы заключается в формулировании автором понятия «административная юрисдикция военного суда», раскрытии природы военно-судебной юрисдикции за пределами Российской Федерации, выделении родового критерия компетенции военных судов, сопоставлении субъектов и участников производства военных судов по делам об административных правонарушениях, формировании вывода о тождественности дисциплинарного производства о грубых дисциплинарных проступках и административного производства в отношении военнослужащих, связанного с данными деяниями.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что автор апеллирует к конкретным проблемам, возникающим в деятельности военных судов при рассмотрении дел об административных правонарушениях, совершённых лицами, обладающими статусом военнослужащих. Практическая значимость, в частности, состоит в предложении внесения изменений в КоАП РФ, связанных с унификацией производств по дисциплинарным проступкам и административных правонарушениям, совершённым военнослужащими и приравненными к ним лицами.

В целом можно сделать заключение о том, что работа А.В. Цыбанева представляет собой законченное научное исследование, отражает личный вклад автора в ее создание, соответствует всем признакам и критериям квалификационной научной работы, выдержана в структуре и объеме. Публикации А.В. Цыбанева соответствуют теме диссертационного исследования.

В то же время любое исследование не лишено дискуссионности. В порядке обсуждения полагаю целесообразным отметить следующее:

1. Автор, раскрывая предназначение участников производства по делу об административном правонарушении, делает вывод о том, что их взаимодействие в судебном процессе выражается в различных формах взаимодействия (непосредственном или опосредованном) военного суда и иных участников военно-судебного производства при рассмотрении и разрешении дела об административном правонарушении для достижения целей и решения задач административной ответственности (положение 6, стр. 95-99 текста диссертации). Предлагается раскрыть непосредственную и опосредованную формы взаимодействия участника с военным судом, что представляют собой эти связи, каким характером они обладают, и соотнести это положение с известным подходом о структуре процессуального правоотношения.

2. Автор значительное внимание уделяет вопросам военно-судебной юрисдикции по делам об административных правонарушениях в условиях чрезвычайных правовых режимов военного положения и чрезвычайного положения (положение 10, стр. 72-75 текста диссертации). При этом повествует о допустимости изменения подсудности дел об

административных правонарушениях соответствии с правилами изменения территориальной подсудности, установленными федеральными конституционными законами о военном положении и о чрезвычайном положении, а также с учетом положений части 1 статьи 2.5 КоАП РФ. С этим утверждением следует согласиться. Но в то же время А.В. Цыбанев фактически не предлагает собственного обоснования разграничения военно-судебной административно-судебной юрисдикции по делам об административных правонарушениях в условиях чрезвычайных правовых режимов. Предлагается раскрыть природу и цель изменения подсудности дел об административных правонарушениях в условиях военного и чрезвычайного положения.

Высказанные пожелания никоим образом не снижают научный уровень проведенного исследования и составляют исключительно предмет дискуссии.

Вывод: диссертационное исследование Цыбанева Александра Васильевича «Субъекты производства по делам об административных правонарушениях в военных судах» полностью соответствует требованиям Положения об утверждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024), Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (утверждено приказом от 28.02.2024 № 02-0355).

Диссертационное исследование Цыбанева Александра Васильевича может быть допущено к защите на заседании Диссертационного совета РАНХиГС, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры административного
и информационного права ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

«04» 02 2025 г.

Ольга Владимировна Гречкина

Почтовый адрес: 119571, г. Москва,
Проспект Вернадского, д. 84, корп. 3
Электронная почта: grechkina-ov@ranepa.ru
Телефон: +7(985)065-37-17

ПОДПИСЬ ЗАВЕРШЕНО
14.08.2025
С. Д. МОСКОВСКИЙ

