В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Санакоева Алана Витальевича «Конституционно-правовой статус депутата Парламента Республики Южная Осетия», представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Диссертация Санакоева Алана Витальевича посвящена исследованию одного из значимых институтов конституционного права – правового статуса депутата представительного органа государственной власти. Актуальность выбранной темы определяется тем, что качество законодательного регулирования депутатской деятельности непосредственно связано с эффективностью функционирования парламента, устойчивостью парламентских процедур и реализацией принципа народного представительства, профессионально-личностным качеством каждого депутата. Ценно то, что в работе исследуются не только нормативные основы депутатского статуса, но и отдельные аспекты фактической организации парламентской деятельности. Особый интерес представляет обращение автора к проблемам правоприменения. Такой подход позволяет выявить различия между формально закрепленными полномочиями депутата, условиями их реализации и реальными практическими результатами законотворческой работы.

К достоинствам исследования следует отнести рассмотрение депутатского статуса во взаимосвязи с организацией работы Парламента Республики Южная Осетия. Автор обращается к вопросам формирования парламентских органов, участия депутатов в заседаниях, реализации их контрольных полномочий и обеспечения взаимодействия с гражданами. Это позволяет рассматривать институт депутатского мандата в максимально широком контексте функционирования представительной власти.

Заслуживает внимания анализ практики рассмотрения законопроектов и распределения их между профильными комитетами. Автор показывает, что фактически сложившийся порядок направления законопроектов председателем парламента отличается от процедуры, предусмотренной Регламентом. Обращение к подобным примерам и их предметный анализ свидетельствует о стремлении диссертанта исследовать не только содержание нормативных предписаний, но и особенности их применения. Представляется обоснованным вывод о необходимости более предметного согласования регламентных положений с реально действующими организационными механизмами.

Самостоятельное значение имеет исследование проблемы участия депутатов в парламентских заседаниях. Диссертант обращает внимание на недостаточную определённость отдельных элементов действующего механизма ответственности за отсутствие на заседаниях и рассматривает возможные способы повышения служебной дисциплины представителей депутатского корпуса. Особый интерес, в частности, представляют предложения об использовании современных средств коммуникации для обеспечения участия депутатов в работе парламента при наличии соответствующих оснований.

Положительной оценки заслуживает также стремление автора учитывать особенности правовой системы Республики Южная Осетия при обращении к опыту Российской Федерации. Сравнительно-правовой материал используется для поиска решений, направленных на совершенствование

национального законодательства, а не только для описания различий между отдельными нормативными моделями.

Практическая значимость диссертации заключается в сформулированных предложениях по совершенствованию законодательства о статусе депутата, парламентском контроле и организации парламентской деятельности. Результаты исследования могут представлять интерес для дальнейшей нормотворческой работы, а также для развития научных представлений о содержании и механизмах реализации депутатского мандата.

Вместе с тем содержание диссертации позволяет сформулировать следующие замечания.

1. При рассмотрении практических аспектов осуществления депутатских полномочий особое значение имеет опора на эмпирические данные. В этой связи представляется, что исследование могло бы выиграть от более широкого привлечения количественных показателей, отражающих деятельность Парламента Республики Южная Осетия. Например, дополнительную аргументацию могли бы обеспечить сведения о количестве законодательных инициатив депутатов и Правительства, результатах рассмотрения депутатских обращений, посещаемости заседаний, а также применении предусмотренных законом мер ответственности. Использование таких данных позволило бы более предметно оценить масштаб выявленных проблем и обосновать предлагаемые направления совершенствования законодательства.

2. Автором сформулирован ряд заслуживающих внимания предложений, направленных на совершенствование нормативно-правового регулирования статуса депутата Парламента Республики Южная Осетия. Вместе с тем отдельные предложения могли бы получить более подробное обоснование с точки зрения механизма их практической реализации. В частности, представляется целесообразным конкретизировать, в какие именно нормативные правовые акты предполагается внести соответствующие изменения, какие органы и должностные лица будут уполномочены

обеспечивать реализацию предлагаемых положений, а также какие юридические последствия повлечёт их применение. Подобная детализация позволила бы более отчётливо определить практическую направленность сформулированных рекомендаций и повысить их значение для дальнейшего совершенствования законодательства Республики Южная Осетия.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не меняют общей положительной оценки диссертационного исследования. Они касаются преимущественно дальнейшего уточнения отдельных правовых конструкций и возможностей их практического применения.

Вывод: Диссертация Санакоева Алана Витальевича «Конституционно-правовой статус депутата Парламента Республики Южная Осетия» является самостоятельным законченным научным исследованием, посвященным одной из достаточно актуальных проблем правового регулирования деятельности законодательного (представительного) органа государственной власти. Автор демонстрирует достаточно глубокое знание предмета исследования, способность анализировать законодательство и практику его применения, формулировать выводы и предлагать направления совершенствования нормативного регулирования соответствующих организационных, законотворческих и представительских отношений, что соответствует требованиям «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Санакоев Алан Витальевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук

по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор социологических наук, профессор,
эксперт Научно-исследовательского центра
Института государственной службы и управления
РАНХиГС Е.В.Охотский

«10» ноября 2026 г.

119571, Россия. г. Москва, проспект Вернадского, дом 82, строение 1.
Тел. 8-916-972-89-60
Email: <e.ohotskii@mail.ru>

ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
К К Б