

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

СРЕДНЕРУССКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ – ФИЛИАЛ

На правах рукописи

КНЯЗЬКОВА Екатерина Владимировна

**МОЛОДЕЖНЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ КАК МЕХАНИЗМ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ, АРТИКУЛИРОВАНИЯ И
АГРЕГИРОВАНИЯ ИНТЕРЕСОВ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП
РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Аннотация диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Научный руководитель:

доктор исторических наук, профессор

Меркулов Павел Александрович

Орел – 2025

Актуальность темы диссертационного исследования.

Когнитивные, аффективные и ценностные ориентации молодежных субкультур влияют на поведение молодежи и на их отношение к функционирующему в государстве политическому порядку. Исследование установок поведения, ценностей, способов выражения и образа жизни молодежных субкультур, как конкретной группы людей, в особенности их конфликтного потенциала и деструкций, с акцентированием внимания на интересы, поведение, ролевые функции носителей данных субкультур, укрепляет политическую стабильность в обществе и повышает устойчивость общенациональной политической системы.

Кроме того, научно-экспертное сообщество, политическая власть, институты гражданского общества Российской Федерации должны иметь системное и объективное представление о роли, интересах и результатах деятельности молодежных субкультур, о декларируемых ими целях, оценках и прогнозах на их влияние в обществе, в публичной политике. Проводимый анализ деятельности данных субкультур дает возможность проследить их трансформацию, масштаб их воздействия на российскую молодежь и степень их политической деструкции.

Помимо этого, системное изучение молодежных субкультур в Российской Федерации принципиально важно тем, что в процессе исследования выявляется потенциал влияния неупорядоченных групп в молодежной среде, конструктивность или деструктивность их деятельности, возможные риски и угрозы устойчивости политической системы страны и социальной стабильности российского общества. Исследование типов молодежных субкультур и систематизация их приоритетов позволят вносить коррективы в проведение государственной молодежной политики и в процесс политической социализации молодежи.

И наконец, исследование молодежных субкультур позволяет разработать алгоритм действий государственных ведомств и учреждений для определения правовых границ субкультурных ориентаций,

формулирования правил игры во взаимодействии государства и молодежных субкультур и выработки процедур общественного, гражданского и политического участия молодежных субкультур в публичной политике в контексте становления гражданской компетентности.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Изучение проблемы молодежных субкультур в современной России характеризуется комплексностью и многообразием подходов. Отдельные аспекты данной темы нашли отражение в трудах отечественных и зарубежных исследователей.

В частности, феномену молодежи и ее группам в контексте политики, а также ее общественному, гражданскому и политическому участию посвящены работы К. Мангейма, Ш. Эйзенштадта, Г. Шельски, Ч. Бидуэлла, В.Н. Боряза, С.Н. Иконниковой, В.А. Лукова, В.С. Комаровского, В.В. Радаева, В.В. Семеновой, Е.В. Бродовской, Р.В. Пармы и др.

Раскрытию сущности молодежных субкультур способствовали работы У. Розенбаума, Р. Бейлса, Д. Койла, Б. Колорозо, Ю.А. Зубок и В.И. Чупрова, Д.В. Громова и др. Особое значение имеют исследования Э. Эриксона, Х. Йоаса, К.Э. Аппиа, К. Вейка, А.В. Селезневой, И.В. Самаркиной, О.В. Поповой, И.С. Семененко, В.В. Лапкина, К.Г. Холодковского, А.А. Алексеенок и др., которые посвящены изучению ценностей, смыслов и идентичности, в том числе политической идентичности.

Важными также представляются работы К. Дойча, Ч. Тилли, Е.Б. Шестопал, А.Л. Зверева и О.А. Молчановой и др., отражающие различные аспекты становления групп интересов, к которым автор относит и молодежные субкультуры.

При исследовании процессов деструкции малых групп молодежи и неформальных молодежных объединений, а также ответной реакции государства на деятельность данных субкультур, автор опирался на труды Э. Фромма, Г. Маркузе, Ж. Бодрийяра, З. Баумана, Р. Хардина,

М. Терещенко, Б.Г. Капустина, О.Б. Бойцовой и др.

Так же пониманию роли государства и государственной молодежной политики в современной России способствовали исследования П. Бурдые, Ж. Маритена, Р. Лахмана, Б. Джессопа, Ю.А. Зубок, В.А. Лукова, П.А. Меркулова, Е.М. Арутюнова и др.

Цель диссертационного исследования заключается в понимании феномена и объяснении содержания коллективных действий молодежных субкультур современной России как механизма политической идентификации, артикулирования и агрегирования интересов социальных возрастных групп российской молодежи.

Для достижения цели исследования диссертантом были поставлены **следующие задачи:**

1. Представить авторскую трактовку интересов российской молодежи как господствующую в обществе мотивацию возрастных групп в рамках предложенной формулы «самореализация, признание, деятельность, участие», которую во многом на практике осуществляют молодежные субкультуры.

2. Обосновать положение о молодежных субкультурах Российской Федерации как разнопланового и амбивалентного в своем функционировании механизма политической идентификации, артикулирования и агрегирования интересов возрастных групп молодежи.

3. Представить авторскую типологию молодежных субкультур современной России периода 2000-х годов в ракурсе анализа «других» нетрадиционных групп молодежи по критерию их идентичности и воздействию на политико-управленческие процессы.

4. Разработать систематику общественных, гражданских и политических ориентаций молодежных субкультур Российской Федерации периода 2000-х годов, их общественной и политической активности в контексте основных проблем российской молодежи, ориентаций традиционных молодежных объединений и инициатив.

5. Систематизировать комплекс угроз и вызовов политической системе

Российской Федерации, формируемых в результате деятельности молодежных субкультур и создающих сложности в обеспечении политической стабильности общества и политическом развитии страны, на что адекватным ответом выступают политико-управленческие практики противодействия ряду субкультур со стороны государства.

6. Разработать алгоритм действий государственных и негосударственных институтов Российской Федерации, подразумевающий в рамках государственной молодежной политики прямой и косвенный процесс политической социализации молодежных субкультур, что предполагает определение правовых границ разноплановых субкультурных ориентаций.

Объектом диссертационного исследования являются молодежные субкультуры Российской Федерации периода 2000-х гг., значительное количество которых осуществляло на практике процесс формирования своих (особых) культурных ценностей и политических смыслов среди молодежи и выступало, как правило, конкурентным (состязательным) актором политического режима, всей системы государственной молодежной политики и ее общественных партнеров.

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования. При подготовке диссертации автор использовал *методологическую стратегию*, опирающуюся на инструментарий ряда научных подходов (конфликтологический, эвристический, сетевой, междисциплинарный), а также на научные концепции и теории (теории молодежи и малых групп, политической культуры и субкультур, концепты идентичности, ценностей, политического развития, национальной безопасности). В целом диссертация базируется на представленных выше научных концептах и теориях, которые в рамках методологической стратегии диссертанта являются частью теоретического синтеза. В рамках анализа диссертант опирался на институциональный и неинституциональный методы (сущности и способы бытия молодежных субкультур, нормы и правила, «правила игры» данных групп в политическом пространстве), на теорию

централизации и децентрализации, в основе которых лежит противостояние ценностей. Кроме того, диссертант использовал концепцию сущности субкультур, как групп интересов, концепцию политики и государства, включая состязательную политику государственных и негосударственных акторов, а также концепцию политической и информационной повесток дня, политических изменений и политической стабильности.

Методы диссертационного исследования. В диссертационной работе использовались методы метатеоретического уровня: диалектический и системный анализ; общенаучные и общелогические методы: анализ и синтез; методы теоретического уровня: дедукция, абстрагирование (при определении сущности молодежных субкультур как групп интересов), формализация (при построении типологии российских молодежных субкультур); методы эмпирического уровня: включенное наблюдение (при непосредственном участии автора в проведении социологических опросов), метод case-study (при анализе кейсов конкретных российских молодежных субкультур), описание (при описании коллективных действий молодежных субкультур), сравнение (российских и западных субкультур).

Область диссертационного исследования соответствует: пункту 28. Политическая идентичность: сущность, типы, структура. Механизмы политической идентификации личности и социальных групп; пункту 25. Политическая социализация: институты, факторы и агенты; пункту 15. Психологические аспекты политических процессов Паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Представлена и введена в научный дискурс авторская трактовка интересов российской молодежи, дающая их понимание как господствующую в обществе мотивацию возрастных групп, отличающуюся от уже имеющихся определений выделением формулы «самореализация, признание, деятельность, участие». Последнюю во многом реализуют на практике молодежные субкультуры как альтернативы официальным молодежным

союзам и государственным учреждениям, работающим с молодежью. Данный подход позволяет рассматривать интересы молодежи как нахождение молодыми людьми в группах своих смыслов в ценностных ориентациях и практиках сверстников (самореализация), как получение социального навыка и приобретаемого опыта (признание), как обретение своего места в коллективных действиях сообщества сверстников (деятельность), как общественное, гражданское и политическое участие в делах общества и государства (участие). *Пункт 25. Политическая социализация: институты, факторы и агенты Паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.*

2. Обосновано положение о молодежных субкультурах Российской Федерации, которые представляют собой разноплановый и амбивалентный механизм политической идентификации, артикулирования и агрегирования интересов возрастных групп молодежи, отличающихся актуальным пониманием того, что в рамках состязательной политики наравне с традиционными институтами они претендуют на социализирующие функции подрастающего поколения, на мобилизацию и коллективные действия своих членов. Это позволяет им инициировать вызовы политическому режиму в виде идей лидеров субкультур и становиться частью ценностных элит, имеющих шансы трансформироваться в правящие элиты. *Пункт 25. Политическая социализация: институты, факторы и агенты Паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.*

3. Представлена и обоснована авторская типология молодежных субкультур современной России периода 2000-х годов, интегрирующая в себе понимание субкультур как «других» нетрадиционных для основной части молодежи групп, сформированных по критерию их идентичности (особости, самобытности). Она отличается от имеющихся в социальных науках типологий тем, что рассматривает в субкультурах молодежи разную степень вызовов, рисков и угроз политической стабильности общества, наличие альтернатив сформировавшимся трендам политического развития страны в

виде построения сингулярного общества. Предложенная типология представляет молодежные субкультуры в виде философско-маргинальных комьюнити, карьерных групп самоконтроля, культурологических, этнорегиональных, сектанско-религиозных, хардкор-спортивных, мистико-депрессивных, стилистико-саморепрезентационных, криминальных, ЛГБТ-ориентаций (запрещена на территории Российской Федерации), «восточных» (японо-корейских) неассоциативных объединений. При этом отмечается, что не все молодежные субкультуры Российской Федерации ориентированы на партиципаторный тип политической культуры в силу выраженного гедонизма их членов. П. 28. *Политическая идентичность: сущность, типы, структура. Механизмы политической идентификации личности и социальных групп Паспорта специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.*

4. Разработана систематика общественных, гражданских и политических ориентаций молодежных субкультур Российской Федерации периода 2000-х годов, включающую в себя структуру их активности, представляющей процесс коллективных действий неупорядоченных групп молодежи в рамках функционирующего в стране политического порядка. Она отличается тем, что молодежные субкультуры охарактеризованы в ракурсе их политической идентичности, доминантных в их группах смыслов и нарративов (политическая вера), установок к политическому режиму, их гражданской компетентности, базирующихся на осмыслении основных проблем российской молодежи носителями этих субкультур. Разработанная систематика позволяет представить в научный дискурс процесс институционализации субкультур молодежи Российской Федерации как опривычивание коллективных действий в молодежной среде агентами идентичности в виде групп интересов. П. 28. *Политическая идентичность: сущность, типы, структура. Механизмы политической идентификации личности и социальных групп Паспорта специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.*

5. Типологизированы деструкции, риски и угрозы (отражены в работе и в положении, выносимом на защиту), исходящие от российских молодежных субкультур, которые включают в себя анализ сложностей в обеспечении социальной и политической стабильности, трудностей в политическом развитии страны в контексте модернизации и процесса нациестроительства. Данная типологизация отличается от имеющихся в научном дискурсе авторским выделением системных адекватных ответов в виде политико-управленческих практик противодействия ряду субкультур со стороны российского государства, имеющего право на репрессивную толерантность (по Г. Маркузе) и легитимное насилие. Типологизация позволяет использовать наработки диссертанта при минимизации отрицательных эффектов общественного, гражданского и политического участия молодежных субкультур, в снижении масштабов проблем от данных групп для политического порядка в Российской Федерации, устойчивости политической системы и стабильности политического режима. *Пункт 15. Психологические аспекты политических процессов Паспорта научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.*

6. Разработан алгоритм действий государственных ведомств Российской Федерации по работе с молодежью и официальных молодежных НПО, базирующийся на идее включения молодежных субкультур в процессы созидания в обществе. Он включает определение правовых границ субкультурных ориентаций, формулирование правил игры и негласного этического кодекса взаимодействия сторон (государства и субкультур), разработку форматов общественного, гражданского, политического участия субкультур молодежи и обозначение контуров процесса интеграции субкультур новых поколений в сложившуюся в российском государстве гражданскую (государственную) идентичность. В совокупности предложенный алгоритм позволит интегрировать значительную часть молодежных субкультур в российское общество. *Пункт 25. Политическая социализация: институты, факторы и агенты Паспорта научной*

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения выводов и рекомендаций автора Правительством Российской Федерации, Федеральным агентством по делам молодежи (Росмолодежь), правительствами субъектов Российской Федерации для совершенствования российской государственной молодежной политики (ГМП); 2) депутатам Государственной Думы и членам Совета Федерации при принятии молодежного законодательства. Материалы диссертационной работы автора могут стать основанием для научных изысканий аспирантов, магистрантов, а также найти применение в учебном процессе при разработке лекционных курсов и спецкурсов по этим направлениям.

Апробация результатов исследования. Ключевые выводы и положения диссертационного исследования представлены соискателем в докладах «Политические деструкции в молодежной среде» в рамках Среднерусского международного академического форума «Образы и модели будущего» (Орел, 26-27 сентября 2024 г.) и «Влияние социальных сетей на институционализацию молодежных субкультур» в ходе XVI всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Информационное развитие России: состояние, тенденции и перспективы» (Орел, 25 апреля 2025 г.). Базовые положения диссертационного исследования отражены в научных работах соискателя. По теме диссертационного исследования опубликованы 4 статьи в рецензируемых научных изданиях ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Князькова, Е.В. Молодежные деструктивные субкультуры как фактор формирования политического экстремизма в современной России /Е.В. Князькова //Вестник поволжского института управления.– 2022. – Т. 22, № 5. – С. 133-142;

2. Князькова, Е.В., Власова, Т.В. Институционализация новых приоритетов государственной молодежной политики в России: условия, вызовы, решения /Е.В. Князькова, Т.В. Власова // Среднерусский вестник

общественных наук. – 2023. – Т.18. №1. – С. 59-71;

3. Князькова, Е.В. Приоритеты стратегии молодежной политики в современной повестке дня /Е.В. Князькова //Вестник Поволжского института управления. – 2023. – Т.23. №2. – С. 82-92.;

4. Князькова, Е.В. Неформальные молодежные объединения в процессе политических трансформаций российского общества / Е.В. Князькова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2022. – Т.17. №4. – С. 208-226.

Структура работы. Диссертационная работа в соответствии с целью и задачами исследования состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и трех приложений.

Е.В. Князькова