В диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» 119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84

ОТЗЫВ ЧЛЕНА ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на диссертацию Крыловой Светланы Вадимовны «Социокультурные коды французской идентичности в электронных средствах массовой информации», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - теория и история культуры

Актуальность диссертационного исследования темы обусловлена, с одной стороны, высокими темпами глобализации (в том предельно обострили проблематику числе и культурной), которые национальной культурно-национальной идентификации И И самоидентификации. В ЭТИХ условиях сохранение некоторыми государствами мировоззренческих СВОИХ ведущих ценностных И ориентиров на основе лучших достижений своей культуры вызывает неподдельный интерес исследователей. С другой стороны, исследование веб-сайтов известнейших изучением связано ежедневных еженедельных французских изданий и новой формы коммуникации с применением инновационных технологий: комментариев к материалам французской прессы, причём дан лингвокультурологический сайтов анализ текстов таких комментариев. Следовательно, актуальность идентичности Франции, eë способности сохранять изучения самобытность и приверженность собственным ценностям, тем более если речь идёт о проявлении её социокультурных кодов в современных формах коммуникации, не вызывает сомнений.

В диссертационном исследовании выстроена трёхэтапная классификация изучения идентичности отечественными и зарубежными

исследователями с акцентом на труды французских учёных, на основании которых диссертант выводит основные социокультурные коды французской национально-культурной идентичности. Оригинальность работы составляет то, что автор выводит коды французской идентичности, используя принцип «зеркальности», представляя позицию франкоязычных авторов в их понимании идентичности Другого.

Кроме того, автор отступает от общепринятых схем, обращаясь не к О.Шпенглеру, а к Ф.Броделю, не к Ч. Пирсу, а к Ф.де Соссюру. В итоге перед нами раскрывается картина мира à la française, своеобразная и отличающаяся от англонаправленного вектора научного мейнстрима современности. Разъясняется причина обращения к языку средств массовой информации и к лингвокультурологическому анализу.

Во второй главе автор демонстрирует в динамике, как формирование системы СМИ постепенно пришло к современному состоянию, подкрепляя свои положения материалами из современной прессы и из Интернета, приводятся результаты контент – анализа интерфейса вебсайтов известнейших французских СМИ, в сравнении с интерфейсом некоторых британских СМИ; результаты включённого наблюдения за комментариями лингвокультурологического текстов анализа комментариев к материалам сайтов и социологического опроса сотрудников французского среднего предприятия. Итоги подводятся в Заключении (с.144-148 текста диссертации).

Исследование опирается на значительный круг научных источников, на материалы и результаты социологических исследований. С.В.Крылова изучила не только культурологическую литературу, но и широкий пласт исследований социально-гуманитарного профиля (список использованных источников включает 267 наименований). В диссертации отражены ключевые положения исторического, этнологического, философского, лингвистического, социологического знания по

исследуемой проблеме.

Диссертант поставил своей целью выявить коды французской идентичности и культурно-коммуникативного потенциал онлайн-комментариев новостных сайтов Франции. Изучение текста исследования позволяет утверждать, что С.В. Крылова успешно и аргументированно решила задачи, поставленные в диссертации.

Достижению цели диссертационного исследования способствовали выбор теоретико-методологической базы работы и междисциплинарный характер eë методологии, опирающийся нескольких блоков научной литературы, осмысление вызванный необходимостью преодоления фрагментарности исследований ПО непосредственной теме работы

В работе использованы **методы исследования**: дискурсивный, коммуникативно-прагматический, метод включённого наблюдения, лингвокультурологический и контент-анализ комментариев к материалам веб-сайтов СМИ, метод социологического опроса.

В качестве теоретико-методологического основания диссертантом был избран комплексный культурологический подход, который позволил ей достичь системности и целостности при анализе сущности французской культурной идентичности.

Важное место в исследовании отведено значению французского языка, который рассматривается носителями французской культурной идентичности не только как средство общения, но и как культурное наследие и центральный элемент ядра идентичности (с.63-84, 117-144).

Результаты исследования опираются на эмпирическую базу, к которой можно отнести результаты социологических опросов, опубликованные в Дайджесте гуманитарных наук « Sciences humaines » за период с 2016 по 2020 гг., а также на социологический опрос, проведённый лично автором. Анализ результатов данных источников

позволил разработать в диссертации модель образа ядра французской идентичности, её соотношения с Французским миром (рис.1 в тексте диссертации).

Основополагающей идеей диссертации является идея сохранения социокультурных кодов французской идентичности, несмотря на глобализационные процессы, и проявления их не только в современной реальной действительности, но и во франкоязычном интернете, позволяющем значительно расширить влияние Франции во внешнем окружении.

Полученные в исследовании результаты имеют теоретическую значимость:

- 1. введены в научный оборот понятия социокультурных кодов современной идентичности (на примере французской идентичности), считывающиеся и во франкоязычном интернете, отражая наследие нации в культурно-историческом измерении и изменении, в контексте технологических усовершенствований и перемен;
- 2. обосновано своеобразие французского культурного фона в системе новостных сайтов, в частности, в комментариях: французское остроумие, вежливость, отношение к родному языку как национальному достоянию, активная жизненная позиция и солидарность в отстаивании своих прав и свобод;
- 3. внесен существенный вклад в развитие гуманитарных, культурологических и междисциплинарных исследований, посвященных вопросам французской идентичности и развитии Французского мира.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использовать полученные результаты в обучении студентов культурологии, лингвокультурологии, а также в практических занятиях по переводу.

Диссертация не свободна от определённых недостатков:

- 1. На наш взгляд, после столь основательно представленной теоретико-методологической базы исследования, необходимо было более подробно раскрыть использование методов исследования, в частности, метода включённого наблюдения.
- 2. Возможно, следовало бы представить примеры, демонстрирующие, как утверждает автор, реальное сближение устной речи и письменного языка. В связи с этим возникает вопрос: насколько реальна перспектива сохранения французского языка в его нынешнем виде дальнейшего воздействием ИЛИ его изменения ПОД новых медиатехнологий?
- 3. Не совсем понятно, чем обосновано в данном исследовании по французской идентичности отсутствие религиозной составляющей?
- 4. Недостатком также является отсутствие ссылок на диссертацию и публикации Н.А Завьяловой, доктора культурологии, хотя диссертант упоминает термин «культурно-коммуникативные формулы», впервые употреблённый исследовательницей? Целесообразно было бы состыковать результаты авторского исследования с результатами предшественников.

Указанные замечания не снижают научной ценности диссертации.

Заключение. Диссертация С.В.Крыловой представляет собой завершенное самостоятельное исследование, выполненное на высоком теоретическом методологическом уровне. Она соответствует требованиям «Положения присуждении степеней», 0 ученых утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года №02–1049.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 24.00.01 — Теория и история культуры (культурология); и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи имеющей значение для развития знании в области культурологии, что соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года №02−1049, а Крылова Светлана Вадимовна, безусловно, заслуживает присуждения искомой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 − теория и история культуры (культурология).

28 декабря 2020 года

Доктор культурологии,

Профессор Института бизнеса и делового администрирования, Эксперт Центра современных технологий обучения и онлайн ресурсов Института «Высшая школа управления» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Б.Т.Богатырева

В Е Р Я Ю

С Е К Р Е Т А Р Ь

КАДЕМИИ НАРОДНОГО

ПРЕЗИДЕНТЕ РФ

В К. К. К. БОНДАРЕЯ

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Адрес: 119571, Москва, проспект Вернадского, д. 82

Телефон: +7(499)956-07-98 E-mail: tabogat@mail.ru