

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Дроздовой Елены Валентиновны «Государственная политика
в сфере высшего образования в России на современном этапе»,
представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики

Актуальность темы диссертационного исследования Е.В.Дроздовой
«Государственная политика в сфере высшего образования в России на
современном этапе» не вызывает сомнения и определяется политической
значимостью государственной образовательной политики в высшей школе для
современного российского государства, отстаивающего своё право на
суверенное существование в глобальном пространстве.

Одним из определяющих условий дальнейшего общественного
прогресса является готовность российского высшего образования,
базирующегося на национальных ценностных основах с использованием
лучших достижений мировой и отечественной образовательной практики,
к ответам на такие вызовы времени, как повышение конкурентоспособности
отечественной высшей школы в мировом пространстве высшего образования,
инновационное развитие экономики, стремительные изменения рынка труда.
Такая система должна пронизывать и объединять социум на насыщенной
новыми смыслами позитивной основе. От уровня развития системы
образования зависит не только подготовка грамотного специалиста-
профессионала, осознающего свою гражданскую ответственность в
демократическом обществе, но и социально-экономическое и политическое
направления развития страны. Государственная образовательная политика в

сфере высшего образования (ГОП ВО) на всех этапах существования отражает политико-идеологическую основу политической системы государства. Кроме того, нынешняя актуализация взаимосвязи системы высшего образования и национальных приоритетов российского государства обусловлена обострением геополитического противостояния России с западным миром на фоне специальной военной операции (СВО) на Украине и последовавших санкций стран Запада в отношении России.

**Достоверность и новизна исследования, полученных результатов,
выводов и рекомендаций, сформулированных автором**

Автор продемонстрировала новизну и достоверность исследования, ей удалось определить специфику современного понимания термина «государственная образовательная политика» (ГОП) в логике исследовательских задач социально-гуманитарных наук. Выявлена обусловленность ГОП системой координат «общество, образование, власть», позволившая исходя из синтеза исследования педагогического, политологического, философского, политико-экономического подходов выявить интегративный и государственно-общественный компоненты этой политики, которая должна отвечать на социально-экономические и общественно-политические запросы: доступность образования, создание условий для социально-экономического развития общества, наращивания национального потенциала, сохранение суверенитета и обеспечение безопасности государства.

На основе исследования эволюции научных взглядов на образовательную политику государства в отечественных и зарубежных исследованиях определена тенденция возрастания общественно-политической значимости системы образования по мере развития социума. Выявлено соответствие создаваемых национальных систем образования ценностям политических систем государств. В связи с этим результатом анализа позиций современных исследователей государственной образовательной политики является понимание того, что вектор развития системы высшего

образования обусловлен влиянием целого ряда факторов, таких как политические трансформации на мировой арене, процессы глобализации, инновационное развитие экономики, технический прогресс, а также социально-экономические условия.

Диссертация Е.В.Дроздовой представляет собой комплексный научный труд, характеризующийся логической стройностью изложения, полнотой аргументации и четко сформулированными выводами. Исходя из цели, автором были сформулированы соответствующие исследовательские задачи:- Систематизировать теоретико-методологические подходы к понятию «государственная образовательная политика» в современной науке. - Проследить эволюцию научных взглядов на образовательную политику государства в отечественных и зарубежных исследованиях.- Выявить влияние глобальной образовательной политики на зарубежные практики в высшей школе в XXI в. - Определить основные этапы и специфику трансформации образовательной политики российского государства (1991–2025 гг.). - Выявить актуальные противоречия и определить перспективы образовательной политики для отечественной высшей школы.

В качестве теоретико-методологической основы настоящего исследования выступили:

– применяемые на основе «теории политических систем» Д. Истона принципы системного подхода к анализу политических объектов, дающие возможность исследовать государственную политику в высшей школе как часть политической системы, состоящей из взаимосвязанных элементов, объединенных структурой, открытостью, устойчивостью связей и взаимодействия с окружающей средой, функции которой обуславливают выработку соответствующих политических решений, отражающих цели политического курса;

– предложенное Ж. Боденом понимание суверенитета как необходимого атрибута основного политико-правового института – государства¹, что позволяет рассматривать образовательную политику государства в высшей школе не только через призму прав и свобод, но и в контексте механизма, обеспечивающего ресурсную (интеллектуальную) составляющую суверенного социально-экономического и научно-технологического развития государства.

Несомненной заслугой автора является обоснование рисков и угроз национальным государствам в регулировании собственных систем высшего образования в силу противоречивости глобальной неолиберальной образовательной политики, что позволяет международным акторам устанавливать и диктовать способы управления образованием, превращая его, в силу значимости, в арену политической борьбы;

Научная новизна диссертационного исследования подтверждена также в следующих положениях: –выявлены и проанализированы противоречия теоретико-методологических подходов к понятию «государственная образовательная политика», обусловленные спецификой научной дифференциации, и обоснованы единые основания множества научных трактовок, в рамках политологического подхода, позволившего определить государственную образовательную политику базовым инструментом политико-административного управления;–доказано существование тенденции к возрастанию осознания общественно-политической значимости системы образования по мере развития социума – от результата мыслительной деятельности до государственной стратегии и практики политического управления.

¹ Bodin J. Les Six livres de la republique. – URL: <https://journals.openedition.org/eve/1781> (дата обращения: 10.10.2023).

Научная и практическая значимость полученных автором результатов

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования демонстрируют новые подходы к научному исследованию государственной образовательной политики в высшей школе, может стать основой теоретических разработок в области политологии, государственной политики и управления, социологии, истории и педагогики высшей школы, психологии. Итоги анализа специфики ГОП ВО на современном этапе являются теоретической базой для определения тенденций развития системы высшего образования и принятия политико-административных решений по совершенствованию и реализации образовательной политики в высшей школе России.

Практическая значимость исследования состоит в том, что материалы исследования могут быть использованы как инструментарий для анализа результатов реализации ГОП ВО и разработки рекомендаций по внесению предложений по дальнейшему совершенствованию системы высшего образования институтами государственной власти, ответственными за формирование и реализацию ГОП ВО: профильным комитетом Государственной Думы Российской Федерации, Министерством науки и высшего образования РФ, Национальным аккредитационным агентством в сфере образования и Рособрнадзора. Материалы исследования также могут быть использованы при реализации курсов по следующим направлениям подготовки: «Политология», «Государственное и муниципальное управление», «Политическое управление».

Логика и структура работы обусловлены поставленными целями, задачами и особенностями методологии. Диссертация включает: введение, две главы по три параграфа, заключение, библиографию и два приложения.

Вместе с тем хотелось бы обратить внимание автора на ряд дискуссионных положений и недостатков:

1. Автором в диссертации недостаточно обоснована исследуемая проблема: постулируется необходимость определения места и роли государственной образовательной политики в высшей школе, но не приведены основания, которые свидетельствуют о недостаточной эффективности этой политики, в чем эта неэффективность проявляется и что подвигло диссертанта к анализу генезиса действующей государственной образовательной политики.
2. Необходимо обратить внимание автора на отсутствие раскрытия трактовки сути понятия «суверенизация системы российского высшего образования», которое используется в списке исследовательских задач, но также отсутствует в формулировке цели исследования.
3. Вызывает сомнение утверждение автора то, что политический тренд на суверенизацию – *это политико-административный инструмент политизации общества* в условиях геополитической турбулентности. На федеральном портале «Российское образование» в редакционной статье от 28.09.2023 года «Суверенная национальная система образования: актуальные управленческие решения» приведено определение «Суверенизации»: «Суверенизация – это совершенствование и органичное развитие современного российского образования с учетом уникального собственного опыта и лучших достижений мирового образовательного сообщества дружественных России стран». Таким образом, суверенизация образования, в том числе и высшей школы, определена как одна из *целей государственной образовательной политики*, но не как ее инструмент.

Также необходимо отметить, что подход диссертанта к исследованию образовательной политики российского государства в высшей школе на основе идеи суверенизации высшего образования *как механизма политизации, формирующего базовые политические ориентации современной политической системы* (п.6 Положений, выносимых на защиту) *противоречит* ее же утверждению о том, что Указ Президента РФ от

12.05.2023 № 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» определил вектор ГОП ВО на создание суверенной модели высшего образования как *цели развития* системы высшего образования (стр.5 диссертации).

4.Требует доработки формулировка цели исследования, которая определена как «выявление и анализ специфики формирования и реализации государственной политики в высшей школе России». Поскольку целью диссертационного исследования должен быть не только анализ, но и конкретные рекомендации по преодолению проблем в российской высшей школе, которые могут быть решены путем совершенствования образовательной политики российского государства в высшей школе с учетом необходимости создания суверенной модели высшего образования

Хочу отметить, что высказанные замечания не умаляют заслуг автора, носят рекомендательный, а не императивный характер

Общая оценка работы

Исходя из вышеизложенного, несмотря на отмеченные мною некоторые недостатки, подготовленная диссертационная работа Дроздовой Елены Валентиновны «Государственная политика в сфере высшего образования в России на современном этапе» является в целом завершенным исследованием, выполненном на хорошем научном уровне. Качество представленной к защите работы, опубликованных статей и докладов характеризует соискателя как добросовестного исследователя и ответственного практика. Публикации автора отражают основные положения проведенного исследования.

Вывод о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней: Диссертация Дроздовой Елены Валентиновны «Государственная политика в сфере высшего образования в России на современном этапе» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что

соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Дроздова Елена Валентиновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, профессор
Директор Центра Государственно-частного партнерства
Института государственной службы и управления
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Л.Е. Ильичева

«15» апреля 2024 г.

119571, г. Москва вн. тер. г. муниципальный округ
Тропарево-Никулино, пр-кт Вернадского, д.82, стр. 1
тел. +7 (985) 167 00 22
электронная почта: ilicheva-le@ranepa.ru

