

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы» при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Епифановой Натальи Сергеевны «Экономическое развитие приграничных регионов в условиях межрегионального неравенства», представленную на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Актуальность диссертации Н.С. Епифановой обусловлена объектом ее исследования, которым является «пространственная организация экономической активности и экономическое развитие приграничных регионов РФ». Несмотря на большое количество проведенных в России и мире исследований на эту тему, в условиях быстро меняющихся внутренних и внешних условий данная проблематика не теряет актуальности. Среди этих условий - резко выросшая контрастность отношений России со своим непосредственными соседями: почти полный разрыв экономических и политических отношений со странами ЕС, резкое расширение отношений с Китаем и устойчивое развитие отношений со странами ЕАЭС и СНГ в рамках формирующихся общих экономических пространств. При этом изменяются и «углы зрения» научного анализа, отражая новые тренды в пространственных, внешнеэкономических и геополитических процессах.

Исследование Н.С. Епифановой актуально с точки зрения создания инструментов, способных стимулировать взаимовыгодное сотрудничество и через него способствовать развитию приграничных регионов России и ее соседей. Именно в этом поясе находятся регионы с наиболее высокими и низкими показателями валового регионального продукта (ВРП) на душу населения. Среди 35 субъектов РФ, имеющих сухопутную государственную границу, оборудованную пограничными пунктами пропуска, в 2023 г. только

3 имели ВРП на душу населения выше среднероссийского уровня.

Одновременно следует отметить, что Россия и ее постсоветские партнеры выстраивают общие экономические пространства в рамках Союзного государства, ЕАЭС и СНГ, которые заметно различаются по уровню либерализации взаимных экономических отношений, что сказывается на развитии соответствующих приграничных регионов.

Таким образом, экономические условия развития регионов, включая параметры, определяемые соседством, сильно различаются при том, что по Конституции РФ все субъекты в правовом отношении равны. В целом же проблема неравенства - многофакторна и, в моем представлении, всегда будет в поле зрения экономистов, социологов, политологов и представителей других научных дисциплин. Исследование данной проблематики в приграничном контексте не только актуально, но и имеет несомненную диссертационную новизну.

Новизна диссертационной работы Н.С. Епифановой связана с объектом исследования, поскольку число приграничных регионов за последние годы изменилось, изменился и режим экономического взаимодействия России и стран - ее соседей. К новизне исследования я бы отнес и своего рода границацентричный подход автора при анализе вопросов развития приграничных регионов. На этой основе диссертантом выработана концепция приграничного региона, как части национального экономического пространства, играющей важную роль в экономическом сотрудничестве с соседними странами. В связи с этим развитие данных регионов определяется не только внутренними ресурсами, но и характером трансграничного взаимодействия, структурой экономики соседних стран и уровнем развития институтов регулирующих отношения стран и их регионов.

Новым в исследовании приграничной проблематики является широкое использование количественных методов анализа влияния государственной границы на экономическую динамику приграничных регионов, с помощью которых выявлены ключевые детерминанты их развития. Это позволяет на

научной основе разрабатывать адекватные инструменты государственной региональной политики и ее координации с таковой в соседних государствах.

К числу новаций следует отнести и разработанный Н.С. Епифановой экономико-лимологический подход к исследованию приграничных регионов, учитывающий принципы коммитизма. Я бы назвал это «соразвитием регионов», расположенных по обе стороны межгосударственной границы. Это позволило автору провести типологию приграничных регионов по степени воздействия государственной границы на их развитие.

На основе авторских расчетов проанализировано влияние приграничного взаимодействия с соседними странами на макроэкономическую конвергенцию и дивергенцию смежных регионов, включая российско-белорусское, российско-казахстанское, российско-монгольское и российско-китайское порубежье.

В основе диссертации Н.С. Епифановой лежат **обоснованные и достоверные научные положения**, что связано с использованием апробированных в современных экономических исследованиях теоретических и аналитических методов. Исследование опирается на обзор зарубежных и отечественных публикаций, посвящённых приграничным регионам, как особой части национального экономического пространства, характеризующейся большими межрегиональными различиями по уровню развития и структуре экономики, геополитическим условиям развития, социально-этническим параметрам и т.д. Результаты исследования подкрепляются данными, полученными из официальных статистических источников, что важно при широком использовании методов количественного анализа. Результаты исследований по теме диссертации докладывались автором на международных и российских конференциях, семинарах, совещаниях и круглых столах. По теме диссертации Н.С. Епифановой опубликовано 35 статей в ведущих научных журналах страны.

Теоретическая значимость работы состоит в развитии концептуальных основ изучения приграничных регионов как особых пространственно -

экономических систем, характеризующихся большой структурной спецификой при однотипных функциях, выполняемых в экономическом пространстве страны. В этом контексте важен анализ Н.С. Епифановой содержания понятия «экономическое пространство». Диссертант подробно анализирует его смысловую динамику от А. Леша и В. Кристаллера до А.Г. Гранберга и П. Кругмана и до настоящего времени с учетом меняющихся функции государственных (административных) границ. На этой основе исследована динамика функций границ, которые эволюционировали от рубежных, разделяющих национальные экономические пространства, до контактно-связующих эти пространства в эпоху глобализации. Сегодня в условиях фрагментации мировой экономики мы наблюдаем широкую вариацию этих функций в поясе соседства России.

Наряду с понятием «экономическое пространство» автор использует понятия «трансграничное пространство» и «геоэкономическое пространство», но, к сожалению, четко не раскрывает их содержание.

Теоретически значима и авторская концепция развития приграничных регионов в основе которой лежит экономико-лимологический подход, трактующий их экономическое пространство как сильно дифференцированный по разным критериями объект исследования. В этом отношении весьма важен вывод автора о том, что межрегиональное неравенство в России сконцентрировано преимущественно в группе приграничных регионов, что формирует устойчивые зоны пространственных различий и определяет необходимость дифференцированного подхода к ним в государственной политике.

В целом разработанные подходы Н.С. Епифановой расширяют теоретическую основу пространственной экономики и исследования регионов, прилегающих к государственной границе.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности применения результатов исследования для формирования региональной политики, направленной на снижение межрегиональных диспропорций и

повышение инвестиционной привлекательности приграничных территорий, а также учета пространственных факторов в исследовании международного экономического сотрудничества и его интеграционных форматов. Методики количественной оценки, типология приграничных регионов и рекомендации по формированию пространств трансграничного взаимодействия могут быть использованы при разработке федеральных и региональных программ социально-экономического развития, а также при разработке проектов сотрудничества в рамках Союзного государства, ЕАЭС, СНГ, в российско-китайском порубежье и новых интеграционных институтов.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя

Начну с вопросов. Автор указывает на недостатки в региональной политике РФ. Однако в работе отсутствует анализ существующих институциональных механизмов и их недостатков. За последние 10 лет на этом направлении произошли определенные сдвиги. В частности, у 17 приграничных субъектов РФ из указанных выше 35, то есть у половины из них, в период 2019-2023 гг. темпы роста ВРП на душу населения были выше среднероссийского. Среди этих регионов выделяются регионы Дальневосточного федерального округа. Это, в частности, связано с такими инструментами региональной политики как «территории опережающего развития», «индивидуальные программы развития» для проблемных регионов и др. В Стратегиях пространственного развития РФ выделена категория «геостратегических территорий». В этой связи возникает вопрос: можно ли учесть в региональной политике фактор экономических санкций Запада и геополитических рисков в целом, которые наиболее актуальны для приграничных регионов?

Н.С. Епифанова предлагает новое понятие «транснациональный макрорегион». Это, в моем представлении, интересная идея, поскольку в интеграционных соглашениях, концепциях и нормативах региональный аспект отсутствует. Одна из причин: региональная (пространственная)

политика - сугубо национальная юрисдикция и она финансируется из национальных бюджетов. В основе интеграционных процессов лежит принцип равного доступа на рынки стран-партнеров по интеграции. То есть предполагает конкуренцию их товаропроизводителей. Реализация данного принципа дает преимущество более сильным странам и их регионам. Какая же научно обоснованная идея может лежать в основе создания и управления данными макрорегионами? Или речь идет о неформальном характере данной идеи?

В моем представлении понятие «неравенство» шире, чем «различие» и «дифференциация», которые более конкретны в экономическом толковании. Автор широко использует последние в тексте диссертации. В связи с этим точнее было бы вынести в название диссертации одно из этих понятий.

Диссертация строится на статистике по 2021 г. Полагаю, что автор, продлив анализируемый ряд до 2023 г., а такая статистика вполне доступна, могла бы изменить свое мнение по поводу большей устойчивости приграничных регионов к внешним шокам.

Так же считаю, что защищаемая работа Н.С. Епифановой выиграла бы при более тщательной работе с текстом. В ней имеют место повторы, опечатки и нечеткие формулировки.

Возникшие вопросы, дискуссионные моменты и недостатки не снижают научную значимости защищаемого исследования. Диссертация Н.С. Епифановой является весомым вкладом в изучение экономического развития приграничных регионов России. Она создает обширную базу для продолжения исследований не только автором, но и другими учеными. А необходимость этого, учитывая разворот внешнеэкономических связей РФ к странам Азии, никуда не исчезнет.

Заключение: диссертация Епифановой Натальи Сергеевны «Экономическое развитие приграничных регионов в условиях межрегионального неравенства» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное

социально-экономическое и внешнеэкономическое значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. №02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Елифанова Наталья Сергеевна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор экономических наук,
главный научный сотрудник,
заведующий Центром постсоветских исследований
Института экономики Российской академии наук

Л.Б. Вардомский

«30» марта 2026 г.
117218, Москва, Нахимовский проспект, 32
тел. +7(910)405-22-09, wardom@yandex.ru

