

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84

**ОТЗЫВ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**

на диссертацию Крыловой Светланы Вадимовны на тему:
«Социокультурные коды французской идентичности в электронных
средствах массовой информации», представленную к защите на соискание
ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория
и история культуры (культурология)

Диссертация Крыловой Светланы Вадимовны представляет собой глубокое, новаторское исследование, в котором через комментарии французов на страницах электронных СМИ раскрыты социокультурные коды французской идентичности с точки зрения различных аспектов изучения культуры и языка современного медиапространства. Современная социокультурная ситуация характеризуется мощным всплеском коммуникативных практик, ориентированных на восприятие и репрезентацию исторической и настоящей реальности. Участники информационного взаимодействия (журналисты, менеджеры, политики, читатели, блогеры и т.д.), как правило, используют разнообразные приемы и технологии, отражающие дух эпохи, ценностные ориентиры и коммуникативные смыслы. С одной стороны, они во многом упрощают ситуацию коммуникативного общения. С другой, – провоцируют человека на создание совершенно нового типа коммуникаций, которые удобны для восприятия, осмысления и трансляции социально-значимой информации. Вербализация и кодирование информации сегодня происходит различными способами. И это связано, на наш взгляд, со стремлением человека упорядочить эклектичную и разноплановую действительность, сочетающую

в себе и реальность, и виртуальность. Работы философов, социологов, антропологов, культурологов подтверждают степень востребованности и состоятельности системных теоретических исследований, где главной целью изучения является человек в его коммуникативном взаимодействии с миром культуры XXI века.

В данной диссертации автор скрупулезно, начиная с учений, теорий, трудов французских исследователей структурализма и семиотики, исследует истоки французской идентичности и прежде всего ее кодов в комментариях на страницах электронных СМИ. И это вполне справедливо, так многомерны и многосложны названные проблемы и порождающий их социально - культурный исторический контекст.

Поэтому подробно говорить об актуальности темы нет особой необходимости. Очевидно, что она актуальна, теоретически и практически значима.

Структура работы в полной мере отвечает поставленной цели и задачам, она вполне логична и последовательно отражает замысел автора.

Во введении рассмотрены актуальность темы исследования, степень разработанности изучаемой проблемы, цель, объект, предмет и задачи исследования, методологические основания, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту, представлены сведения об апробации и внедрении результатов, их достоверности и обоснованности.

Снижение рефлексивно-критического отношения к явлениям окружающей действительности, проблематичность «схватывания» им целостного образа культуры заставляет исследователя обратиться к раскрытию своеобразия различных типов комментариев и специфике их культурных интерпретаций.

Для достижения поставленной цели в работе автор решает комплекс сложных и значимых задач: по уточнению понятия социокультурных кодов идентичности как культурогенного фактора в рамках социокультурного

дискурса, выявлению генезиса медиаобразов, эволюции смыслов и форматов комментариев в контексте современной культуры, разработке авторского концепта культурологической интерпретации социокультурных комментариев в электронных СМИ как инструмента целостного анализа французской культуры через определение единства ценностных доминант, артефактов и деятельности субъекта-интерпретатора в конкретных историко-культурных координатах.

Развивая одно из направлений отечественной культурологии, исследование Крылова С.В. открывает дискуссию относительно состояния и перспектив разнообразия подходов к осмыслению кодов французской идентичности средствами современных коммуникативных форм в онлайн пространстве.

Высоко оценивая в целом данную работу, отметим следующее:

1. Подчеркивая новизну, значимость и перспективность сделанных автором уточнений в понимании социокультурной природы кодов идентичности, тем не менее, полагаем целесообразным включение в работу аналитической процедуры, осуществленной автором по отбору этих признаков. Поскольку имеющие место разночтения понятийного аппарата в культурологических исследованиях связаны с существующим многообразием трактовок центральных дефиниций («текст культуры», «код культуры» и пр.), то проведение сравнительного анализа этих категорий с культурологических позиций, частично в работе представленной, должно было быть более развернуто для закрепления авторской методологической позиции.

2. С появлением Интернет и новых коммуникативных форматов, язык которых не всегда совпадает со средствами выражения и ценностями господствующей культурной среды, появляются угрозы утраты диалога (по терминологии Бахтина), с одной стороны. С другой стороны, возникает проблема «одномерного» человека, ориентированного на заданные шаблоны и унификацию. Поэтому, на наш взгляд, следовало бы более четко

структурировать те инновации, которые привносит «виртуальная культура» - и ее трансформационный потенциал применительно к комментариям, растиражированным в различных СМИ.

В связи с этим правомерно также возникает вопрос, связанный с критериями отбора комментариев, по структурированию по группам (из более 10 тысяч проанализировано автором), а также тех изданий, в которых они представлены?

3. Диссертационная работа позиционируется автором как культурологическая, где предметом исследования выступают комментарии в рамках лингвокультурологического подхода. Вместе с тем, совокупность массива информации культуры, получившего объективацию в языке, – это не только проявление культурного разнообразия, но и порой фальсификации, искажения текста культуры, о чем в работе сказано вскользь. Каковы, по мнению автора, перспективы дальнейшего развития исследований по изучению комментариев представителей среднего класса – носителей французской культуры?

Высказанные размышления и вопросы – это, скорее, приглашение к дальнейшей серьезной научной дискуссии, актуальной и позитивно перспективной.

Солидный список использованных источников, привлеченных автором диссертации, Более 260 названий, в том числе и на иностранных языках. Текст диссертационного исследования и автореферат создают полноценное и развернутое представление о проделанной Крыловой Светланой Вадимовной работе. Материалы диссертации широко апробированы на научных и научно-практических конференциях различного уровня, выступлениях и статьях автора.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Диссертация Крыловой Светланы Вадимовны «Социокультурные коды французской идентичности в электронных средствах массовой информации» является

научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития знания в области культурологии, что соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года №02–1049, а Крылова Светлана Вадимовна, безусловно, заслуживает присуждения искомой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология).

25 декабря 2020 года

Профессор кафедры ЮНЕСКО ИГСУ
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
доктор философских наук, профессор



О.Н.Астафьева



СЕКРЕТАРЬ
АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К.К. БОНДАРЕВ

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Адрес: 119571, Москва, проспект Вернадского, д. 82

Телефон: +7 (499) 956-94-28

E-mail: on.astafyeva@igsu.ru