

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

(приказ РАНХиГС от 26 мая 2022 г. № 01-8579)

по защите диссертации Боброва Дмитрия Вячеславовича

на тему: «Природный объект как объект права собственности
в российском гражданском праве»,

представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация Дмитрия Вячеславовича Боброва «Природный объект как объект права собственности в российском гражданском праве», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки выполнена на кафедре гражданского права Юридического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет».

Диссертация принята к защите на основании приказа ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 26 мая 2022 г. № 01-8579.

Соискатель Дмитрий Вячеславович Бобров в 2016 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет», Юридический институт по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» с присвоением квалификации «Бакалавр» (диплом № 103824 0970334).

В 2018 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет», Юридический институт по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» с присвоением квалификации «Магистр» (диплом № 103824 0973268).

В 2021 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет», Юридический институт по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (диплом № 103831 0239137).

Научный руководитель – **Филатова Ульяна Борисовна**, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права

Юридического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет».

На диссертацию дали отзывы официальные оппоненты по диссертации Дмитрия Вячеславовича Боброва:

Серова Ольга Александровна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», – отзыв положительный, содержит вопросы по поводу возможности влияния на правовой режим земельного участка факта нахождения на нем иных элементов природной среды; об уточнении позиции автора по поводу системы правоотношений, опосредующей пользование водным объектом и извлечение полезных свойств из него; об уточнении авторской позиции о системе специальных отраслей законодательства, регулирующего природные объекты и о том, необходимо ли сохранение отраслевого (по видам природных объектов) деления природоресурсного законодательства как наследия советского периода; о дополнительной аргументации по выделению в юридической науке таких понятий как обводненный карьер, пруд-копань и русловый пруд; об уточнении позиции автора относительно связанности водных объектов с земельными участками тех объектов, которые протекают по территории нескольких участков, относящимся к различным формам собственности.

Суслова Светлана Игоревна, доктор юридических наук, доцент, заместитель директора по научной работе Иркутского института (филиала) Всероссийского Государственного Университета Юстиции (РПА Минюста России), – отзыв положительный, содержит вопросы о необходимости дополнительной аргументации положения об определении правового режима природных объектов и указания на специфические обязанности собственника; об уточнении физических свойств недр, влияющих на их нахождение исключительно в государственной собственности; об уточнении авторской позиции по поводу понятия оборота природных объектов; о дополнительной аргументации о возможности и понятии разрыва контакта между природным объектом и окружающей средой, об уточнении возможности такого разрыва в отношении земельных участков, участков недр или животных, находящихся в неволе; о необходимости пояснения идеи автора о том, что правовой режим природных объектов носит смешанный характер; об уточнении признака системности в отношении природных объектов и необходимости его выделения.

На диссертацию поступили положительные отзывы членов диссертационного совета:

Лескова Юлия Геннадьевна, председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедры предпринимательского, трудового и корпоративного права Юридического

факультета им. М. М. Сперанского Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», – отзыв положительный, содержит вопрос о том, характерны ли выделенные автором признаки «ограничений права собственности» только для ограничений права собственности на природные объекты или они имеют место для ограничений вещных прав в целом; об уточнении возможности правовой характеристики режима природного объекта не только через свойственными ему специфические ограничения, но и путем характеристики обременений права.

Емелькина Ирина Александровна, член диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой гражданского права и процесса юридического факультета им. М. М. Сперанского Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», – отзыв положительный, содержит вопросы о необходимости дополнительной аргументации определения «ограничения права собственности на природный объект»; о необходимости уточнения случаев нахождения земельных участков в частной и муниципальной собственности; о значении для гражданского законодательства авторского вывода о самостоятельности правовой конструкции «природный объект» и смены концептуального подхода в определении природного объект в системе недвижимых вещей.

Стригунова Дина Павловна, член диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры международного и интеграционного права юридического факультета им. М. М. Сперанского, Института права и безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», – отзыв положительный, содержит вопросы относительно необходимости дополнительной аргументации, касающейся того, какие природные объекты являются вещами, в том числе относительно объектов животного мира и недр; об уточнении позиции автора о том, предполагает ли режим природного объекта наличие каких-то особых гражданско-правовых ограничений; о пояснении автором своей позиции о том, может ли понятие «экологической взаимосвязи» природных объектов с окружающей природной средой быть раскрыто не только в нормах экологического, но и гражданского права.

На диссертацию поступил внешний отзыв за подписью **Светланы Владимировны Доржиевой**, кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова» (от 09.06.2022), – отзыв положительный, содержит вопрос о необходимости дополнительного обоснования потребности выделения самой категории «природный объект» и

рассмотрения в диссертации таких природных объектов как земельный участок и животные.

На диссертацию поступил внешний отзыв за подписью **Варвары Владимировны Богдан**, доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (от 02.06.2022), – отзыв положительный, содержит вопросы о необходимости дополнительной аргументации научной новизны положения № 6, выносимого на защиту; о соотношении вводимого понятия «животное, находящееся в неволе» и «условие неволи»; о необходимости уточнения круга животных, на которых распространяется российское законодательство; о необходимости детализации гражданско-правового механизма взыскания затрат, необходимых на восстановление физического и психологического состояния животного.

Во всех отзывах отмечено, что диссертационная работа выполнена Дмитрием Вячеславовичем Бобровым самостоятельно, характеризуется актуальностью, высокой научной новизной, научно-теоретической, научно-практической и научно-методологической значимостью. При указании недостатков всеми авторами отзывов указано, что отмеченные замечания и вопросы не снижают значимости диссертационного исследования в целом, научной ценности полученных результатов и положений, выносимых на защиту.

Соискатель имеет 9 научных публикаций по теме диссертации, отражающих результаты выполненного исследования, из них: 3 - научные статьи, опубликованные в рецензируемых журналах, содержащихся в Перечне российских рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ, 1 - научная статья, опубликованная в научных изданиях, входящих в международную реферативную базу данных Scopus; 5 – научных статей из перечня, входящих в научную базу данных Российского индекса научного цитирования, 5 тезисов докладов на научно-практических и международных конференциях.

Наиболее значимые научные публикации автора:

1) Бобров Д. В. Природные объекты как объекты гражданских прав: проблемы понятия и определения / Д. В. Бобров // Сибирский юридический вестник. – 2020. – № 3. – С. 50–55 (0,7 п.л.).

2) Бобров Д. В. Земельный участок как сложная вещь в российском гражданском праве / Д. В. Бобров // Гражданское право. – 2021. - №6. – С. 41–44 (0,5 п.л.).

3) Бобров Д. В. Понятия и проблемы классификации животных как объектов права собственности / Д. В. Бобров // Сибирский юридический вестник. – 2022. – № 1. – С. 43– 49. (0,9 п.л.).

На основании исследования и обсуждения, осуществленных соискателем диссертации и основных работ, диссертационный совет установил следующее:

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что выявлены признаки, характерные для природных объектов, на основании которых сформулировано цивилистическое определение понятия «природный объект» и осуществлено обособление от других объектов гражданского права; проведена систематизация природных объектов, предложены новые дефиниции отдельных природных объектов; выявлены особенности осуществления права собственности на природные объекты через призму реализации гражданско-правового режима.

Сказанное нашло убедительное и обоснованное подтверждение в полученных автором следующих научных результатах:

- выявлен и обоснован признак экологической взаимосвязи природного объекта с окружающей природной средой, который проявляется во взаимодействии природного объекта с естественными экосистемами, нахождении его в постоянно действующем экологическом контакте и детерминирует особенности гражданско-правового режима природного объекта;

- определен правовой режим природного объекта как объекта права собственности, который представляет собой систему нормативных регуляторов, объединяющих нормы гражданского и экологического права с целью обеспечения баланса интересов собственника, связанных с владением, пользованием и распоряжением природным ресурсом, с одной стороны и интересов государства, связанных с сохранением природного объекта, с другой стороны, посредством закрепления ряда специфических ограничений права собственности, связанных с сохранением признака экологической взаимосвязи природного объекта с окружающей природной средой;

- обосновано разделение всех природных объектов как объектов права собственности на четыре категории: земельный участок; участок недр; объект животного мира; животное, находящееся в неволе;

- предложено рассматривать земельный участок как составную объемную вещь, включающую в себя поверхностный (почвенный) слой, водные объекты, леса, древесно-кустарниковую растительность, растения, нижнюю часть воздушного пространства;

- обоснована необходимость обособления нижней части воздушного пространства, которая представляет собой составную часть земельного участка;

- предложены авторские определения «пруда-копани» и «руслового пруда» как водных объектов, входящих в состав земельного участка;

- доказана необходимость введения правовой категории «животное, находящееся в неволе», раскрыто ее место в системе природных объектов;

- предложен и обоснован механизм возмещения затрат бывшим собственником, связанных с восстановлением физического и психологического состояния животного, в отношении которого было

проведено изъятие в форме выкупа в связи с ненадлежащим негуманным обращением.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в создании автором оригинальных научно-теоретических, научно-практических и научно-методологических подходов и парадигмальных основ научной интерпретации правовой характеристики и систематизации природных объектов как объектов права собственности.

Теоретическая значимость исследования заключается так же в возможности применения выводов и предложений автора для дальнейших научных исследований, посвященных природным объектам в гражданском праве в целом, а также праву собственности на природные объекты, в частности. Автором доказаны положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о понятии, признаках, видах и особенностях правового режима природных объектов, как объектов права собственности, проведена модернизация научных знаний о природных объектах в российском праве.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит, прежде всего, в том, что разработанные автором выводы и рекомендации могут быть внедрены в преподавание отдельных дисциплин (например, «Гражданское право», «Земельное право»), а также могут найти применение в академических целях для дальнейшего развития исследований в области частного права. Определены перспективы практического использования разработанного диссертантом целостного научного представления о природных объектах, как объектах права собственности, создана система практических рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования рассматриваемых объектов гражданских прав, представлены предложения по внесению изменений и дополнений в Гражданский кодекс РФ, Земельный кодекс РФ, Водный кодекс РФ, ФЗ «Об охране окружающей среды» с целью совершенствования действующего законодательства РФ в обозначенной области.

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждается применением автором соответствующих диссертационной работе методов научного познания, широким использованием в качестве теоретической и методологической основы материалов научных изысканий и трудов отечественных и зарубежных авторов, анализом и обобщением значительного количества материалов правоприменительной практики по вопросам исследуемой темы.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном и непосредственном участии на всех этапах проведения научно-диссертационного исследования, начиная от создания изначального замысла и заканчивая формулированием основных результатов диссертации, его научных положений, выводов и итогов в виде теоретических и практических положений, направленных на развитие как юридической науки в целом, так и

гражданского права, в частности. В том числе постановка базовой научной концепции (научная гипотеза, цели, задачи и т.д.), отбор научной методологии, анализ исходных научных, нормативных, эмпирических и иных данных и материалов, формирование базы источников, обработка и репрезентация полученных результатов, подготовка и оформление для опубликования печатных трудов по выполненной работе, проверка и подтверждение достоверности и адекватности полученных результатов, формирование конкретных положений и предложений по совершенствованию российского законодательства, осуществление их апробации и внедрения, - определяют личные достижения диссертанта в научной деятельности.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Боброва Дмитрия Вячеславовича является комплексной и цельной, завершённой, обладающей высокой научной новизной и ценностью научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих значение для развития института права собственности в российском гражданском праве, а также в ней изложены новые, научно-обоснованные решения и разработки, определяющие существенное значение для развития науки гражданского права. В том числе подтверждается соответствие всем критериям, установленным Порядком присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336.

На заседании 30 июня 2022 года диссертационный совет принял решение о присуждении Боброву Дмитрию Вячеславовичу ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки.

При проведении голосования диссертационный совет в количестве пяти человек проголосовал: «за» – 5, «против» – 0, «воздержался» – 0.

Председатель
диссертационного совета

Ю.Г. Лескова

Протокол об итогах голосования
диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(приказ РАНХиГС от 26 мая 2022 г. № 01-8579)

по защите диссертации Боброва Дмитрия Вячеславовича на тему: «Природный объект как объект права собственности в российском гражданском праве», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

№ 1

от 30 июня 2022 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.ю.н. Лескова Юлия Геннадьевна – председатель диссертационного совета
2. д.ю.н. Емелькина Ирина Александровна
3. д.ю.н. Серова Ольга Александровна
4. д.ю.н. Стригунова Дина Павловна
5. д.ю.н. Сулова Светлана Игоревна

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Боброву Дмитрию Вячеславовичу ученой степени кандидата юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Боброву Дмитрию Вячеславовичу:

за 5

против нет

воздержались нет

Председатель
диссертационного совета



Ю.Г. Лескова