



В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ
на диссертацию Серой Натальи Александровны
«Правовой статус саморегулируемой организации в области
строительства как субъекта частно-правовых отношений»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 –
«частно-правовые (цивилистические) науки»

В настоящее время строительная отрасль является одной из самых востребованных среди других видов экономической деятельности. Её стремительное развитие и функционирование строится не только при помощи государственного регулирования, но и посредством введения в строительную сферу относительно нового способа правового регулирования – саморегулирования. Саморегулирование строительной деятельности впервые в России было введено законодателем в 2009 году и на протяжении уже более 14 лет своего существования претерпевало ряд кардинальных реформ в сфере законодательного закрепления основ его функционирования. Хотелось бы отметить, что институт саморегулирования в сфере строительства до сих пор испытывает погрешности в его регулировании и регламентации. В свете изложенного предпринятое автором скрупулезное исследование теоретических и практических проблем правового статуса саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений является весьма **своевременным (актуальным)**.

Научная новизна работы диссертации Н.А. Серой не вызывает сомнений: соискатель, исходя из необходимости признания саморегулирования как части негосударственного регулирования, создает (с учетом анализа российского законодательства, судебной и иной правоприменительной практики) оригинальную и в целом непротиворечивую концепцию выстраивания форм саморегулирования, корпоративного управления СРО в строительной сфере, обязательных функций и признаков правового статуса СРО в строительной сфере. Новым исследование является и с учетом концептуальных положений, выносимых на защиту (с. 10 – 13 автореферата).

Цель и задачи исследования определили **логичную структуру работы**, состоящую из трех глав, посвященных общей характеристике правового статуса саморегулируемой организации в области строительства как частно-правовой формы; раскрытию признаков корпоративно-правовых форм реализации статуса саморегулируемой организации в области строительства в частно-правовых отношениях, обозначению роли имущественных отношений и ответственности саморегулируемой организации в области строительства в частно-правовых отношениях. Структурные элементы диссертационного исследования логично взаимосвязаны, взаимообусловлены и их построение подчинено наиболее полному и всестороннему рассмотрению предмета исследования. Автор, грамотно используя различные методы научного познания, поставленной цели.

Теоретическую основу работы составили труды выдающихся ученых-правоведов. Как следует из содержания исследуемой рукописи, приятный колорит работе придает использование диссертантом, помимо материалов судебной практики и корпоративных актов отдельных корпораций.

Как следует из анализа рукописи, автор формулирует интересные и заслуживающие внимания тезисы (выводы, предложения), отражающие авторский подход к обозначению правового статуса саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений, среди которых можно выделить следующие.

Стоит согласиться с автором в том, что посредством саморегулирования субъекты могут быть ограничены в правах лишь в той мере, в которой это возможно на основе их свободного волеизъявления. Диссертант, верно, обозначает в 1-м положении, выносимом на защиту, что включение в правовой статус саморегулируемой организации скрытых «маской» корпоративно-правовой формы мер публично-правового воздействия, правовой результат которых проявляется в уменьшении объема правоспособности члена саморегулируемой организации, недопустимо. Автор делает вывод, что в отношении таких мер саморегулируемая организация в области строительства может быть наделена только правом инициировать их применение уполномоченным государственным органом.

Присутствует научная новизна и во 2-м положении на защиту. Данный пункт содержит оригинальное и научно-обоснованное положение о конкретном аспекте влияния функции СРО в сфере строительства на его гражданско-правовой статус. Действительно, аргументация автора заслуживает поддержки и, хотя данное положение неизбежно подразумевает совершенствование законодательства, его теоретический характер не вызывает сомнений. Но если говорить о целостном правовом статусе СРО в сфере строительства, то необходимо оценить и публично-правовые основания подобного ограничения и тогда обнаружится, что законодатель непосредственно в тексте кодекса выражает волю на связь СРО с конкретным субъектом Федерации. Учитывая, что на уровне субъектов существует специфическое регулирование строительной деятельности, при расширении исследования до всего правового статуса, этот вопрос подлежит более

глубокой оценке. Запрет наличия в структуре саморегулируемой организации в области строительства филиалов и представительств является чрезмерным с точки зрения правового механизма реализации регионального принципа организации саморегулирования в этой сфере и ведет к ограничению возможностей последней в осуществлении своей уставной деятельности. Предлагается расширить границы действия регионального принципа организации и функционирования саморегулируемой организации в области строительства, исключив запрет на создание названной организацией указанных структурных подразделений.

Мы поддерживаем автора в выявлении и описании ранее не описанного свойства реестра СРО в сфере строительства и его правовых последствий. Указание на публичную достоверность также важно для большого числа потенциальных споров в судебной практике. Проведенное автором выявление единства правовой природы двух фондов основано на глубинном единстве охранительных обязательств в гражданском праве. Автор на хорошем доктринальном уровне гармонизирует публично-правовую и частно-правовую процедуры, связанные с нарушением СРО в сфере строительства действующего законодательства.

Таким образом, правовой статус исследуемой организации предстает более целостным, что потенциально может исправить и фрагментарность правового регулирования. Текст диссертации показывает хороший уровень владения научной аргументацией. В большинстве случаев выводы являются логически обоснованными, а не априорно-интуитивными. Поскольку совокупность выносимых на защиту пунктов научной новизны характеризуется высоким уровнем интеграции теоретических результатов исследования и практической составляющей, то вместе они одновременно обосновывают и теоретическую, и практическую значимость. Как последующий исследователь, так и правоприменитель получают пользу от обнародования пунктов научной новизны.

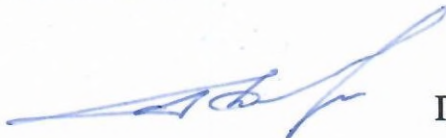
В целом соглашаясь с общим концептуальным подходом к правовому статусу СРО в области строительства, тем не менее хотелось бы уточнить следующий *проблемный и дискуссионный вопрос* у соискателя, относящийся к 7-му положению, выносимому на защиту: *Обеспечение интересов кредиторов саморегулируемой организации в области строительства по ее собственным обязательствам необходимо связывать с наличием у саморегулируемой организации в области строительства минимального размера имущества. Выполнение таким имуществом гарантийной функции, аналогичной уставному капиталу в хозяйственных обществах, не означает потребности в этой правовой конструкции для саморегулируемой организации в силу равного объема корпоративных прав ее членов, а потому указанная задача может быть решена посредством минимального размера чистых активов саморегулируемой организации. Исполнение требования к минимальному размеру чистых активов должно обеспечиваться принудительной ликвидацией саморегулируемой организации в судебном порядке, которой должно предшествовать предоставление ей*

возможности восполнить недостающий размер имущества за счет членских взносов либо иных источников.

В связи с чем, хотелось бы услышать от соискателя ответ на вопрос, насколько предлагаемое требование соответствует некоммерческому статусу исследуемой корпорации?

Вывод: Диссертация Серой Натальи Александровны «Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» № 02-1336 от 07.12.2021 г., а Серая Наталья Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – «частно-правовые (цивилистические) науки».

Кандидат юридических наук,
Адвокат адвокатской палаты г. Москвы,
осуществляющий свою деятельность
в форме адвокатского кабинета



Писарев Георгий Анатольевич

« 20 » июня 2023г.

Подпись Писарева Георгия Анатольевича удостоверяю.

Главный бухгалтер



Г.В. Горячева