

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

## **ОТЗЫВ**

председателя диссертационного совета  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
на диссертацию Кавецкого Сергея Александровича «Трансакционная  
томография устойчивого развития экономической экосистемы территории»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности 5.2.6. Менеджмент.

**Актуальность темы диссертационного исследования** обусловлена вызовами современной геополитической и экономической ситуации в мире, продолжающимся нарастанием санкционных ограничений, нестабильностью на глобальных рынках, что в совокупности сказывается на социально-экономическом развитии Российской Федерации. При этом особенности государственного федеративного устройства России в контексте значительной неравномерности развития отдельных территорий, высокого уровня дифференциации ресурсного потенциала субъектов Федерации и других факторов, актуализируют задачу повышения эффективности публичного управления с учетом приоритетов устойчивого развития, ориентированных на обеспечение достижения социальных и экономических целей.

С учетом масштабности и сложности решаемых задач представляется важным обеспечивать управление процессами устойчивого развития на основе активного взаимодействия всех элементов и заинтересованных сторон экономической системы региона. В этой связи, предлагаемый автором диссертации, экосистемный подход может выступить в качестве базового

инструмента менеджмента, потенциал которого в достижении успеха устойчивого развития экономической экосистемы территории будет реализован через развитие цифровых технологий, способствующих интеграции процессов и формирование собственно экосистем, объединяющих стейкхолдеров, из разных секторов экономики. Важно учесть, что благодаря применению цифровых технологий в экономической экосистеме возможно снижение транзакционных издержек и уплотнение цепочек создания ценности. При этом, задачи активного развития цифровых технологий в публичном управлении требуют скоординированных действий, а также решения проблем моделирования эффективного управления развитием территориальных экономических экосистем при формировании цифрового общества.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе**

В диссертационном исследовании Кавецкого С.А. представлены обоснованные научные положения, выводы и рекомендации, которые опираются на глубокий анализ отечественных и зарубежных публикаций по вопросам устойчивого развития экономической экосистемы территории. В диссертации отражены такие вопросы, как транзакционное конфигурирование взаимодействия стейкхолдеров экономической экосистемы территории, формирование индикаторов устойчивого развития экономической экосистемы, томография устойчивого развития экономической экосистемы территории. Автор использует широкий спектр общенаучных методов, включая группировку, сравнение, аналогию, обобщение, логический и причинно-следственный анализ, а также инструменты моделирования, табличной и графической визуализации. Указанные подходы дополняются методами системного анализа, позволяющими выявить внутренние закономерности и взаимосвязи в управлении устойчивым развитием экономической экосистемы территории. Все это позволяет глубоко проанализировать и обосновать пути повышения эффективности публичного управления на основе реализации методических подходов к транзакционной томографии устойчивого развития экономической экосистемы территории.

Информационная база диссертационного исследования достаточная и включает нормативно-правовые акты органов законодательной и исполнительной власти Российской Федерации, материалы Федеральной службы государственной статистики, бюджетной системы Российской Федерации, а также научных публикаций, посвящённых вопросам устойчивого развития экономической экосистемы территории, в России и за рубежом, теоретических, методологических и эмпирических работ отечественных и зарубежных исследователей, отражающих проблематику диссертационного исследования.

Ключевые положения, выводы и результаты диссертационной работы были представлены и обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, проходивших в таких городах, как Патра (Греция), Екатеринбург, Челябинск, Москва.

Основные результаты диссертационной работы нашли отражение в 12 научных публикациях, включая 8 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 1 статью, индексируемую в международной базе SCOPUS.

Результаты исследований соискателя включены в отчеты по гранту РНФ 22-28-20077 «Инновационное развитие региона на основе институционального моделирования платформенных социально-экономических взаимодействий» и гранту РНФ 24-18-20036 «Трансакционный конфигуратор инновационного развития региона на основе моделирования цифровых преобразований социально-экономической деятельности стейкхолдеров фирм и территорий», а также внедрены в деятельность аппарата Вице-Губернатора Свердловской области, курирующего вопросы территориального развития и используются в работе Регионального межотраслевого центра переподготовки кадров им. А.В. Молодчика (Пермский край).

### **Новизна результатов диссертационного исследования**

Научная новизна полученных результатов заключается в разработке методологии управления экономической экосистемой территории на основе проведения томографического анализа трансакций взаимодействия элементов экосистемы территории и использования сквозных цифровых технологий в

управлении элементами экосистемы для обеспечения показателей устойчивого развития.

Среди основных результатов, обладающих признаками научной новизны следует отметить:

- разработана дифференциация функций стейкхолдеров территории (органов территориальной власти, муниципалитетов, общества и общественных организаций, образовательных и научных учреждений, средств массовой информации), развивающая теорию управления экономическими системами. Обозначена дифференциация стейкхолдеров экосистемы территории по вкладу в формирование валового регионального продукта. Предложено картографирование удалённости стейкхолдеров экосистемы территории от ее ядра на основе оценки их директивного взаимодействия;

- предложена авторская систематизация индикаторов устойчивого развития экономической экосистемы территории. Для каждой интегральной цели определены наиболее важные индикаторы, отражающие текущее состояние устойчивости социально-экономического развития экосистемы территории. Данные индикаторы могут использоваться органами публичной власти для определения уровня устойчивого развития территорий, оценки эффективности принимаемых решений, текущей ситуации, а также выборе стратегии направления развития территорий;

- разработан метод послойного анализа (томографии) транзакций стейкхолдеров территории и органов власти как метод анализа устойчивого развития экономической экосистемы территории на основе применения цифровых технологий, дополняющий существующие методы анализа и принятия решений в экономических системах;

- предложена модель управления устойчивым развитием экономической экосистемы территории на основе применения транзакционной томографии взаимодействия участников этой системы, оценки уровня цифровой зрелости органов власти, позволяющая развивать методологию экосистемного анализа в управлении развитием территорий в условиях цифрового общества.

### **Теоретическая значимость диссертационной работы**

Теоретическая значимость полученных результатов состоит в систематизации этапов применения цифровых технологий территориальными органами управления, дополняющих методы оценки цифровизации управленческой деятельности, в развитии методологических подходов к оценке экономических отношений между различными участниками экономической экосистемы территории, в разработке методологического подхода к анализу цифровых взаимодействий между стейкхолдерами территорий для ее устойчивого развития, в разработке новой модели управления территориальным развитием на основе стейкхолдерского подхода с применением передовых цифровых технологий, развивающей современные взгляды на формирование цифрового общества.

### **Практическая значимость диссертационной работы**

Практическая значимость полученных результатов состоит в формировании прикладного аппарата стратегического развития территорий, на основе оценки цифровой зрелости и цифровых взаимодействий органов власти со стейкхолдерами экономической экосистемы территории, планирования процессов цифровизации деятельности органов управления территориями на основе анализа транзакционных издержек отношений ядра экосистемы с ее стейкхолдерами в условиях цифрового общества.

### **Замечания и дискуссионные положения**

1. Среди стейкхолдеров экономической экосистемы территории автор выделяет органы власти, средства массовой информации, муниципалитеты, образовательные учреждения, бизнес, общество. Представляется целесообразным детализировать таких стейкхолдеров как «муниципалитеты» и «бизнес». Очевидно, что в группу «муниципалитет» автор отнес всю совокупность организаций, имеющих весьма различный функционал и роль в формировании ВРП, в том числе региональные институты развития, медицинские организации, организации социального обслуживания, культуры, спорта, контроля общественного порядка, надзорные органы, финансовые организации и т.д. Аналогичным образом, «бизнес» как отдельная группа стейкхолдеров и элемент экосистемы должен быть, по-нашему

мнению, разделен на собственников, управленческий аппарат и сотрудников, а также структурирован на крупный бизнес, средний и малый. Особенно важно выделять крупных инвесторов, активно участвующих в развитии территории, путем реализации корпоративной социальной ответственности, строительства объектов социальной инфраструктуры. Среди важных стейкхолдеров можно также выделить предприятия энергетического сектора, ВПК, а также предприятия, входящие в структуру госкорпораций таких, как Росатом, Ростех, Роскосмос, в какой группе они учтены автором?

2. В приводимой формуле (2) на стр. 84 для оценки устойчивого социально-экономического развития территории автором предлагается использование интегрального метода, который заключается в определении среднего арифметического значения экономических и социальных индикаторов и является сводным интегральным индексом потенциала устойчивости (I<sub>св</sub>). Почему автор приравнивает значимость экономических и социальных факторов?

3. На рис. 3.1.6. представлена доля выпущенных специалистов образовательных организаций среднего профессионального образования в разрезе Пермского края на уровне 60-65% в среднем. Чем обусловлен такой процент выпуска? Аналогично хотелось бы увидеть более подробный анализ того, какие именно факторы повлияли на улучшение статистики по заболеваемости в Свердловской области, что повлияло в большей степени – применение цифровых технологий в управлении?

4. Автор приходит к выводу о том, что томография устойчивого развития экономической экосистемы территории взаимодействия и цифровой зрелости демонстрирует прямую зависимость между степенью цифрового взаимодействия заинтересованных сторон экосистемы и сокращением транзакционных издержек. Чем именно подтверждается данный факт?

5. В работе присутствует ряд технических недочетов, так, например, во введении отражено, что в работе использован 321 источник, но в списке источников 262 основных и 12 работ автора.

Несмотря на отмеченные замечания и дискуссионные моменты следует положительно оценить диссертационную работу Кавецкого С.А.

**Вывод:** Диссертация Кавецкого Сергея Александровича «Трансакционная томография устойчивого развития экономической экосистемы территории» является научно-квалификационной работой, в которой содержится *решение научной задачи, имеющей важное социально-экономическое значение*, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (приказ от 30 апреля 2025 года № 02-763 с учетом изменений согласно приказу от 17 сентября 2025 года № 02-1794), а Кавецкий Сергей Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,  
Доктор экономических наук, доцент,  
заведующий кафедрой менеджмента и  
предпринимательства  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
экономический университет»

Плахин Андрей Евгеньевич

«07» мая 2026 г.

Подпись д-ра экон. наук, доцента Плахина А.Е. заверяю  
Ученый секретарь ученого совета В.А. Надеина



620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 62

Телефон: +7 (343) 283-12-51

Электронная почта: apla@usue.ru