ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на базе РАНХиГС при Президенте РФ

(созданного приказом от 19 октября 2026 г. № 01-18580/001)

по защите диссертации Скачиловой Елены Александровны на тему: «Коммуникационный механизм социального управления в трансформирующемся медийном пространстве» на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Диссертация «Коммуникационный механизм социального управления в трансформирующемся медийном пространстве» на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления выполнена на кафедре общественных связей и медиаполитики Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация принята к защите на основании приказа проректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 19 октября 2026 г. № 01-18580/001.

Соискатель Соискатель Скачилова Елена Александровна, 1972 года рождения гражданка Российской Федерации.

В 2006 году Скачилова Елена Александровна окончила исторический факультет Ульяновского государственного педагогического университета им. И.Н. Ульянова по направлению подготовки «История», присуждена квалификация «учитель истории» (диплом ВСВ 1152591 от 15 июня 2006 года, регистрационный номер 310 от 22 июня 2006 года).

В 2019 году соискатель окончила программу магистратуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Москва) по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление (диплом магистра с отличием 107 724 3611106 ИГСУ-2019-0109. Протокол №3 от 20 марта 2019 г.).

В период подготовки диссертации соискатель Скачилова Елена Александровна проходила обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской

Федерации» по группе научных специальностей 5.4. Социология, научной специальности 5.4.7. Социология управления (приказ о зачислении в аспирантуру № 01-31276 от 31.10.2022).

Скачиловой Еленой Александровной успешно сданы кандидатские экзамены (справка от 05 августа 2025 года № 12880–000-001-25 выдана ФГЬОУ ВО РАНХиГС при Президенте РФ) и получено свидетельство об окончании аспирантуры (свидетельство об окончании аспирантуры СОА 0000065, регистрационный номер УАИД-2025-0045 от 10.12.2025 (протокол №2-5.4.7 / 2025 от «15» сентября 2025 г.).

В настоящее время Скачилова Елена Александровна осуществляет трудовую деятельность в качестве руководителя направления информационного обеспечения и коммуникаций Центра компетенций в сфере занятости ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России.

Научный руководитель диссертации – доктор социологических наук, профессор, заместитель декана факультета журналистики, заведующий кафедрой общественных связей и медиаполитики факультета журналистики ИГСУ ФГБОУ ВО РАНХиГС при Президенте РФ, **Шарков Феликс Изосимович.**

На диссертацию Скачиловой Елены Александровны дали отзывы официальные оппоненты:

– **Комлева Валентина Вячеславовна,** доктор социологических наук, профессор, заместитель директора по научной работе АНО «Национальный исследовательский институт развития коммуникаций»;

– **Назарова Елена Александровна** – доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социологии ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Оба оппонента предоставили положительные отзывы на диссертацию Скачиловой Елены Александровны, отметив, что исследование проведено на высоком научно-исследовательском, практическом и методологическом уровнях. Предложения и замечания, содержащиеся в отзывах В.В Комлевой и Е.А. Назаровой, как подчеркивают оппоненты, носят рекомендательный характер и не влияют на общие результаты и качество представленной диссертации.

Официальные оппоненты в своих отзывах пришли к заключению, что диссертация Скачиловой Елены Александровны «Коммуникационный механизм социального управления в трансформирующемся медийном пространстве» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и

практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763 «Об утверждении новых редакций Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, доктора наук, Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук», приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Скачилова Елена Александровна заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.4.7 Социология управления.

На диссертацию Скачиловой Елены Александровны также дали отзывы председатель и члены диссертационного совета:

– **Проказина Наталья Васильевна** председатель диссертационного совета, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социологии и информационных технологий Среднерусского института управления – филиала ФГБОУ ВО РАНХиГС при Президенте РФ;

– **Алексеёнок Анна Алексеевна,** член диссертационного совета доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры политологии, социологии и социальной работы ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»;

– **Газиева Инна Александровна,** член диссертационного совета, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

– **Кравченко Сергей Александрович,** член диссертационного совета, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры социологии ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»;

– **Обухова Лариса Александровна,** член диссертационного совета, доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой управления персоналом Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Отзывы председателя и членов диссертационного совета также положительные. В отзывах отмечено, что диссертация выполнена Скачиловой Еленой Александровной самостоятельно. Авторский подход к определению проблемы, ее основных аспектов, формулированию гипотезы, решений и т.д. подтверждает не только актуальность и новизну исследования, но и качественный анализ теоретической и эмпирической баз соискателем, позволивший ему сформулировать собственную исследовательскую позицию. По мнению членов диссертационного совета, основные положения и выводы исследования заслуживают обсуждения в рамках отечественного и зарубежного научных сообществ. При формулировании своих предложений и замечаний авторы отзывов подчеркивают, что они носят рекомендательный или технический характер и не снижают общей значимости данного диссертационного исследования, включая научную ценность полученных результатов и основных положений, выносимых на защиту.

Председатель и все члены диссертационного совета в заключительной части своих отзывов отмечают, что диссертация Скачиловой Елены Александровны на тему «Коммуникационный механизм социального управления в трансформирующемся медийном пространстве» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763 «Об утверждении новых редакций Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, доктора наук, Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук», приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а её автор Скачилова Елена Александровна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Соискатель имеет по теме диссертации 9 работ, общим объемом 5,14 п.л., включая 4 публикации в научных изданиях, рекомендованных ВАК, которые соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основные положения, и 5 статей представлены в других изданиях, включая:

Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

1. Ионова Е.А. (Скачилова Е.А.) Закономерности развития медиапространства как социальной системы // Коммуникология. 2017. Том 5. №2. – С. 38-49. 9 п.л. URL: https://clck.ru/3NT5bt.
2. Скачилова Е.А. Медиапространство в условиях нелинейного усложнения социальной реальности // Коммуникология. 2024. Том 12. №2. – С. 37-43. 7 п.л. URL: https://clck.ru/3NT5ca.
3. Скачилова Е.А., Василенко Л.А. Эмоции в коммуникационных механизмах управления // Информационное общество. 2025. №2. – С. 64-75. 11 п.л. URL: https://clck.ru/3NT5dB.
4. Скачилова Е.А. Сетевые коммуникации как инструмент эффективного управления: кейс федерального проекта «Чистый воздух» // Социология. 2025. №6. – С. 166-172. 7 п.л. URL: https://clck.ru/3NT5iz.

Иные работы автора:

5. Ионова Е.А. (Скачилова Е.А.) К вопросу о классификации медиапространства // Коммуникология. 2016. №1. – С. 41-46. 5 п.л. URL: https://clck.ru/3NT5q8.
6. Ионова Е.А. (Скачилова Е.А.) Парадигма «новых медиа» и новые возможности для управляемости медиапространства // Коммуникология. 2022. Том 7. №4. – С. 34 – 47. 14 п.л. URL: https://clck.ru/3NT5qX.
7. Ионова Е.А. (Скачилова Е.А.) Идеология как угроза и необходимость, начало и конец цивилизации – мыслители разных эпох. Сборник статей Международной конференц–сессии ИГСУ РАНХИГС «Государственное управление и развитие России: цивилизационные вызовы и национальные интересы». Том 1. М.: Изд-во «Научный консультант», 2024. – С. 493-500. 7 п.л. https://clck.ru/3NT5qy.
8. Ионова Е.А. (Скачилова Е.А.) Не массовые медиа как часть современного медиапространства. Сборник статей конференции РОС «Цифровое общество: социологическое измерение настоящего и будущего». М.: ФНИСЦ РАН, 2024 – С.201-206. 5 п.л. URL: https://clck.ru/3NT5rT.
9. Скачилова Е.А., Василенко Л.А. Инновационные коммуникационные составляющие управленческих механизмов в условиях новых медиа. Сборник материалов конференции «Эффективное управление: новые возможности и потенциальные угрозы», (Москва. 30 октября – 1 ноября 2024) – М.: РОС, 2024. – С. 555-563. 9 п.л. URL: https://clck.ru/3NT5sZ.

Диссертационный совет отмечает, что полученные Скачиловой Еленой Александровной результаты исследований обладают научной новизной и практической значимостью.

Научная новизна диссертации Скачиловой Елены Александровны заключается в следующем:

1. Доказано, что концептуализация «новых медиа» в системе коммуникационного механизма социального управления» (КМСУ) позволяет рассматривать их как устойчивый канал включения граждан в решение проблем, сопряженных с компетенциями власти, несмотря на то, что практика управления часто отстает от объективно–существующей реальности. КМСУ трактуется как институционально закрепленная совокупность процедур двусторонней связи, переводящая управление из директивной в диалогово-кооперативную плоскость. Аргументировано, что данная трактовка отражает современные проблемы взаимодействия субъектов и объектов управления.

2. Обосновано, что КМСУ функционирует как процедурный гарант порядка, обеспечивая временную стабилизацию взаимодействий в системе «власть – сообщество» через протоколы быстрого отклика и агрегирования запросов до появления новой повестки. В этом контексте разработано представление о коммуникационном механизме социального управления как инструменте воспроизводства порядка за счет возникновения «регулярных петель» обратной связи, поддерживающих устойчивость управленческих взаимодействий.

3. Установлено, что медиатрансформация носит бифуркационный характер и объективно задает пределы формирования устойчивой совместной субъектности в рамках традиционных управленческих моделей. В этой логике подтверждено, что попытки сохранения приоритета однонаправленной модели коммуникации без структурной адаптации соответствующих институтов ведут к функциональным потерям. Современное медиапространство функционирует как поле бифуркаций, в котором власть и общество начинают утрачивать традиционные факторы социального управления и на основе совместной субъектности действующих сетевых акторов формируют новые формы согласования совместных действий. Аргументировано, что данная динамика соответствует управлению нелинейными социальными процессами в условиях неопределенности.

4. Обосновано, что антикризисный контур коммуникационного механизма социального управления выступает обязательным модулем управления,

интегрированным в повседневную управленческую практику. В данном контексте аргументировано, что устойчивый выход из кризисов обеспечивается не разовым информационно–коммуникационным воздействием, а использованием специализированного антикризисного коммуникационного контура (режим «кризис & рутина»), закрепленного в регламентах и процедурных стандартах, что предотвращает перенос кризисных эффектов и снижает ресурсную перегрузку. Установлено, что подобная модульная организация КМСУ соответствует задачам кризисного управления и управленческих конфликтов.

5. Установлено, что использование концепции игрофикации в рамках КМСУ выступает самостоятельной коммуникационной технологией управления, ориентированной на согласование управленческих воздействий в усложняющемся медийном пространстве. В этой связи обосновано, что симуляционно-игровые практики (деловые игры, тренажеры принятия решений) интегрируют медийную логику и управленческие процедуры, повышая согласованность и качество реализации решений, что особенно важным является в условиях появления турбулентности в информационно–коммуникационной среде.

6. Аргументировано, что трансформация медийной среды ведет к изменению конфигурации коммуникационных регламентов как ключевого элемента КМСУ. В этой связи показано, что наряду с оперативными действиями требуется разработка регламентов публичного реагирования для ТОП-менеджеров и профильных специалистов, совместно реализующих коммуникационную стратегию. Регламенты должны создаваться с учетом обеспечения управляемости в пределах полномочий, с учетом встроенности субъектов управления в соответствующее медиапространство. Обоснована необходимость перехода от практики разовых решений к устойчивой стратегической настройке коммуникационного механизма под алгоритмы цифровых медиакоммуникаций.

7. Теоретически обоснована и эмпирически доказана необходимость институционализации коммуникационных компетенций управленцев (в том числе, квалификационного оценивания в рутинных и кризисных режимах). Предложены некоторые критерии (протоколы) публичного сетевого диалога.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии социологического понимания коммуникационного механизма социального управления (КМСУ) в условиях трансформирующегося медийного пространства. В работе предложена концептуальная модель КМСУ как институционально закрепленной системы двусторонней связи «власть – сообщества», интегрирующей

медиалогики платформ и механизмы обратной связи; уточнен понятийный аппарат (уровни, режимы «кризис & рутина», контуры совместной субъектности); сформирована типология взаимодействий акторов и траекторий согласования интересов. Научная значимость заключается в теоретической обоснованности адаптивной петли управления (мониторинг цифровых следов → кластеризация запросов → публичная верификация решений → корректировка), позволяющая описать переход от директивной к диалогово–кооперативной парадигме управления при нелинейности социальных процессов.

Операционализированы ключевые категории (социальная обратная связь, сетевой культурный стандарт общения, антикризисный контур КМСУ) и предложены критерии теоретической оценки эффективности коммуникации (доверие, включенность в диалог, конфликтная устойчивость, скорость корректировки), что расширяет инструментарий социологии управления применительно к цифровой среде. Теоретическая значимость проявляется также в синтезе классических подходов к социальному управлению с теориями медийной конвергенции и платформенной коммуникации, что обеспечивает целостное объяснение перехода от линейных вертикалей влияния к сетевым конфигурациям согласования.

Практическая значимость исследования. Выводы исследования являются значимыми для властных структур, поскольку применение инновационного коммуникационного механизма социального управления, который апробирован, позволит улучшить результаты управленческой деятельности органов власти, повысив доверие со стороны граждан и обеспечив поддержку последними управленческих решений. Положения диссертационной работы могут быть использованы при подготовке в ВУЗах государственных служащих по социологии управления, также в рамках программ повышения квалификации современных управленцев.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Скачиловой Елены Александровны соответствует следующим пунктам паспорта научной специальности 5.4.7. Социология управления:

П. 3 Проблемы взаимодействия субъектов и объектов управления;

П. 4 Принципы и методы управления в современных условиях;

П. 5 Социальное управление. Социальный менеджмент. Социальная политика;

П. 11 Особенности регулировании нелинейных социальных процессов;

П. 14 Проблемы критериев и оценки эффективности управленческой деятельности. Социальный мониторинг;

П. 15 Проблемы социального прогнозирования, социального планирования и социального проектирования в условиях изменяющейся реальности;

П. 19 Кризисное управление и управленческие конфликты;

Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования. Достоверность результатов подтверждается широкой источниковой и эмпирической базой исследования, включающей нормативные правовые акты Российской Федерации, материалы органов государственной власти и местного самоуправления, результаты отечественных и зарубежных исследований.

О высокой степени достоверности результатов свидетельствует также апробация основных положений исследования на всероссийских и международных научных конференциях; публикация результатов диссертации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, что обеспечивает научную обоснованность сформулированных положений и подтверждает их соответствие требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям по научной специальности 5.4.7. Социология управления.

Данное диссертационное исследование характеризуется наличием четкой структуры, логической связи между объектом, предметом, целью, задачами и положениями. Диссертационное исследование Скачиловой Елены Александровны «Коммуникационный механизм социального управления в трансформирующемся медийном пространстве» отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям. Работа написана грамотным научным языком, автором продемонстрировано умение работать со специальной литературой.

Теоретико-методологическая основа исследования. Теоретико-методологической основой диссертационного исследования выступают: теория «Третьей волны» Э. Тоффлера, которая описывает происходящие под влиянием коммуникационных технологий изменения в обществе; концепция У. Бека «Общество риска» о взглядах на развитие современного социума в условиях повышающейся рискогенности; теория структурации и концепция современности Э. Гидденса о возникновении неуловимости ситуаций и мире, который становится «ускользающим»; для которого характерен крайний динамизм, глобальность пространства и взаимосвязь всех элементов (информационная, коммуникативная, общественная); изменение внутренней природы социальных институтов, выражающейся в разрывах социальной преемственности и развитии потенциала рефлексивности; – метод системного анализа и постулат «стрела времени» И.Р. Пригожина, в рамках которого имеет место ускоряющееся и усложняющееся саморазвитие всей материи, включая социальные реалии; социокультурная

динамика С.А. Кравченко; социологическая теория играизации («играизация олицетворяет свободную, добровольную деятельность человека, которая не может осуществляться «по принуждению») как новое «утверждающееся и распространяющееся явление в обществе радикального/рефлексивного модерна, которое связано с кризисом традиционной системы социального управления, основанной на жестком контроле поведения людей»; теория современного динамично развивающегося и усложняющегося общества Н. Лумана, согласно которой «общество не мыслимо без коммуникации, но и коммуникация немыслима без общества»; теория знаменует переход от анализа социального действия к анализу коммуникации; позволяет рассматривать «новые медиа» как аутопойетическую систему; конструктивистский структурализм П. Бурдьё с идеями о том, что социальный мир создается и воспроизводится через практики агентов, структурирован их исторически сложившимися позициями и символическими ресурсами, а сами структуры сохраняют власть именно благодаря способности оставаться незаметными и «естественными» в глазах тех, кто в них включен; акторно–сетевая теория Бруно Латура, предложившего рассматривать социальную реальность как сеть отношений между акторами, включая как людей, так и неодушевленные объекты ; теория управляемости спонтанных социальных процессов А.В. Тихонова – ученый выделил в социологии, «пытающейся открыть закономерности происходящих событий», два процесса, связанных друг с другом: «спонтанных (непреднамеренных) и преднамеренных изменений». В первом случае трансформации в обществе рассматриваются как «относительно естественные» и часто независимые от мыслей людей о них, а во втором – «с позиции целенаправленного вмешательства в происходящие события для достижения определенных результатов». Переплетение этих процессов ученый считает исходной точкой для появления «всего корпуса социогуманитарного знания»; – теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса, в центре которой стоит идея коммуникативной рациональности, при которой действия участников направлены не на манипуляцию или достижение личных целей, а на достижение согласия54; – теория общества сетевых структур М. Кастельса и показанный ученым путь спасения от «доминирующих глобальных сетей», который состоит «в выходе из этих сетей и реконструкции смысла на основании совершенно другой системы ценностей и убеждений» .

В ходе эмпирических исследований был использован метод кейс-стади. Во время апробации авторской коммуникационной методики были выявлены недостатки существующего коммуникативного механизма, применяемого в условиях кризисной ситуации. Также в рамках работы применен метод

количественного и качественного контент–анализа, позволивший извлечь устойчивые паттерны властных структур и их руководителей из массива информационных потоков для демонстрации имеющихся коммуникационных механизмов социального управления. Дополнительно использовался метод вторичного анализа социологических опросов с целью сопоставления данных и подтверждения гипотезы данного исследования.

По итогам голосования Диссертационный совет РАНХиГС при Президенте РФ принял следующее решение:

Диссертационный совет обоснованно считает, что диссертация Скачиловой Елены Александровны «Коммуникационный механизм социального управления в трансформирующемся медийном пространстве», представленной к защите в диссертационный совет РАНХиГС на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а ее автор Скачилова Елена Александровна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

В голосовании приняли участие «__» членов диссертационного совета.

Проголосовали: **«за»** – 5; **«против»** – 0; **«воздержались»** – 0.

Председатель
диссертационного совета Н.В. Проказина

20 ноября 2026 г.

Протокол об итогах голосования

заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ

(созданного приказом от 19 октября 2026 г. № 01-18580/001)

по защите диссертации Скачиловой Елены Александровны на тему: Коммуникационный механизм социального управления в трансформирующемся медийном пространстве », представленной на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления

№ 1 от 20 ноября 2026 г.

Состав диссертационного совета:

1. Доктор социологических наук Проказина Наталья Васильевна – председатель диссертационного совета;
2. Доктор социологических наук Алексеёнок Анна Алексеевна – член диссертационного совета;
3. Доктор социологических наук Газиева Инна Александровна – член диссертационного совета;
4. Доктор философских наук Кравченко Сергей Александрович – член диссертационного совета;
5. Доктор социологических наук Обухова Лариса Александровна – член диссертационного совета;

Официальные оппоненты:

1. Доктор социологических наук Комлева Валентина Вячеславовна;
2. Доктор социологических наук Назарова Елена Александровна.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Скачиловой Елене Александровне ученой степени кандидата социологических наук:

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании __ членов диссертационного совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата политических наук Скачиловой Елене Александровне

за 5 против 0 воздержались 0

Председатель диссертационного совета Н.В. Проказина

Члены диссертационного совета:

А.А. Алексеёнок

И.А. Газиева

С.А. Кравченко

Л.А. Обухова