

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации на диссертацию Белова Леонида
Павловича «Концептуализация сильного государства как ресурс
политической стратегии современной России», представленную на соискание
учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2.
«Политические институты, процессы, технологии».

Актуальность темы исследования

Роль государства в современном мире изменяется: происходит пересмотр доминирующих в эпоху неолиберальной глобализации взглядов на минимизацию функций государства в направлении усиления его роли и значения в противостоянии с современными угрозами и вызовами, которым другие субъекты мировой политики не могут эффективно противостоять. К тому же стабильность мировой политической системы может поддерживаться только состоявшимися государствами, а наличие государств, неспособных к эффективному управлению, создает нестабильную ситуацию как внутри самих стран, так и на международной арене. Поэтому в академическом сообществе возрос научный интерес к концепту сильному государству, который особенно актуален для России как страны с устоявшимися государство-центричными представлениями о роли и месте данного института в современных мирополитических трансформациях.

Автор обоснованно полагает, что актуальность исследования «детерминирована существенными изменениями содержания и специфики мирового политического процесса, нарастанием противоречий в межгосударственных отношениях, масштабом внутренних вызовов, стоящих перед национальными государствами, перед современной Россией» (с. 5). Представляется, что обращение диссертанта к концепту сильного государства «как гаранту общественного прогресса» является своевременным и достойно поддержки со стороны научного сообщества.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Целью исследования автор заявляет теоретическое обоснование процесса концептуализации сильного государства, политико-правовых и

идейно-нравственных факторов построения и развития сильного государства в условиях современного этапа развития отечественной государственности.

Объектом исследования выступают современные общественно-политические отношения в сфере построения и развития современного эффективного государства, образующие в совокупности парадигму сильной государственности, предметом – политологический концепт сильного государства как теоретическое основание политической стратегии развития современной России. Следует отметить достаточно глубокий анализ диссертантом степени научной разработанности проблемы, выявление различных аспектов и проблем исследуемой темы в трудах российских и зарубежных ученых.

Диссертационное исследование Л.П. Белова является научно-квалифицированной работой, в которой определены теоретико-методологические основания концептуализации сильного государства; представлена сравнительная характеристика аналитического инструментария, использованного в ходе исследования; рассмотрена эволюция представлений о сильном государстве в истории отечественной политической мысли; определены идейно-теоретические истоки сильного государства в евразийской теории; охарактеризованы место и роль сильного государства как фактора политической стратегии развития современной России; выявлены базовые условия институционализации сильного государства в условиях современного публичного управления.

Структура работы, включающая три главы, состоящие из шести параграфов, логична, соответствует поставленным задачам и позволяет раскрыть содержание диссертации. Основные положения, выводы и рекомендации являются в полной мере достоверными. Они основаны на применении автором диалектического, институционального, историко-сравнительного, системного и нормативного методов, кросс-темпорального и кросс-национального анализа, а также контент-анализа источников и исследовательской литературы, дискурс-анализа и сетевого анализа.

Теоретико-методологическая база исследования, для которой характерен мультипарадигмальный плюрализм, позволила автору научно аргументировать положения, выносимые на защиту.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Представленную для защиты диссертацию отличает авторский подход к общественно-политическим отношениям в сфере построения и развития современного эффективного государства, образующим в совокупности парадигму сильной государственности.

Можно согласиться с автором в том, что социально-политическая сущность и степень адекватности общественным представлениям о справедливом государственном устройстве является главным смысловым вопросом в научной репрезентации сильного государства (с. 49), так как этот подход исторически близок к восприятию государства именно в нашей стране.

Заслуживает внимания обращение автора к неопатримониализму как к концепции, характерной для постсоветской социально-политической действительности, охватывающей как политический режим, так и механизм политико-экономического управления государством.

Для раскрытия темы диссертационного исследования научный интерес представляют идеи И.А. Ильина о необходимости органического сочетания национального исторического опыта государственного строительства с демократическим порядком организации социальной жизни, актуальность которых является до сих пор очевидной.

Диссертант рассматривает идеи евразийцев о российской государственности в контексте российского исторического традиционализма, что способствует эвристичности представленного исследования. Следует согласиться с автором в том, что «сильное государство в современной России можно осмыслить и представить его реальную модель лишь на основе естественного сочетания национальной традиции государственности в неразрывной связи с европейской моделью демократического государства» (с. 86).

В вопросе концептуализации сильного государства автор является сторонником соединения силы и эффективности государства. Сила государства, с его точки зрения, определяется «как мощность, способность к действию, реагированию, техническая оснащенность, величина потенциальной энергии и возможность выполнения определенного объема работы, действий в течение какого-то времени». А эффективность «означает способность своевременной и качественной реализации поставленных задач, результативность, точность, соразмерность силы решаемым задачам и полученным результатам» (с. 108). Следует признать, что такой симбиоз характеристик государства действительно может стать плодотворным исследовательским приемом в рамках концепции сильного государства.

Вызывает научный интерес включение в характеристику сильного государства публичного управления как эффективного института политико-административного управления, призванного обеспечить государственный порядок и устойчивое развитие всего общества в целом (с. 134).

В качестве научной новизны необходимо также отметить теоретическое обоснование необходимости созидания сильного отечественного государства в гармонической взаимосвязи его политико-правовых и идейно-нравственных факторов и предложенные диссертантом основные направления указанной стратегии, включающей минимизацию глубокого социального расслоения современного российского общества, гуманизацию морально-нравственного климата в стране, оптимальное соотношение между фактическим полезным социальным результатом и целями государственного управления в соответствии с общественно значимыми потребностям развития страны, постоянный диалог гражданского общества и государства, уход от архаичной для XXI века практики господства в государственном управлении неформальных институтов в ущерб общепринятым публичным институтам власти.

В качестве научных достижений Л.П. Белова следует выделить новые факты, полученные соискателем и представленные как доказательства положений, выносимых на защиту.

Достоверность проведенного исследования подтверждается применением соответствующей методологии и теоретических концепций, а также совокупностью анализируемых источников, на которых базируются предложенные выводы. Следует отметить, что в ходе исследования получен новый теоретический материал, позволивший автору решить поставленные теоретико-методологические задачи по обоснованию процесса концептуализации сильного государства, политико-правовых и идейно-нравственных факторов построения и развития сильного государства в условиях современного этапа развития отечественной государственности.

В диссертации Л.П. Белова использована научная литература в количестве 274 наименований, из них 66 на английском языке, научные труды авторитетных ученых по обозначенным проблемам, ресурсы интернета, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Вместе с тем, диссертантом достаточно убедительно заявлена самостоятельная научная позиция.

По теме диссертации автором опубликовано семь научных работ, в том числе пять - в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

Теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется его новизной и выводами, которые обогащают политическую науку новыми представлениями о сильном государстве. Сформулированные выводы могут быть использованы при разработке стратегии социально-политического развития Российской Федерации. Представляет научный интерес теоретико-методологическое обоснование концепта сильного государства в условиях новых геополитических и внутригосударственных вызовов.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования его результатов в работе государственных органов власти с учетом современных форм публичного управления и взаимодействия с гражданским обществом, а также экспертно-аналитическими центрами, осуществляющими публично-значимые услуги.

Материалы диссертационной работы могут быть востребованы в практике преподавания для студентов, магистрантов и аспирантов вузов по дисциплинам, связанным с проблематикой сильного и эффективного государства, а также в системе гражданского образования и профессиональной подготовки государственных и муниципальных служащих.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационное исследование является законченным научным проектом, в котором автор убедительно продемонстрировал свои аналитические способности, умения и навыки научной работы, высокий уровень компетентности, методологическую обоснованность, что свидетельствует о готовности диссертанта к защите работы.

Вместе с тем диссертанту необходимо обратить внимание на следующие замечания и рекомендации:

1. В шестом пункте научной новизны автор пишет о евразийской специфике федеративного устройства страны как одном из политических условий институционализации сильного государства в современной России (с. 17), но в работе характеристика евразийской специфики не приведена.

2. Диссертант полагает, что «сильное государство может сложиться и существовать определенное время в условиях господства патримониальных режимов. Во всяком случае, это можно утверждать относительно отдельных признаков силы и могущества такого рода государств в ограниченном историко-хронологическом континууме» (с. 39). В то же время конкретных примеров такого «успешного» функционирования автор не приводит.

3. На с. 30, 35 автор пишет о «постправде» как «новейшей объяснительной концепции», «новейшем парадигмальном явлении в сфере социально-гуманитарного знания», «набирающей популярность исследовательской платформе». Однако саму концепцию «постправды» не раскрывает.

4. На с. 139 диссертант заявляет: «В продолжающемся идейно-политическом противоборстве «консерваторов» и «либералов» в настоящей работе интересует лишь сама трактовка адептами этих направлений самого понятия сильного государства и его содержания». При этом, если консервативное направление в российской интерпретации было охарактеризовано во второй главе, то либеральное осмысление сильного государства оказалось вне поля зрения автора.

5. Во введении автор пишет о применении в работе индекса государственности, позволяющего «оценить такие важные для целей настоящей работы факторы как показатели успешности, управляемости и эффективности различных, государств, потенциал их демократического развития, качество жизни, тяжесть внешних и внутренних угроз, международное влияние» (с. 13). Однако никаких конкретных показателей по обозначенным позициям, а также по упомянутым на с. 139-140 интегральном индексе этнополитической безопасности государства, многомерном статистическом анализе политических систем современных государств с использованием индекса внешних и внутренних угроз, коэффициенте миграции, индексе оценки межнациональных отношений, в диссертации приведено не было. Возникает вопрос: зачем автор пишет об индексном анализе, а в работе его не приводит?

Высказанные рекомендации и замечания не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, являются,

скорее, пожеланиями для дальнейших научных исследований и не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы.

В целом диссертация характеризуется как завершенное комплексное и всестороннее исследование. Обстоятельный и творческий подход автора к поставленным задачам, методология изучения материала дает веское основание считать, что цели диссертационного исследования достигнуты.

Вывод: Диссертация Белова Леонида Павловича «Концептуализация сильного государства как ресурс политической стратегии современной России», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Белов Леонид Павлович заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии».

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
профессор кафедры международных отношений
Северо-Западного института управления
РАНХиГС при Президенте РФ.

доктор политических наук, профессор



Н.А. Баранов

«09» марта 2022 г.

Контакты:

199178, Санкт-Петербург, В.О., Средний пр. В.О., д. 57/43

Тел. (921) 744-81-82

E-mail: baranov-na@ranepa.ru



Подпись

Баранова Н.А.

ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала

Вакуленко Н.В.