В Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино, пр-кт Вернадского, д. 82, стр. 1

ОТЗЫВ

официального оппонента
по диссертации Норова Руслана Радионовича на тему «Государственная политика в сфере высшего образования в контексте обеспечения национальных интересов Российской Федерации» по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики, представленной на соискание учёной степени кандидата политических наук, выполненную в Среднерусском институте управления – филиале ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Актуальность избранной темы исследования. Тема диссертационного исследования Р.Р. Норова обладает несомненной научной значимостью и практической остротой, что обусловлено фундаментальными сдвигами в системе международных отношений и внутренней логикой развития российской государственности. В условиях формирования многополярного мира и нарастающего санкционного давления система высшего образования перестаёт быть исключительно социальным институтом, превращаясь в ключевой ресурс обеспечения технологического суверенитета и национальной безопасности. Как справедливо отмечает соискатель, сегодня от работы университетов напрямую зависит способность страны сохранить безопасность, развивать свои технологии и удерживать внутреннюю стабильность.

Актуальность темы определяется, прежде всего, необходимостью преодоления системных противоречий, накопившихся в отечественной высшей школе за последние десятилетия. Как убедительно показано в работе, старая советская модель давала прочный фундамент – фундаментальные

знания, уважение к науке, дисциплину, но не всегда была устойчива к новым вызовам. Попытки механического встраивания в глобальное образование, предпринятые в 1990-е и 2000-е годы, не привели к ожидаемым результатам, поскольку игнорировали национальную специфику и потребности реального сектора экономики. Возникла потребность в выработке принципиально новой парадигмы, способной адекватно ответить на современные геополитические и социокультурные реалии.

Кроме того, актуальность исследования обусловлена стремительной цифровой трансформацией, которая кардинально меняет саму государственную политику в высшей школе. Автор справедливо указывает, что процессы внедрения онлайн-курсов, дистанта и образовательных платформ идут быстро, а серьёзного анализа их влияния на управленческие механизмы почти нет. В диссертации убедительно доказывается, что цифровая трансформация не сводится к технологическому обновлению, а затрагивает содержательные, кадровые и нормативно-правовые аспекты образовательной деятельности.

Особую значимость теме придаёт задача адаптации системы высшего образования к новым демографическим условиям и вызовам рынка труда. Соискатель отмечает, что население стареет, структура трудовых ресурсов меняется, и государство должно отвечать на эти вызовы, предлагая программы переподготовки для пожилых и формы обучения для тех, кто уже работает. Эти вопросы до сих пор остаются «большой белой зоной в научной литературе», что подтверждает своевременность и новизну диссертационного исследования.

Наконец, актуальность работы связана с необходимостью научного осмысления процессов интеграции новых регионов в образовательную систему России. Автор подчёркивает, что в научных статьях и диссертациях эта тема пока практически отсутствует, тогда как для государственных интересов страны она имеет прямое значение – от того, как быстро и безболезненно местные университеты перейдут на российские стандарты,

зависит и лояльность населения, и кадровое обеспечение этих территорий.

Таким образом, диссертационное исследование Р.Р. Норова отвечает на насущные запросы государственной политики и предлагает комплексные решения для преодоления системных проблем отечественной высшей школы. Актуальность темы не вызывает сомнений и подтверждается как стратегическими документами Российской Федерации, так и потребностями практики государственного управления.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Диссертантом чётко сформулирована научная проблема исследования, определены объект, предмет, цель и задачи работы. Гипотеза исследования, заключающаяся в том, что эффективность государственной политики в сфере высшего образования как инструмента обеспечения национальных интересов напрямую зависит от её способности адаптироваться к современным геополитическим вызовам при сохранении стратегической преемственности, представляется обоснованной и доказанной в процессе исследования.

Структура диссертации отличается логической стройностью и последовательностью: от теоретико-методологических подходов через анализ социально-политического содержания образовательной политики к разработке перспективных направлений её совершенствования. Работа состоит из введения, трёх глав, включающих семь параграфов, заключения и библиографического списка. Методологическая основа исследования базируется на комплексном подходе, сочетающем теоретические и эмпирические методы анализа государственного управления в сфере высшего образования. Автор опирается на системный, сравнительный, институциональный, историко-политологический анализ, контент-анализ, экспертные оценки, социологические исследования, что обеспечивает достоверность и верифицируемость полученных результатов.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. К числу основных

результатов, обладающих научной новизной и представляющих наибольший интерес с точки зрения их теоретической и практической значимости, относятся следующие.

Во-первых, выявлены и проанализированы этапы становления государственной политики в сфере высшего образования в контексте обеспечения национальных интересов Российской Федерации. Автор предлагает оригинальную классификацию этапов, учитывающую такие параметры, как уровень технологического суверенитета, качество подготовки кадров для стратегических отраслей, способность системы к инновационному развитию. Особый интерес представляет анализ советской модели, которая, обладая высокой эффективностью в подготовке кадров для стратегических отраслей, страдала от избыточной идеологизации и ограничения академической автономии, что в долгосрочной перспективе снижало её адаптационный потенциал. В переходный период 1990-х годов децентрализация управления, коммерциализация образования и резкое сокращение бюджетного финансирования привели к глубокому кризису системы, поставив под угрозу её способность обеспечивать национальные интересы. Однако именно в эти годы были заложены основы плюрализма в образовательной сфере, что впоследствии позволило частично интегрироваться в глобальное академическое пространство.

Во-вторых, определена концептуальная модель защиты национальных интересов, системно интегрирующая технологический, кадровый и внешнеполитический векторы государственного регулирования высшего образования в единый механизм. Данная модель акцентирует внимание на развитии отечественных цифровых образовательных платформ и технологий искусственного интеллекта, что позволяет снизить зависимость от зарубежных решений. Особое внимание уделено кадровому обеспечению научно-технологического развития через целевые программы подготовки специалистов в приоритетных областях, а также переориентации международного сотрудничества на партнёров из дружественных и

нейтральных стран.

В-третьих, доказана эффективность обеспечения национальных интересов через высшее образование, которая напрямую зависит от правильного баланса между централизацией стратегического планирования и оперативной автономией отдельно взятых вузов. Автор убедительно показывает, что избыточное административное давление со стороны ведомств может подавлять инициативу вузов в адаптации программ к реальным запросам региональных экономик, в то время как полная децентрализация, характерная для 1990-х годов, разрушала единое образовательное пространство. Обосновано, что в период после 2020 года государство нашло рабочую формулу: жёсткий контроль за содержанием «ядра» образовательных стандартов (история, основы российской государственности, безопасность) сочетается с гибкостью вузов в выборе профильных дисциплин и партнёров из реального сектора.

В-четвёртых, выявлено и доказано, что государственная политика в сфере высшего образования достигает целей национальной безопасности только при условии институционального закрепления обратной связи с работодателями и профессиональными сообществами. Проведённый анализ показал, что декларируемое ранее «партнёрство» часто оставалось формальностью: отраслевые министерства и корпорации не имели реальных рычагов корректировки учебных планов. В исследовании доказано, что переход к модели, где ключевые государственные компании софинансируют кафедры, участвуют в государственной итоговой аттестации и формируют заказ на НИОКР через вузы, повышает целевое трудоустройство выпускников до 70–80% (на примере передовых инженерных школ). При этом те отрасли, которые не создали таких механизмов (лёгкая промышленность, АПК), продолжают испытывать острый дефицит квалифицированных кадров даже при общем переизбытке выпускников.

В-пятых, предложена авторская трактовка внутренних вызовов системе высшего образования, основанная на анализе демографических тенденций и

региональных диспропорций в развитии научно-образовательного потенциала. В научный оборот введены новые эмпирические данные о практике реализации государственных инициатив в ведущих университетах страны. Особую ценность представляет анализ феномена «утечки умов», которая приобретает качественно новые черты: если ранее за границу уезжали преимущественно состоявшиеся учёные, то сейчас наблюдается отток перспективной молодёжи, составляющей кадровый резерв страны.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Полученные соискателем выводы дают определённое приращение новых научных знаний и вносят вклад в развитие политической науки. Автором уточнены такие ключевые категории, как «образовательный суверенитет», «национальные интересы в сфере высшего образования», «стратегические приоритеты образовательной политики». Значимым теоретическим результатом является выявление и характеристика специфических черт современного этапа развития государственной политики в сфере высшего образования. Автором проанализирована эволюция этой политики от советской модели к современным реалиям, что позволяет лучше понять преемственность и новаторство в подходах к управлению высшей школой. Теоретическая ценность работы заключается также в разработке концепции баланса интересов различных субъектов образовательной политики. Это способствует лучшему пониманию механизмов формирования и реализации государственной политики в сфере высшего образования.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования выводов и рекомендаций диссертанта органами государственной власти, ответственными за формирование и реализацию образовательной политики. Разработанные в исследовании новые стратегические подходы к укреплению образовательного суверенитета могут быть использованы Министерством науки и высшего образования РФ, а также профильными комитетами Федерального Собрания при корректировке действующих и разработке новых стратегических документов, таких как

государственные программы и национальные проекты в сфере образования. Значительный практический потенциал исследования связан с предложениями по повышению эффективности государственного управления модернизацией высшей школы. Выявленные социально-политические механизмы и оценка ресурсного потенциала позволяют оптимизировать процесс принятия управленческих решений, сделать его более адресным и результативным. Кроме того, материалы и выводы исследования могут быть востребованы в деятельности самих образовательных организаций высшего образования. Анализ приоритетных направлений, вызовов и рисков предоставляет руководству вузов ценный инструментарий для стратегического планирования своей деятельности, разработки образовательных программ и научных исследований, которые будут в полной мере соответствовать не только аккредитационным требованиям, но и стратегическим национальным приоритетам страны.

Замечания по диссертационному исследованию. При общей высокой оценке диссертации Р.Р. Норова, представляющей собой комплексный политологический анализ государственной политики в сфере высшего образования, следует высказать ряд дискуссионных замечаний и вопросов, требующих уточнения.

Во-первых, в работе убедительно обосновывается необходимость переориентации международного сотрудничества на партнёров из дружественных стран, прежде всего в рамках СНГ, БРИКС и ШОС. Автор справедливо указывает на перспективность развития совместных образовательных программ и академической мобильности в этом формате. Вместе с тем остаётся не до конца прояснённым вопрос о том, какие именно институциональные механизмы должны обеспечить взаимное признание квалификаций и академическую мобильность в рамках этих объединений. Требуется уточнить, видит ли автор необходимость создания наднациональных аккредитационных структур или же речь идёт о сети двусторонних соглашений, и как это соотносится с курсом на укрепление

образовательного суверенитета.

Во-вторых, в параграфе 3.1 автор подробно рассматривает концептуальные основы образовательного суверенитета и предлагает систему мер по его укреплению. Особое внимание уделяется развитию отечественных цифровых образовательных платформ и технологий искусственного интеллекта. При этом недостаточно раскрытым остаётся вопрос о том, каким образом государство планирует обеспечивать содержательное наполнение этих платформ, особенно в гуманитарной и социальной сферах, где риск идеологической ангажированности наиболее высок. Хотелось бы понять, какие механизмы экспертной и общественной оценки предполагается использовать для того, чтобы суверенные цифровые ресурсы не превратились в инструмент формального контроля, а стали реальной площадкой для развития критического мышления и научного поиска.

В-третьих, исследуя субъектно-объектные взаимодействия в процессе формирования государственной политики, автор отмечает сохраняющийся дисбаланс в системе принятия решений, где мнение академического сообщества зачастую не получает должного учёта. Предлагается усиление роли наблюдательных советов и региональных властей. Однако в работе недостаточно внимания уделено вопросу о том, каким образом предлагаемые меры соотносятся с принципом единого образовательного пространства. Не приведёт ли усиление региональной составляющей к фрагментации образовательных стандартов и росту межрегиональных различий в качестве подготовки специалистов?

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования, которое представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, выполненную на высоком теоретическом и методологическом уровне.

Считаю, что диссертация Норова Руслана Радионовича на тему «Государственная политика в сфере высшего образования в контексте

обеспечения национальных интересов Российской Федерации» может быть допущена к защите на заседании диссертационного совета.

Заключение: Диссертация Норова Руслана Радионовича на тему «Государственная политика в сфере высшего образования в контексте обеспечения национальных интересов Российской Федерации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Норов Руслан Радионович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики.

Официальный оппонент,
доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры теории и истории
государства и права института права,
экономики и финансов КБГУ Б.Б.Бидова

«30» октября 2026 г.

360004 Россия, КБР, г. Нальчик, ул.Чернышевского,173
Корпус института права, экономики и финансов КБГУ
Тел. 8(8662) 42-19-29, bela_007@bk.ru

подпись заверяю
ведущий документовед Л.Х. Озрокова
30 октября 2026 г.