

В Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию **Катвицкой Юлии Сергеевны**

«Стратегические приоритеты развития инвестиционной политики предприятий металлургического комплекса», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности

5.2.3 Региональная и отраслевая экономика,

выполненную на кафедре экономики и управления в Уральском институте управления – филиале ФГБОУ ВО «РАНХиГС»

Актуальность выбранной темы диссертационного исследования.

Вопросы, рассмотренные автором в диссертации очень актуальны и востребованы экономическими субъектами разного уровня, так как металлургическая отрасль является одной из основных в экономике России. Она обеспечивает сырьем другие промышленности и участвует в формировании экспортного потенциала. В условиях глобальной конкуренции, технологических изменений и инноваций инвестиции являются важным фактором, позволяющим повысить конкурентоспособность и эффективность металлургических предприятий, что актуально как для российской, так и для международной практики.

Особую роль в этом вопросе имеет формирование приоритетов инвестиционной политики предприятий металлургического комплекса. Среди данных приоритетов стоит выделить отдельно цифровые технологии. Сюда входит автоматизация процессов, использование современных методов переработки и внедрение высокоэффективного оборудования. Особого внимания заслуживают дополнительные меры, направленные на усовершенствование Стратегии развития металлургической промышленности РФ на период до 2030 г., а также методика оценки эффективности инвестиционной политики металлургического предприятия. Обозначенное свидетельствует о высокой актуальности диссертационного исследования.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Автором диссертации проведен обзор широкого круга источников, посвященных зарубежной инвестиционной политике, анализу инвестиционного развития отраслевых комплексов и конкурентоспособности, нормативно-правовой базе в области инвестиций, исследованию современных стратегий предприятия, бережливым технологиям. Используемые теоретические и эмпирические исследования позволили рассмотреть возможности оценки и повыше-

ния эффективности инвестиционной деятельности на разных уровнях - государства, отрасли, предприятия.

Новизна положений, выдвигаемых автором, заключается не только в систематизации и обобщении научных работ на тему инвестиционной политики металлургических предприятий, но и в выдвижении ряда практических наработок, которые могут применяться органами государственной власти для активизации инвестиционной деятельности металлургической отрасли и ее предприятиями с целью формирования стратегических приоритетов инвестиционной политики и оценки ее эффективности. В работе также использовались методы: системный, ретроспективный, логический, индексный, весовых коэффициентов, экспертный, математический, эконометрический.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, рекомендаций и выводов, сформулированных в диссертации.

Диссертант ставила перед собой цель обосновать стратегические приоритеты развития инвестиционной политики предприятий металлургического комплекса национальной экономики и методики оценки эффективности ее реализации. На основе этого составлено пять задач, каждая из которых направлена на раскрытие конкретных научных результатов.

Из представленных пунктов научной новизны можно выделить следующие, наиболее значимые на наш взгляд:

1. С учетом системного подхода определены и классифицированы стратегические приоритеты развития инвестиционной политики предприятий металлургического комплекса с разделением на общие и приоритеты по сырьевому признаку для черной и цветной металлургии. Данная классификация направлена на решение задач Стратегии развития металлургической промышленности РФ на период до 2030 г., имеющих проблем отрасли, учитывает особенности добычи сырья металлургического комплекса и его технологический цикл.

2. Разработана методика оценки инвестиционного развития отраслевых комплексов национальной экономики на основе комплексного исследования макро- и микроэкономических параметров. Оригинальность методики состоит в определении объема инвестиций, их несбалансированности, устойчивости и корреляции роста инвестиций в основные фонды с их восстановительной стоимостью путем расчета индексов. Обоснована методика анализа отраслевой конкурентоспособности производителей промышленной продукции, которая заключается в расчете и сравнении показателей функционирования различных предприятий и анализе макроэкономических параметров отраслей-потребителей их продукции. Особенностью методики является то, что она помогает выявить, с одной стороны, насколько деятельность крупных предприятий влияет на средние, как отразились изменения в экономике на показателях черной и цветной металлургии, проанализировать какие тенденции имеются в организациях в пределах одного вида экономической деятельности и территориально расположенных в одном субъекте страны.

3. Разработан методический подход к формированию инвестиционной политики металлургического предприятия, учитывающий текущее состояние

инвестиционного климата, изменения в законодательстве и действующих государственных программах, стратегические приоритеты развития отрасли. Обоснована и апробирована методика оценки эффективности инвестиционной политики металлургического предприятия на примере ПАО «Северсталь». Суть методики заключается в количественном определении показателей, характеризующих структуру инвестиций, их объем, изменение финансового положения организации и результативность ее инвестиционной политики, а также внешние факторы, воздействию которых она подвергается. Отличие от уже существующих научных подходов состоит в том, что данная методика адаптирована для металлургических предприятий и предлагаемые для оценки показатели отражают эффективность решения текущих проблем металлургического комплекса.

4. Обоснованы практические рекомендации по повышению эффективности металлургической промышленности РФ на период до 2030 г. Они содержат: предложения по предоставлению ежегодной субсидии для обновления основных фондов предприятия, предоставлению банками кредитов под более низкий процент, способ взаимодействия предприятий и учебных заведений, меры по привлечению инвесторов на рынке ценных бумаг. Отличительная особенность предложенных рекомендаций состоит в том, что они направлены на решение имеющихся проблем металлургического комплекса и его цифровизацию путем создания единой цифровой платформы для реализации мероприятий и мониторинга процесса.

Достоверность результатов исследования, полученных автором основана на корректном использовании экономических и общенаучных методов, используемых в работе, анализе данных информационно-эмпирической базы, которая состояла из данных статистики, официальных сайтов металлургических предприятий и сайта Центрального Банка РФ.

Итоги исследования также опубликованы в научных публикациях автора, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования.

Структура работы логична, автором последовательно раскрыты теоретические аспекты формирования и оценки эффективности инвестиционной политики предприятий металлургического комплекса, а также классифицированы стратегические приоритеты инвестиционной политики с выделением общих и отдельно приоритетов для черной и цветной металлургии. Диссертация изложена на 225 страницах, включает в себя введение, 3 главы, заключение, список использованной литературы и приложения. Все ссылки актуальны и соответствуют источникам.

Вопросы и замечания к диссертационному исследованию.

Несмотря на высокий научный уровень работы, в ней присутствуют моменты, которые требуют дополнительного рассмотрения и обсуждения.

1. На стр. 140 диссертации автором предлагается дополнить задачи Стратегии развития металлургической промышленности РФ на период до 2030 г. еще несколькими задачами, а именно: повышение количества инвесторов, обновление основных фондов, расширение ассортимента продукции, трудо-

устройство высококвалифицированных кадров путем создания дополнительных программ привлечения персонала и взаимодействия с ВУЗами. Указанные задачи, на наш взгляд, в большей мере относятся к уровню отдельных предприятий, нежели ко всей отрасли в целом. Автором недостаточно аргументировано, почему данные задачи должны быть добавлены в Стратегию развития металлургической промышленности, а не включены в инвестиционную политику отдельных металлургических предприятий?

2. Также на стр. 140 диссертации отмечено, что «Стратегия развития металлургической промышленности РФ на период до 2030 г. будет реализована в два этапа: адаптационный этап (до 2025 г.); восстановительный этап (до 2030 г.)». Исходя из характеристик данных этапов, представленных автором, первый этап («адаптационный») по своей сути и является восстановительным, когда отрасль адаптируется к новым внешним и внутренним условиям хозяйствования и выходит на уровень досанкционного развития, то есть полностью восстанавливается. Поэтому, на наш взгляд, для второго этапа выбрано недостаточно удачное название («восстановительный»), так как, опираясь на авторское описание условий, на данном этапе речь идет о новом экономическом росте отрасли.

3. В диссертационной работе на стр. 166 автором указано, что «при определении стратегических приоритетов инвестиционной политики необходимо учитывать уровень желаемого риска». Далее в параграфе 3.3 достаточно подробно проведен анализ эффективности инвестиционной политики металлургического предприятия на примере ПАО «Северсталь». При этом, оценка желаемого риска и, соответственно, выбор типа инвестиционной политики предприятия (консервативная, компромиссная или агрессивная) не проводились. Возникает вопрос – как автор оценивает инвестиционную политику ПАО «Северсталь» в зависимости от уровня рискообразующих факторов?

4. На рис. 19 стр. 168 диссертационной работы представлены приоритеты, которые одинаково важны как для черной, так и для цветной металлургии. Согласно данного рисунка, эти приоритеты приведены общим списком. Недостаточно ясно, как автор планирует выстраивать иерархию значимости данных приоритетов, например, что будет важнее: повысить уровень качества продукции или увеличить количество изделий высоких переделов? использование техногенного сырья или обновление основных фондов?

Данные вопросы задают поле для дискуссии и никак не влияют на положительную оценку результатов диссертационного исследования Катвицкой Ю.С.

Общая оценка диссертационного исследования.

Диссертация, подготовленная Катвицкой Ю.С., является законченной научной работой, в которой изложено решение важной научной задачи, стоящей перед российской экономикой и металлургическими предприятиями. С учетом актуальности представленных разработок, диссертация имеет большое значение для развития методических подходов к формированию и оценке инвестиционной политики на предприятиях металлургического комплекса. Диссер-

тация соответствует паспорту специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика.

Заключение: Диссертация Катвицкой Юлии Сергеевны «Стратегические приоритеты развития инвестиционной политики предприятий металлургического комплекса» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для экономической науки, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года №02-0355), а Катвицкая Юлия Сергеевна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика.

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор РАН,
член-корреспондент РАН,
заместитель директора
по научной работе
Федерального государственного учреждения науки
«Институт экономики УрО РАН»

В.В. Акбердина

«14» ноября 2024 г.



Адрес: 620000, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29
телефон: +7 (343) 371-57-16
e-mail: akberdina.vv@uiec.ru