

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на базе РАНХиГС при Президенте Российской Федерации

(созданного приказом ректора РАНХиГС от 21 февраля 2025 г. № 01–01865)

по защите диссертации Четина Андрея Михайловича на тему:
«Разработка методики оценки применения ESG-инструментов в управлении образовательной организацией высшего образования», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности
5.2.6. Менеджмент.

Диссертация Четина Андрея Михайловича на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Разработка методики оценки применения ESG-инструментов в управлении образовательной организацией высшего образования» подготовлена на кафедре маркетинга и рекламы Института отраслевого менеджмента ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (далее - РАНХиГС).

Диссертация принята к защите на основании приказа ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 21 февраля 2025 г. № 01–01865.

Соискатель – Четин Андрей Михайлович, 1997 года рождения:

- в 2019 г. Четин А.М. с отличием окончил Ульяновский филиал РАНХиГС по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» с присуждением квалификации «Бакалавр».

- в 2020 г. Четин А.М. с отличием окончил Ульяновский филиал РАНХиГС по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика» с присуждением квалификации «Бакалавр».

- в 2021 г. Четин А.М. с отличием окончил РАНХиГС с присуждением квалификации Магистр по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент».

- в 2024 г. Четин А.М. успешно освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре РАНХиГС по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика».

В период подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук с ноября 2021 года по ноябрь 2024 года (приказ №01–14688 от «27» октября 2021 года) Четин А.М. являлся аспирантом очной формы обучения в РАНХиГС и успешно сдал кандидатские экзамены. Четину А.М. присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» в соответствии с Протоколом № 38.2-38/2024 от «12» сентября 2024 г.

С 2019 года по сентябрь 2024 год Четин Андрей Михайлович работал ведущим экономистом отдела финансового контроля и учета учебной работы Сводного экономического управления РАНХиГС. Регулярно являлся членом комиссий аудиторских мероприятий структурных подразделений РАНХиГС по финансовой и образовательной деятельности. С сентября 2024 года по настоящее время работает в Центре внедрения клиентоцентричного подхода в Высшей школе государственного управления РАНХиГС.

За время обучения в аспирантуре прошел повышение квалификации в РАНХиГС по следующим программам: «Технологии цифровой экономики», «Операционный менеджмент», «Маркетинг», «Микроэкономика», «Макроэкономика»; в Московском физико-техническом институте (МФТИ) по программе «Цифровая трансформация высшего образования».

Являлся участником Стипендиальной программы для аспирантов в 2022 и 2023 гг. в рамках научно-исследовательской работы обучающихся по программам аспирантуры РАНХиГС.

Научный консультант – Сяглова Юлия Владимировна - кандидат экономических наук, доцент, место работы: кафедра маркетинга и рекламы Института управления РАНХиГС. Ученый, исследователь, эксперт в области цифровых технологий в современной бизнес-среде и современных

концепций управления организациями, функционирующими в цифровой бизнес-среде. Действующий эксперт Ассоциации компаний Интернет-торговли по развитию образовательных траекторий в сфере электронной коммерции.

На диссертацию Четина Андрея Михайловича дали положительные отзывы официальные оппоненты:

Котов Роман Михайлович, официальный оппонент, доктор экономических наук, доцент, Проректор по цифровой трансформации Кемеровского государственного университета.

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: конкретизации экспертной оценки SWOT- и PESTEL-анализов в разрезе опыта экспертов; дискуссионный характер выбора показателей для расчета интегрального показателя; уточнения по применимости методики оценки в других образовательных организациях высшего образования.

Указанные дискуссионные положения не снижают общего положительного впечатления от диссертации.

Панюкова Вероника Васильевна, официальный оппонент, кандидат экономических наук, доцент, Заместитель директора по сетевым программам Института международной торговли и устойчивого развития МГИМО МИД России, доцент кафедры «Торговое дело и торговое регулирование».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: исследования в теоретической части других ступеней образования, помимо высшего образования; не до конца ясна аргументация использования некоторых инструментов климатической политики ОЭСР; дискуссионный характер выбора показателей для расчета интегрального показателя; уточнения по применимости методики оценки в других образовательных организациях высшего образования.

Отмечен высокий уровень выполненного исследования и значимость полученных результатов, дискуссионные моменты не снижают общей

положительной оценки диссертации.

На диссертацию поступили положительные отзывы Председателя и членов диссертационного совета:

Серебренников Сергей Сергеевич, Председатель диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, декан факультета менеджмента и инноватики Института управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС).

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: аргументации использования выбранных инструментов климатической политики ОЭСР; значимость методики носит по большей части практический характер, необходима конкретизация по применимости в других образовательных организациях: возможно ли ее использовать в учреждениях не социально-экономической направленности.

Приведенные замечания не меняют общей положительной оценки результатов диссертационного исследования, отличающихся научной новизной и практической значимостью.

Лапыгин Юрий Николаевич, член диссертационного совета, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента Владимирского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: критериев группирования факторов внутренней и внешней среды по группам приоритетности; названия рисунка 5, который корректней было бы назвать «Соотношение современных понятий, относящихся к устойчивости»; отсутствия необходимости дублирования рисунков 14 и 15 содержанием

таблиц 14,15,16; в дорожной карте следовало бы указать цели и задачи этапов, а для примерного расчета затрат дать комментарии к расчету.

Указанные дискуссионные научные положения не снижают общей положительной оценки диссертации.

Рамазанов Ибрагим Агаевич, член диссертационного совета, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры маркетинга и рекламы факультета маркетинга Института управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: ясности аргументации использования некоторых инструментов климатической политики ОЭСР; в результативной части не представлена информация о других ступенях образования помимо высшего, хотя в теоретической части они затронуты; дискуссионный характер носит выбор индикаторов для расчета интегрального показателя;

Отмеченные замечания и дискуссионные моменты имеют, преимущественно, частный характер и не ставят под сомнение основные результаты диссертационного исследования в целом.

Кузьмина Татьяна Ивановна, член диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры мировой экономики ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: конкретизации экспертной оценки SWOT- и PESTEL-анализов в разрезе опыта экспертов; дискуссионный характер выбора показателей для расчета интегрального показателя; необходим более подробный расчет стоимости внедрения ESG-инструментов на примере РАНХиГС и пояснение к тому из каких средств будет реализовываться процесс трансформации.

Сделанные замечания не умаляют общих достоинств работы.

Фирсова Ирина Анатольевна, член диссертационного совета, доктор

экономических наук, доцент, профессор кафедры маркетинга ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: исследования в теоретической части других ступеней образования, помимо высшего образования; не до конца ясна аргументация использования некоторых инструментов климатической политики ОЭСР; дискуссионный характер выбора показателей для расчета интегрального показателя; уточнения по применимости методики оценки в других образовательных организациях высшего образования; автор избегает использования сложных исследовательских методов и техник.

Сделанные замечания не критичны для общей положительной оценки работы и не оказывают существенного влияния на выносимые на защиту элементы научной новизны.

Во всех отзывах отмечено, что диссертационная работа Четина А.М. выполнена самостоятельно, характеризуется актуальностью, научной новизной, научно-теоретической, научно-методологической и научно-практической значимостью. При указании недостатков авторами отзывов отмечается, что имеющиеся замечания не снижают значимости диссертационного исследования в целом, научной ценности полученных результатов и положений, выносимых на защиту.

За период проведения исследования по теме диссертации автором были опубликованы 8 научных работ. Из них статей в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии – 2, статей в журналах из перечня ВАК РФ – 4, иные статьи – 2. Общий объем научных публикаций по исследуемой проблематике составляет 5,2 п.л.

Содержательные положения и результаты исследования нашли отражение во время выполнения научно-исследовательских работ в рамках государственного задания по следующим темам «6.5-2023–1. Подходы к формированию системы мониторинга и оценки результативности

национальных климатических действий и разработка предложений для Российской Федерации», «4.8-2023–1. Разработка предложений по регулированию деятельности провайдеров ESG-информации в России на основе лучших международных практик». Результат также отражен в аналитических записках по инструментам климатической политики в интересах Правительства РФ, Минэкономразвития РФ, ППК Российский Экологический оператор и др., прошли апробацию в образовательном процессе ФГБОУ ВО РАНХиГС при Президенте Российской Федерации (Программы бакалавриата и магистратуры Управление лидерством и организационная трансформация, Управление бизнесом в рамках дисциплины ESG и устойчивое развитие).

Перечень публикаций автора:

Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии

1. *Сяглова Ю.В., Четин А.М.* Применение ESG-факторов в системе образования вследствие изменяющихся условий цифровой экономики / Экономика. Налоги. Право. 2023. Т. 16. №2. С. 68–76.

2. *Четин А.М.* Возможности использования ESG-инструментов в управлении образовательными организациями высшего образования / Вестник Евразийской науки. – 2024. – Т.16. - №1. – URL: <https://esj.today/PDF/06ECVN124.pdf>

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК

3. *Сяглова Ю.В., Четин А.М.* Развитие экологической направленности бизнеса компаний как часть концепции ESG / Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2022. Т. 19. №4 (124). С. 198–204.

4. *Четин А.М.* Социальная составляющая концепции ESG и возможности ее применения в государственных образовательных учреждениях / Экономика и менеджмент систем управления. 2023. №2 (48) С. 52–58.

5. Четин А.М. Цифровизация высшего педагогического образования: преимущества, возможности, развитие / Среднее профессиональное образование. 2022. №8 (324). С. 25–30.

6. Коваль А.А., Четин А.М. Учёт строительных норм для образовательных учреждений в свете ESG-трансформации экономических систем / Human Progress. 2023. Т. 9. №4. С. 1–16

Иные работы автора

7. Четин А.М. Современный педагог для цифровой экономики: ожидания и возможности / Приложение к журналу «Среднее профессиональное образование». 2023. №1. С. 39–47.

8. Четин А.М. Анализ рекомендаций по реализации политики запрета и поэтапного отказа от систем отопления, работающих на ископаемом топливе / Advances in Science and Technology. Сборник статей LVI международной научно-практической конференции. Москва, 2023. С. 250–252.

Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования, отражают результаты и раскрывают его основные положения.

На основании рассмотрения и обсуждения итогов диссертационного исследования, выполненного соискателем, диссертационный совет установил следующее:

1. Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании Четина Андрея Михайловича, заключается в достижении следующих результатов:

1. Обоснована целесообразность разделения ESG-инструментов в управлении образовательным учреждением высшего образования по административному и образовательному направлениям. Выявлено, что к административному направлению относятся такие инструменты, как система управления отходами, управление энергопотреблением, снижение углеродного следа зданий, строительные кодексы, этические

принципы управления персоналом, создание инклюзивной рабочей среды и др. К образовательному направлению относятся такие инструменты, как система экологического просвещения, студенческая корпоративная культура, включающая экологические и социальные инициативы, образовательные программы, обеспечивающие интеграцию ESG-повестки в различные направления подготовки, гранты на обучение в сфере устойчивого развития и др. Доказано, что разделение ESG-инструментов по двум ключевым направлениям деятельности образовательного учреждения высшего образования позволяет избежать дублирования и способствует концентрации усилий на решении ключевых задач, свойственных каждому направлению. Более того, представленное разделение носит качественное различие между ESG-инструментами, каждый из которых играет значимую роль в процессе ESG-трансформации образовательной организации высшего образования. На основе анализа существующих ESG-практик в образовательных организациях высшего образования выявлен потенциал в разделении ESG-инструментов в управлении учреждением высшего образования по двум направлениям. Такой подход является новым и универсальным для образовательных учреждений высшего образования. Он способствует развитию теории управления в сфере высшего образования с учетом процессов ESG-трансформации. Практическая реализация использования ESG-инструментов способствует достижению целей устойчивого развития в сфере образования. - п. 13 «Корпоративная социальная ответственность. Социальная и экологическая ответственность бизнеса. Управление устойчивым развитием организации» Паспорта научной специальности 5.2.6. «Менеджмент».

2. Адаптирована методика SWOT- и PESTEL-методов анализа, совмещенная с мозаикой трендов TPESTRE, для оценки влияния ESG-инструментов на деятельность образовательных организаций высшего образования,

которая позволила глубже учесть макросреду, выделяя ключевые ESG-тенденции для интеграции в стратегию управления образовательной организацией. Были выявлены сильные стороны образовательной организации высшего образования, такие как место развития экологически сознательной культуры среди обучающихся и работников, внедрение энергосберегающих технологий в учреждении, реализация образовательной деятельности с государственной поддержкой в виде грантов и субсидий, использование антикоррупционных практик и др., а также выделены и обоснованы специфические угрозы, например скептицизм и сопротивление изменениям, финансовые, политические и иные кризисы, риски «зеленого камуфляжа». Факторы SWOT и PESTEL-анализов оценены по группам приоритетности (высокая, средняя и низкая вероятность их реализации), которые позволяют определить удельный вес и значимость сильных, слабых сторон, возможностей, угроз, а также технологических, политических, экономических, социальных, регулирующих, экологических и иных факторов в управлении образовательным учреждением. Показано, что выделение групп упрощает определение факторов, имеющих первостепенное значение. Мозаика трендов TPESTRE — это метод анализа предиктивной аналитики, который позволяет сформировать успешный или неуспешный прогнозы развития, выявить и оценить ключевые внешние факторы, влияющие на организацию или проект, структурировать их для лучшего понимания стратегических угроз и возможностей. На основе результатов анализа показано, что привлечение образовательных грантов, субсидий, расширение партнерских отношений, постоянный мониторинг реализации ESG-инициатив, и др. ориентированы на смягчение выявленных угроз и укрепление сильных сторон образовательной организации. SWOT-анализ также выявил стратегические возможности для повышения конкурентоспособности образовательных учреждений,

такие как использование успешного международного опыта устойчивого развития, растущий интерес к ESG, технологические инновации и др. Анализ и адаптация 10 инструментов системы измерения действий и политики в области климата ОЭСР (строительные кодексы, международное сотрудничество, планирование возобновляемых источников энергии, государственные НИОКР и др.) позволяет использовать их в управлении образовательным учреждением высшего образования. Данная система показала эффективность на международном уровне в различных областях, что подтверждается статистикой за 20 лет.

- п. 13 «Корпоративная социальная ответственность. Социальная и экологическая ответственность бизнеса. Управление устойчивым развитием организации» Паспорта научной специальности 5.2.6. «Менеджмент». - п. 32 «Управление организациями социальной сферы (культура, наука, образование, здравоохранение)» Паспорта научной специальности 5.2.6. «Менеджмент».

3. Разработана методика оценки образовательной организации высшего образования по степени соответствия требованиям ESG-концепции. Суть методики заключается в расчете комплексного индекса ESG исходя из инструментов экологической (энергоэффективность, управление отходами, зеленая инфраструктура, водосбережение), социальной (инклюзивность и разнообразие, качество образования, участие в общественных проектах, здоровье и благополучие) и управленческой (прозрачность и подотчетность, этика и антикоррупция, корпоративное управление, инновации и развитие) направленности. Результат расчета сопоставляется с таблицей, интерпретирующей полученный результат, для выяснения уровня ESG-трансформации. Данный индекс позволяет оценивать уровень соблюдения экологических и социальных стандартов в управлении образовательными организациями. Это способствует более точному измерению вклада учебных заведений в устойчивое развитие, что

не было ранее учтено в существующих подходах управления. Проведен сравнительный анализ авторской методики оценки образовательной организации высшего образования, состоящей в анализе степени использования ESG-инструментов в образовательной организации высшего образования, расчете ESG-индекса и формировании адаптированных шагов дорожной карты в ESG трансформации образовательной организации высшего образования с методикой внутренней независимой оценки качества образования, предложенной Минобрнауки России в Письме от 15.02.2018 № 05–436 «О методических рекомендациях». На основе сравнения выявлено, что авторская методика носит универсальный и объективный характер, отвечает международным стандартам и требованиям, включает более широкий спектр показателей, не учтенных в методике Минобрнауки. В существующей методике нет показателей, оценивающих устойчивое развитие, таких как углеродный след, энергоэффективность, управление отходами и инклюзивность, которые являются ведущими в повестке целей устойчивого развития. Тем самым, предложенным инструментарием предлагается дополнить традиционную оценку качества образования для более комплексного управления вузами. Более того, обновленная методика станет основой для дальнейших научных исследований в области ESG-менеджмента в высшем образовании, позволяя более детально учитывать влияние образовательных учреждений на окружающую среду, общество и процессы управления. - п. 13 «Корпоративная социальная ответственность. Социальная и экологическая ответственность бизнеса. Управление устойчивым развитием организации» Паспорта научной специальности 5.2.6. «Менеджмент». - п. 32 «Управление организациями социальной сферы (культура, наука, образование, здравоохранение)» Паспорта научной специальности 5.2.6. «Менеджмент».

4. Разработаны рекомендации по реализации инструментов ESG в образовательных организациях высшего образования, предусматривающие трансформацию управленческих и образовательных бизнес-процессов. Суть рекомендаций заключается в постепенной трансформации управленческих и образовательных процессов на примере нескольких подразделений: административных и учебных. Процесс внедрения инноваций рассчитан более чем на 2 года, включает 10 этапов, которые позволяют оценивать уровень использования ESG-инструментов с учётом специфики государственного регулирования и проектного управления в образовательной сфере, что повышает эффективность управления организацией в современных условиях и снижает ESG-риски. Результат каждого этапа носит многоаспектный характер, вносящий изменения сразу во все направления деятельности подразделения. Для каждого этапа предусмотрены промежуточные цели, что позволяет гибко корректировать процесс внедрения ESG-инструментов в зависимости от достигнутых результатов. Регулярный мониторинг и отчетность по этапам позволяет отслеживать прогресс и своевременно выявлять возможные отклонения от намеченных целей. Перед началом и по окончании трансформационных процессов предполагается проведение исследования степени ESG-трансформации организации по методике оценки образовательного учреждения высшего образования, разработанной автором, включающей показатели из экологической, социальной и управленческой составляющей. Практическая значимость рекомендаций усматривается в возможности внедрения ESG-инструментов в деятельность организаций высшего образования, что приведет к оптимизации управленческих процессов с учетом специфики образовательной организации высшего образования. Реализация рекомендаций нацелена на достижение национальных и глобальных целей устойчивого развития, включая углеродную нейтральность, через

усиление социальной, экологической и управленческой составляющих образовательных и административных процессов. Отдельным блоком рекомендаций отражены направления для внедрения ESG инструментов в деятельность РАНХиГС с учетом ее особенностей, таких как широта филиальной сети, специализация на подготовке кадров социально-экономической направленности, реализацию программ обучения и повышения квалификации, включающих аспекты социальной и экологической ответственности, наличие центров и лабораторий, занимающихся исследованием устойчивого развития, участие в обсуждениях ESG-повестки на различных уровнях, проведение конференций и семинаров и др. Обосновано, что использование рекомендаций позволяет повысить степень ESG трансформации образовательных организаций высшего образования, в частности Московского кампуса РАНХиГС в образовательных и административных бизнес-процессах и является драйвером на пути к достижению национальных и глобальных целей по достижению углеродной нейтральности. - п. 13 «Корпоративная социальная ответственность. Социальная и экологическая ответственность бизнеса. Управление устойчивым развитием организации» Паспорта научной специальности 5.2.6. «Менеджмент». - п. 32 «Управление организациями социальной сферы (культура, наука, образование, здравоохранение)» Паспорта научной специальности 5.2.6. «Менеджмент».

2. Теоретическая значимость результатов заключается в развитии научных представлений о применении ESG-инструментов в управлении образовательными организациями высшего образования. В ходе работы систематизированы и обобщены существующие подходы к оценке ESG-показателей в образовательной среде, выявлены ключевые закономерности и факторы, влияющие на устойчивое развитие университетов. Разработанная методика оценки применения ESG-инструментов позволяет расширить

понятийный аппарат и методологическую базу управления вузами с учётом современных вызовов и глобальных тенденций устойчивого развития, что будет способствовать дальнейшим научным исследованиям в ESG, стратегического управления и корпоративного управления в высшем образовании. Основные положения и выводы исследования дают возможность расширить понимание сущности и содержания ESG-трансформации высшего учебного заведения в соответствии с национальными и глобальными стратегическими целями.

3. Практическая значимость результатов исследования определяется ориентированностью на конкретные рекомендации и мероприятия, которые определяются текущим состоянием системы управления организациями высшего образования и потенциалом к использованию ESG-инструментов. Полученные результаты могут быть использованы в разработке предложений по совершенствованию методов управления вузом для достижения национальных и глобальных целей устойчивого развития, формирования образа социально-ответственного учреждения, реализации политики по снижению углеродного следа и т. д. Предложенная методика представляет собой эффективный инструмент для вузов, стремящихся к устойчивому развитию, повышению социальной ответственности и долгосрочной конкурентоспособности.

4. Степень достоверности положений и результатов диссертационного исследования не вызывает сомнений и подтверждается значительным массивом проработанных научных публикаций в реферируемых научных журналах по теме исследования, данных государственной статистики, российских и зарубежных информационно-аналитических агентств, нормативных правовых документов, использованием современных научно признанных теорий, методологий и методов, результативным применением методов маркетинговых исследований, экспертной оценки. Степень достоверности разработанных

положений и полученных результатов подтверждается их апробацией и практическим внедрением.

5. Личный вклад соискателя проявляется в разработке общего замысла работы, постановке цели и задач исследования, выявлении возможностей использования ESG-концепции в управлении образовательной организацией высшего образования, с учетом ее особенностей, отличающих от компаний бизнес-среды, анализе научных публикаций, разработке новых научных положений и их практической апробации. Этим подтверждается определяющая роль автора в разработке идей, обоснованности предложенных научных решений и практических рекомендаций. Выводы объективно и полноценно отражают основные результаты проведенного исследования. Выносимые на защиту положения диссертации опубликованы в рецензируемых журналах, одобренных Учёным советом РАНХиГС и ВАК при Минобрнауки России.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Четина Андрея Михайловича на тему «Разработка методики оценки применения ESG-инструментов в управлении образовательной организацией высшего образования» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное значение для экономики народного хозяйства страны, для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28

февраля 2024 года № 02-0355), а Четин Андрей Михайлович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Четина Андрея Михайловича соответствует пунктам: п. 13 «Корпоративная социальная ответственность. Социальная и экологическая ответственность бизнеса. Управление устойчивым развитием организации» Паспорта научной специальности 5.2.6. «Менеджмент»; п. 32 «Управление организациями социальной сферы (культура, наука, образование, здравоохранение)» Паспорта научной специальности 5.2.6. «Менеджмент»

На заседании от 03 апреля 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Четину Андрею Михайловичу учёную степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. «Менеджмент».

В голосовании приняли участие 4 члена диссертационного совета. Проголосовали: «ЗА» – 4, «ПРОТИВ» – нет, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» – нет.

Председатель диссертационного совета



С.С. Серебренников

03 апреля 2025 г.

Протокол об итогах голосования

заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте
Российской Федерации (созданного приказами ректора РАНХиГС
от 21 февраля 2025 г. № 01–01865)

по защите диссертации Четина Андрея Михайловича на тему:

«Разработка методики оценки применения ESG-инструментов в управлении образовательной организацией высшего образования», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент

№ 1

от 03 апреля 2025 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.э.н. Серебренников Сергей Сергеевич – председатель
Диссертационного совета;
2. д.э.н. Лапыгин Юрий Николаевич;
3. д.э.н. Рамазанов Ибрагим Агаевич;
4. д.э.н. Кузьмина Татьяна Ивановна;
5. д.э.н. Фирсова Ирина Анатольевна;

Подсчёт голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Четину Андрею Михайловичу учёной степени кандидата экономических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 4 члена совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении учёной степени кандидата экономических наук Четину Андрею Михайловичу:

за – 4 (Четыре); против – нет; воздержались – нет.

Председатель диссертационного совета



С.С. Серебренников