ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом проректора от 20 октября 2026 г. № 01-18733/001)
по защите диссертации Омелянской Ольги Васильевны «Управление развитием современной научной организации: социологический подход», представленной на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 «Социология управления».

Диссертация «Управление развитием современной научной организации: социологический подход», представленная на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 «Социология управления», выполнена на кафедре организационного проектирования систем управления Факультета управления персоналом и государственной службы Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС).

Диссертация принята к защите на основании приказа проректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 октября 2026 г. № 01-18733/001.

Соискатель Омелянская Ольга Васильевна, 1982 года рождения.

В период подготовки диссертации соискатель Омелянская Ольга Васильевна работала в государственном бюджетном учреждении здравоохранения города Москвы «Научно-практический клинический центр диагностики и телемедицинских технологий Департамента здравоохранения города Москвы» (ГБУЗ «НПКЦ ДиТ ДЗМ»).

Омелянской Ольгой Васильевной успешно сданы кандидатские экзамены (справка от 02 июня 2026 года № 00453-001-001-26-С). Удостоверяющий документ выдан ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В 2004 году Омелянская Ольга Васильевна окончила Винницкий государственный педагогический университет им. Коцюбинского по направлению подготовки специалитета «Педагогика и методика среднего образования. Язык и литература (английский язык, немецкий язык)» (диплом специалиста с отличием А № 085912, регистрационный номер ВН № 25721334, выдан 25 июня 2004 года).

В 2021-2024 гг. Омелянская Ольга Васильевна прошла обучение по программам курсов: «Технологии анализа данных» (ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет ИТМО»), «Технологии цифровой промышленности» (ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический институт Петра Великого»), «Урбан Лидер» (ГАОУ ВО «Московский городской университет управления Правительства Москвы им. Ю.М. Лужкова»), «Стратегическое планирование» (Московская школа управления «Сколково»), «Программа подготовки руководителя проекта к сертификации ПМ СТАНДАРТ» (УКЦ «Проектная практика).

В настоящее время осуществляет трудовую деятельность в качестве заместителя директора по перспективному развитию в государственном бюджетном учреждении здравоохранения города Москвы «Научно-практический клинический центр диагностики и телемедицинских технологий Департамента здравоохранения города Москвы» (ГБУЗ «НПКЦ ДиТ ДЗМ») (1,0 ставки, основное место работы). Также Омелянская Ольга Васильевна является членом Ученого совета, редакционной коллегии научного медицинского журнала «Digital Diagnostics», Научной проблемной комиссии, Независимого этического комитета государственного бюджетного учреждения здравоохранения города Москвы «Научно-практический клинический центр диагностики и телемедицинских технологий Департамента здравоохранения города Москвы» (ГБУЗ «НПКЦ ДиТ ДЗМ»).

Научный руководитель диссертации – Комлева Валентина Вячеславовна, заместитель директора по научной работе Автономной некоммерческой

организации «Национальный исследовательский институт развития коммуникаций», доктор социологических наук, профессор.

Научный консультант диссертации – Владзимирский Антон Вячеславович, заместитель директора по научной работе государственного бюджетного учреждения здравоохранения города Москвы «Научно-практический клинический центр диагностики и телемедицинских технологий Департамента здравоохранения города Москвы», доктор медицинских наук, доктор исторических наук.

На диссертацию Омелянской Ольги Васильевны представлены отзывы официальных оппонентов:

– **Зотова Виталия Владимировича,** доктора социологических наук, профессора, профессора Учебно-научного центра гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО «Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)»;

– **Фроловой Елены Викторовны,** доктора социологических наук, профессора кафедры социологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Оба официальных оппонента дали положительные отзывы, отметив, что диссертация Омелянской Ольги Васильевны выполнена на высоком научно-исследовательском, методическом и практическом уровне. Замечания и предложения, содержащиеся в отзывах В.В. Зотова и Е.В. Фроловой, как подчеркивают сами оппоненты, носят рекомендательный характер и не влияют на общие результаты и качество представленной диссертационной работы.

Официальные оппоненты в своих отзывах пришли к заключению, что диссертация Омелянской Ольги Васильевны «Управление развитием современной научной организации: социологический подход» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики, что

соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Омелянская Ольга Васильевна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 «Социология управления».

На диссертацию Омелянской Ольги Васильевны также поступили отзывы председателя и членов диссертационного совета:

– **Шаркова Феликса Изосимовича**, председателя диссертационного совета, доктора социологических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ, почетного работника высшего профессионального образования РФ, члена Союза журналистов России, заведующего кафедрой общественных связей и медиаполитики, профессора кафедры общественных связей и медиаполитики ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

– **Богдан Игната Викторовича,** члена диссертационного совета, доктора социологических наук, кандидата политических наук, руководителя Центра цифровой социологии и социогуманитарных технологий в здравоохранении ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ»;

– **Василенко Людмилы Александровны,** члена диссертационного совета, доктора социологических наук, профессора, профессора кафедры организационного проектирования систем управления Факультета управления персоналом и государственной службы Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

– **Обуховой Ларисы Александровны,** члена диссертационного совета, доктора социологических наук, доцента, члена Российской академии естествознания, заведующей кафедрой управления персоналом, профессора кафедры управления персоналом ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

– **Проказиной Натальи Васильевны**, члена диссертационного совета, доктора социологических наук, профессора, профессора кафедры социологии и социальных технологий Среднерусского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Отзывы председателя и членов диссертационного совета также носили положительный характер. В них отмечено, что диссертация выполнена Омелянской Ольгой Васильевной самостоятельно; авторским подходом к постановке проблемы, определению её ключевых аспектов и путей решения подтверждаются как актуальность, так и научная новизна исследования. Соискатель продемонстрировала высококачественный анализ теоретической и эмпирической базы, что позволило ей выработать собственную исследовательскую позицию. По мнению членов диссертационного совета, основные положения и выводы диссертации имеют научную ценность и заслуживают обсуждения в рамках отечественного и зарубежного научных сообществ. Высказанные в отзывах предложения и замечания не снижают общей значимости проведённого исследования, включая ценность полученных научных результатов и основных положений, выносимых на защиту.

Председатель и все члены диссертационного совета в заключительной части своих отзывов отмечают, что диссертация Омелянской Ольги Васильевны «Управление развитием современной научной организации: социологический подход» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики. Это соответствует требованиям Положения о присуждении

ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.). Автор диссертации Омелянская Ольга Васильевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 «Социология управления».

По теме диссертации соискателем опубликовано 6 печатных работ общим объёмом 4,69 п.л., которые полностью соответствуют теме исследования и раскрывают его основные положения, в том числе 4 статьи в изданиях, включённых в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата (доктора) наук по специальности 5.4.7 «Социология управления», из которых 1 статья опубликована в издании, рекомендованном Учёным советом Академии. Список опубликованных работ:

– 4 статьи в изданиях, входящих в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

1. Омелянская, О. В. Нормирование научно-исследовательского труда: проблемы и перспективы / О. В. Омелянская // Управление наукой: теория и практика. – 2025. – Т. 7, № 1. – С. 67-82. – DOI: 10.19181/smtp.2025.7.1.5.

2. Омелянская, О. В. Оценка эффекта от внедрения комплексного подхода к управлению при переходе научно-практического учреждения к выполнению опытно-конструкторских работ / О. В. Омелянская, Ю. А. Васильев, Л. Д. Пестренин, А. В. Владзимирский // Управление наукой: теория и практика. – 2024. – Т. 6, № 3. – С. 143-162. – DOI: 10.19181/smtp.2024.6.3.11.

3. Омелянская, О. В. Оценка влияния процессного подхода на время подготовки и публикации научных трудов в научно-практическом учреждении / О. В. Омелянская, Ю. А. Васильев, Л. Д. Пестренин, А. В. Владзимирский // Труд и социальные отношения. – 2025. – Т. 36, № 1. – С. 80-92. – DOI: 10.20410/2073-7815-2025-36-1-80-92.

4. Омелянская, О. В. Матрица задач – новый метод нормирования научно-исследовательского труда / О. В. Омелянская, Ю. А. Васильев, Л. Д. Пестренин, А. В. Владзимирский // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2025. – Т. 15, № 4. – С. 156-168. – DOI: 10.21869/2223-1552-2025-15-4-156-168.

– 1 статья в издании, рекомендованном Учёным советом Академии:

1. Омелянская, О. В. Оценка влияния процессного подхода на время подготовки и публикации научных трудов в научно-практическом учреждении / О. В. Омелянская, Ю. А. Васильев, Л. Д. Пестренин, А. В. Владзимирский // Труд и социальные отношения. – 2025. – Т. 36, № 1. – С. 80-92. – DOI: 10.20410/2073-7815-2025-36-1-80-92.

– иные работы автора:

1. Пчелинцева, О. И. Об особенностях этической экспертизы в исследованиях с применением технологий и систем искусственного интеллекта на базе Государственного бюджетного учреждения здравоохранения города Москвы «Научно-практический клинический центр диагностики и телемедицинских технологий Департамента здравоохранения города Москвы» (ГБУЗ «НПКЦ ДиТ ДЗМ») / О. И. Пчелинцева, О. В. Омелянская // Digital Diagnostics. – 2022. – Т. 3, № 2. – С. 156-161. – DOI: 10.17816/DD107983.

2. Виноградова, И. А. Инновационная стратегическая сессия в научной деятельности Центра диагностики и телемедицины / И. А. Виноградова, Л. А. Низовцова, О. В. Омелянская // Digital Diagnostics. – 2022. – Т. 3, № 4. – С. 414-420. – DOI: 10.17816/DD111833.

Диссертационный совет отмечает, что полученные Омелянской Ольгой Васильевной результаты исследований обладают научной новизной и практической значимостью.

Положения диссертации, выносимые на защиту, и имеющие научную новизну заключаются в следующем:

1. Аргументировано, что управление научной организацией является особым типом социального взаимодействия, в котором управленческие механизмы выполняют не только функцию административного контроля, но и функцию воспроизводства научных норм, легитимации знаний и согласования конкурирующих исследовательских логик. Существующие подходы к исследованию такого типа управления фиксируют отдельные аспекты управленческой реальности, но не дают возможности целостного анализа современных научных организаций как управляемых социальных систем. Методологический синтез структурно-функционального и системного подходов с теорией научных парадигм и некоторыми современными подходами к управлению организациями (теории контингентности, профессиональной бюрократии и ограниченной рациональности) позволяет исследовать научную организацию одновременно как институциональную структуру, пространство социальных взаимодействий и когнитивное сообщество. Предложенный методологический синтез создает теоретическую основу для разработки моделей управления научной организацией, сочетающих иерархические, сетевые, матричные и партисипативные механизмы (Положение № 1, выносимое на защиту, соответствует пунктам 4 и 9 паспорта научной специальности 5.4.7 «Социология управления»).

2. Доказано, что традиционные модели управления научными организациями, основанные исключительно на вертикальном или горизонтальном подчинении, не обеспечивают устойчивого развития научной деятельности в условиях роста

междисциплинарности, усложнения коммуникационных связей и увеличения числа участников научно-технологической экосистемы. Вертикальная модель управления, сохраняя стратегическую целостность и нормативную устойчивость организации, одновременно выступает ограничивающим фактором инновационного развития вследствие избыточной централизации и снижения оперативности управленческих решений. Горизонтальная модель, напротив, повышает результативность научного поиска и адаптивность исследовательских коллективов, однако приводит к ослаблению управляемости. Наиболее эффективна матричная модель управления, интегрирующая административно-стратегическую часть вертикального управления и проектно-исследовательскую часть горизонтальных взаимодействий. Условием социальной эффективности данной модели является формирование коммуникационной среды, обеспечивающей циркуляцию знаний, снижение транзакционных издержек и ускорение генерации научно-технологических результатов (Положение № 2, выносимое на защиту, соответствует пунктам 4 и 14 паспорта научной специальности 5.4.7 «Социология управления»).

3. Доказано, что нормирование труда представляет собой социально обусловленный управленческий инструмент, эффективность которого определяется степенью учета специфики трудовой деятельности. Традиционные подходы к нормированию, сформировавшиеся в рамках индустриальной модели НОТ и ориентированные преимущественно на количественные показатели и временные нормативы, оказываются методологически ограниченными применительно к современному научно-исследовательскому труду. Уникальные характеристики научной деятельности (творческий характер, неопределенность результатов, междисциплинарность и коллективность) требуют перехода от жесткого нормативного регулирования к гибким, проектно-ориентированным и результат-ориентированным моделям нормирования, согласованным с гуманистической и человекоцентрированной

логикой научной организации труда (Положение № 3, выносимое на защиту, соответствует пунктам 4 и 9 паспорта научной специальности 5.4.7 «Социология управления»).

4. Обосновано, что экосистема научной организации является ключевым фактором внедрения матричного и партисипативного управления. Наибольшее значение имеют институциональная гибкость, обеспечиваемая совещательными экспертными органами, развитая коммуникационная среда с регулярными горизонтальными взаимодействиями, а также кадровая подсистема, ориентированная на междисциплинарность, наставничество и раннее вовлечение исследователей. Совокупность этих характеристик позволяет компенсировать ограничения вертикального управления и трансформировать участие сотрудников из формальной процедуры в устойчивую управленческую практику (Положение № 4, выносимое на защиту, соответствует пункту 4 паспорта научной специальности 5.4.7 «Социология управления»).

5. Доказано, что инструментализация матричного управления возможна в виде разработки и внедрения «Матрицы задач», основанной на нормировании ключевых показателей эффективности и загрузки научных сотрудников в разрезе стратегического, тактического и операционного временных горизонтов. Разработанный инструмент «Матрица задач» выполняет не только управленческую, но и социально-интегративную функцию: он делает видимой для всех членов коллектива связь между индивидуальными ключевыми показателями эффективности, стратегическими целями и загрузкой коллег, что формирует среду взаимной ответственности и снижает латентную конкуренцию за ресурсы. Инструмент обеспечивает согласование проектных и функциональных контуров управления без снижения творческой автономии исследователей. Использование «Матрицы задач» формирует условия для устойчивого внедрения элементов матричного и партисипативного управления в государственной научно-медицинской организации (Положение

№ 5, выносимое на защиту, соответствует пунктам 4, 9 и 22 паспорта научной специальности 5.4.7 «Социология управления»).

6. Обосновано, что внедрение партисипативного управления является необходимым социальным условием результативного функционирования матричной системы управления научной деятельностью. Делегирование управленческих функций линейным исследователям, расширение их участия в принятии решений, институционализация исследовательской инициативы и интеграция индивидуальных траекторий развития с целями организации позволяют переводить контрольные инструменты матричного управления в механизмы мотивации и самоорганизации. Партисипативный подход обеспечивает рост вовлеченности, приверженности и ответственности научного персонала, что непосредственно отражается на устойчивости и эффективности научно-исследовательской деятельности организации. Участие линейных исследователей в планировании, нормировании и стратегических сессиях переводит формальные матричные связи из вертикально-принудительных в горизонтально-договорные, что нашло отражение в повышении удовлетворенности (с 55,0 до 92,0 %) и снижении доли сотрудников, отрицающих возможность успешной реализации планов (с 7,0 до 1,0 %) (Положение № 6, выносимое на защиту, соответствует пунктам 4 и 14 паспорта научной специальности 5.4.7 «Социология управления»).

7. Доказано, что эмпирическая апробация разработанного матрично-партисипативного механизма управления научной организацией показала его высокую эффективность как в производственном, так и в социальном измерении. Внедрение стандартизированных, алгоритмизированных и обеспеченных цифровой поддержкой управленческих процедур позволило статистически значимо сократить длительность ключевых научных процессов (подготовки и публикации научных статей и методических рекомендаций). Одновременно зафиксирован устойчивый рост информированности, вовлеченности и уверенности сотрудников в достижимости стратегических

целей, повышение психологического комфорта (до 96,0%) и мотивации к профессиональному развитию. Полученные результаты подтверждают, что эффективность управления научной организацией определяется не только оптимизацией процессов, но и системным развитием человеческого капитала на основе человекоориентированного управления (Положение № 6, выносимое на защиту, соответствует пунктам 4 и 14 паспорта научной специальности 5.4.7 «Социология управления»).

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии понимания социологии управления в контексте современных научных организаций. В работе предложена концептуальная человекоориентированная научно обоснованная модель управления научной организацией, основанная на матрично-партисипативных инструментах управления. Уточнен понятийный аппарат исследования, включающий категории «экосистема научной организации», «матричное управление», «партисипативное управление». Результаты диссертационной работы создают основу для дальнейших исследований, направленных на разработку подходов к управлению профессиональным развитием научных сотрудников, разработку систем управления знаниями внутри научных коллективов, а также на разработку принципов адаптации управленческих подходов к быстроменяющимся условиям, в которых функционируют современные научные организации.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его результатов в деятельности государственных научных и научно-медицинских организаций, реализующих научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. Разработанные подходы могут применяться при создании комплексных механизмов управления такими организациями, в том числе при разработке локальных нормативных актов, методических рекомендаций и программ развития научной деятельности, а также при планировании научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и формировании междисциплинарных научных команд. Кроме того, результаты

исследования могут применяться в образовательном процессе, дальнейших диссертационных исследованиях и при внедрении партисипативного управления в научных организациях.

Диссертационный совет отмечает, что содержание диссертации Омелянской Ольги Васильевны соответствует следующим пунктам паспорта научной специальности 5.4.7 «Социология управления»: 4. Принципы и методы управления в современных условиях. 9. Социальные проблемы управления предприятиями и организациями. 14. Проблемы критериев и оценки эффективности управленческой деятельности. Социальный мониторинг.

Оценка достоверности представленных в диссертации результатов показала, что диссертация Омелянской Ольги Васильевны представляет собой завершённое комплексное научное исследование. Достоверность положений и результатов обеспечена обоснованным использованием современных теоретико-методологических подходов к анализу управления развитием современной научной организации в сочетании с анализом результатов первичных и вторичных данных социологических исследований и данных статистики. Основные положения диссертации убедительно аргументированы и подтверждены использованием современных методов научного анализа. Основные выводы и положения, выносимые на защиту, логичны и обоснованы; они опираются на фундаментальные отечественные и зарубежные исследования по изучаемой проблематике.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составили системный и структурно-функциональный подходы, сформированные А. А. Богдановым, Л. фон Берталанфи, Т. Парсонсом, Р. Мертоном, которые рассматривают научную организацию как открытую социальную систему с взаимосвязанными подсистемами, функциями и механизмами обратной связи. Для анализа управления как социального действия использованы идеи М. Вебера. Специфика научной организации как сообщества экспертов раскрыта через концепцию профессиональной бюрократии Г.

Минцберга и теорию научных парадигм Т. Куна. Автор также опирается на идеи Т. В. Скипетровой, В. В. Комлевой и В. В. Щербины, которые составляют основу современных представлений об управлении научной организацией с точки зрения социологии управления. Исследование также опирается на теоретический базис феномена экосистемы организации – концепцию управленческой холистической экосистемы, разработанной в трудах Л. А. Василенко и Е. В. Майоровой. Помимо этого, исследование опирается на социологический, деятельностный, процессный, проектно-ориентированный и партисипативный подходы, которые позволили разработать матрично-партисипативные инструменты социального управления, а также оценить их влияние на социальные процессы развития научной организации.

Эмпирическую базу диссертации составили статистические данные и отчеты о деятельности организации, на базе которой происходило внедрение результатов исследования (ГБУЗ «НПКЦ ДиТ ДЗМ»), а также материалы прикладных социологических исследований, организованных и проведенных непосредственно автором диссертации: пилотное исследование «Нормативы времени для выполнения показателей эффективности научной деятельности» (2020 г., экспертное интервью с ответственными исполнителями НИР/НИОКР и ведущими научными сотрудниками (n = 19) ГБУЗ «НПКЦ ДиТ ДЗМ»; пилотное исследование «Трудоемкость этапов выполнения показателей эффективности научной деятельности» (2021 г., экспертное интервью с руководителями научных подразделений (n = 12) ГБУЗ «НПКЦ ДиТ ДЗМ»; пилотное исследование «Эффективность основных освещаемых в литературе методов нормирования научного труда» (2021 г., опрос экспертов (n = 9) ГБУЗ «НПКЦ ДиТ ДЗМ», также результаты были утверждены научно-проблемной комиссией (n = 30) организации). Проведено лонгитюдное исследование «Отношение сотрудников научной организации к НИР и НИОКР» среди сотрудников научных подразделений (2022–2023 гг., стандартизированное анкетирование с повторным замером: на первом этапе (2022 г.) – 50 чел., на втором (2023 г.) –

68 чел.). Выполнено исследование «Влияние партисипативного и матричного управления на производительность труда в государственных организациях, подведомственных Правительству Москвы» (2025 г., структурированное интервью с руководителями структурных подразделений (n = 44)). Для расширения эмпирической базы исследования автором также проведен вторичный анализ материалов социологических исследований, выполненных в ФГБОУ ВО «РАНХиГС» и МГИМО МИД России.

Диссертационное исследование характеризуется наличием чёткой структуры, логической связи между объектом, предметом, целью, задачами и основными положениями, выносимыми на защиту. Работа отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям, представляемым на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 «Социология управления».

Диссертация написана грамотным научным языком, автор продемонстрировала умение работать со специальной литературой, делать самостоятельные выводы и формулировать профессиональные рекомендации.

На заседании «17» ноября 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Омелянской Ольге Васильевне учёную степень кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 «Социология управления».

В голосовании приняли участие «5» членов диссертационного совета.

Проголосовали: **«за»** – 5; **«против»** – 0; **«воздержались»** – 0.

Председатель
диссертационного совета Ф.И. Шарков

17 ноября 2026 года

Протокол об итогах голосования
заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом от 17 ноября 2026 г. № 01-18733/001) по защите диссертации
Омелянской Ольги Васильевны на тему «Управление развитием современной научной организации: социологический подход», представленной на соискание учёной степени
кандидата социологических наук по специальности
5.4.7 «Социология управления».

№ 1 от 17 ноября 2026 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.с.н. Шарков Феликс Изосимович – председатель диссертационного совета;
2. д.с.н. Богдан Игнат Викторович;
3. д.с.н. Василенко Людмила Александровна;
4. д.с.н. Обухова Лариса Александровна;
5. д.с.н. Проказина Наталья Васильевна.

Официальные оппоненты:

1. д.с.н. Зотов Виталий Владимирович;
2. д.с.н. Фролова Елена Викторовна.

Подсчёт голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Омелянской Ольги Васильевны учёной степени кандидата социологических наук.

Состав диссертационного совета утверждён в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении учёной степени кандидата социологических наук Омелянской Ольге Васильевне:

за 5

против –

воздержались –

Председатель диссертационного совета _____ Ф.И. Шарков

Члены диссертационного совета: _____ И.В. Богдан

_____ Л.А. Василенко

_____ Л.А. Обухова

_____ Н.В. Проказина