

В Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации»
119571, г. Москва, вн. тер. г.
муниципальный округ Тропарево-
Никулино, пр-кт Вернадского, д. 82, стр. 1

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации на диссертацию
Переверзевой Ольги Викторовны
«“Мягкая сила” как политтехнологический инструмент борьбы за
национально-территориальное самоопределение в условиях
этнополитического конфликта (на примере Каталонии и Шотландии)»,
представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Актуальность избранной темы.

Рост этнополитической напряженности в самых разных регионах мира не подлежит сомнению. Несмотря на пристальное внимание к этнополитическим конфликтам со стороны правительств, международных организаций и широкого круга специалистов, проблема продолжает обостряться, а бескомпромиссность участников противостояния нередко приводит к вооруженным столкновениям и кровопролитным военным действиям.

Специфическое место занимают этнополитические конфликты, в которых одна из сторон берет курс на национально-территориальное самоопределение. Такая специфичность обусловлена тем фактом, что в экспертном дискурсе вопрос о противоречии между принципом территориальной целостности государства и правом народов на самоопределение до сих пор не получил однозначного теоретического и практического разрешения. Данное обстоятельство показывает, что тщательное всестороннее научное осмысление означенного противоречия,

возникающего в рамках этнополитических конфликтов, продолжает быть критически важным не только с позиций теории политической науки, но и точки зрения политико-управленческой практики.

В связи со сказанным отметим очевидную актуальность проблематики диссертационного исследования Переверзевой Ольги Викторовны, в котором на примере Каталонии и Шотландии анализируется «мягкая сила», используемая сторонами этнополитического конфликта в качестве политтехнологического инструмента борьбы за национально-территориальное самоопределение. Подобный ракурс осмысления рассматриваемой проблематики интересен потому, что достигнутый к настоящему времени высокий уровень развития информационно-коммуникационных технологий и беспрецедентная скорость распространения информации стали оказывать колоссальное влияние на все сферы жизни общества, включая политическую. Поэтому концепция «мягкой силы», применение которой напрямую связано с разнонаправленными информационными потоками, становится все более востребованной как в политологической теории, так и в политико-управленческой практике.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Проводя комплексный анализ использования «мягкой силы» как политтехнологического инструмента борьбы за национально-территориальное самоопределение на примере этнополитических конфликтов между Испанией и Каталонией, а также между Великобританией и Шотландией, диссертант аргументированно показывает возможность применения соответствующей научной концепции для исследования политических интеракций на уровне одного государства.

Представленное диссертационное исследование отличается продуманным планом, в рамках которого последовательно и в соответствии с принципами научной логики решаются поставленные автором цели и задачи. Очевидно, что автором проведена серьезная работа в рамках критического

осмысления обширного перечня трудов по теме «мягкой силы», этнополитических конфликтов, национальной и государственной идентичности, публичной политики и др.

В первой главе диссертационного исследования Переверзева О.В. подробно анализирует работы автора концепции «мягкой силы» Дж. Ная, начиная от тех, где впервые упоминается данный термин, и заканчивая сравнительно недавними научными публикациями политолога по теме. Диссертант выделяет сущностные характеристики «мягкой силы» в соответствии с представлениями Дж. Ная, а затем рассматривает свойства и признаки, которыми ее наделяют другие отечественные и зарубежные исследователи. Упоминает соискатель и о теориях, на которых строится данная концепция. Все это позволяет диссертанту сделать вывод о возможности использования теории «мягкой силы» не только в классическом контексте межгосударственного взаимодействия, но и в рамках анализа взаимодействия политических акторов в границах одного государства. Таким образом диссертант уточняет понятие «мягкой силы». Также Переверзева О.В. рассматривает существующие подходы к оценке «мягкой силы», изложенные в исследованиях по теме, и определяет ее основные элементы. Соискатель предлагает упрощенную схему оценки «мягкой силы» государства или части его территории и опирается в дальнейшем на ее основные составляющие в процессе изучения предмета исследования.

Во второй главе диссертационной работы, опираясь на ранее изложенную научно-теоретическую базу, автор обозначает основные источники, ресурсы и факторы «мягкой силы», применяемые Испанией, Каталонией, Великобританией и Шотландией на международной арене, то есть сначала пользуется концепцией в ее традиционном понимании. Это дает возможность диссертанту оценить в целом потенциал «мягкой силы» противоборствующих сторон конфликтов в отношении международной публики, а также сделать ряд новых, интересных для политической науки заключений об особенностях соотношения «мягкой силы» государства и

«мягкой силы» субгосударственного актора. Согласно им, «мягкая сила» субгосударственного актора не является простой частью «мягкой силы» государства и должна рассматриваться как самостоятельная. А по своему содержанию такая сила части государства может существенно отличаться от «мягкой силы» государства в целом.

Третья глава работы полностью посвящена предложенному автором оригинальному применению концепции «мягкой силы» в контексте изучения этнополитического конфликта в рамках одного государства. Применение «мягкой силы» как политтехнологического инструмента в борьбе за национально-территориальное самоопределение Каталонии и Шотландии Переверзева О.В. исследует согласно разработанной ею модели. В соответствии с ней использование «мягкой силы» сторонами этнополитического конфликта, протекающего в границах одного государства, рассматривается на трех уровнях – региональном, государственном и международном. Объектами действия «мягкой силы» на этих уровнях являются жители региона, власти которого конфликтуют с центральными органами управления государства, жители всего государства и международная общественность соответственно. В работе с привлечением внушительного количества эмпирических данных подробно рассматриваются различные ресурсы и стратегии «мягкой силы» участников конфликтов в Испании и Великобритании. Диссертант обозначает все разнообразие государственных и негосударственных акторов, имеющих отношение к наращиванию «мягкой силы» каждой из сторон. В итоге Переверзева О.В. выявляет сходства и отличия в использовании «мягкой силы» в данных этнополитических конфликтах. Кроме того, диссертант формулирует достойные более глубокого дальнейшего изучения выводы о закономерностях развития «мягкой силы» в этнополитических конфликтах.

Таким образом, можно утверждать, что основные выводы, к которым соискатель приходит в своем диссертационном исследовании, являются логичными и обоснованными.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Методологическая составляющая диссертации основывается на синтезе общенаучных и специальных подходов и методов исследования и является достаточной для решения поставленных в работе задач.

Теоретические положения, представленные в данной работе, являются достоверными и отличаются научной новизной. В диссертационном исследовании Переверзевой О.В. предложен нестандартный контекст применения концепции «мягкой силы», позволяющий рассматривать силу в качестве политтехнологического инструмента борьбы за самоопределение в рамках нового «конфликтного» подхода к ее рассмотрению; дана схема оценки «мягкой силы» государства или субгосударственного актора; разработана оригинальная модель изучения «мягкой силы» в этнополитических конфликтах, и в соответствии с ней проанализированы такие конфликты в Испании и Великобритании.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Полученные автором выводы вносят вклад в развитие политической теории, так как применение концепции «мягкой силы» в новом контексте создает теоретико-методологическую основу для ее использования как для исследования других процессов борьбы за национально-территориальное самоопределение, так и прочих политических интеракций в пределах одного государства.

Диссертационное исследование также обладает практической значимостью, так как полученные выводы могут найти применение при разработке стратегии предотвращения и снижения напряженности этнополитического конфликта. Кроме того, материалы исследования могут быть использованы в экспертной, консультативной и образовательной деятельности соответствующего профиля.

Тем не менее при очевидных достоинствах диссертация Переверзевой О.В, которая охватывает рассмотрение разнообразных аспектов «мягкой силы», вызывает некоторые **вопросы**.

Так, диссертант заявляет об очевидных социокультурных основаниях «мягкой силы», однако в тексте диссертации эта мысль практически не раскрывается. В разных частях работы при анализе составляющих «мягкой силы» и закономерностей их развития автор приходит к такому заключению, но самой темы касается лишь вскользь.

Кроме того, не совсем понятно, с какой целью в диссертации настолько подробно рассматриваются работы, посвященные измерению «мягкой силы» стран мира. Представляется, что для достижения задач, поставленных диссертантом, было бы достаточно изучить показатели, составляющие соответствующие индексы, и не описывать методологию каждого исследования.

Безусловно исследование украсил бы авторский прогноз борьбы за национально-территориальное самоопределение Каталонии и Шотландии.

Возникшие вопросы к диссертационному исследованию не умаляют его очевидных достоинств. Диссертация Переверзевой О.В. является самостоятельным оригинальным исследованием, посвященным актуальной проблеме, обладающим теоретической и практической значимостью и научной новизной.

Вывод. Считаю, что научное исследование Переверзевой Ольги Викторовны на тему «“Мягкая сила” как политтехнологический инструмент борьбы за национально-территориальное самоопределение в условиях этнополитического конфликта (на примере Каталонии и Шотландии)» может быть допущено к защите на заседании диссертационного совета.

Диссертация «“Мягкая сила” как политтехнологический инструмент борьбы за национально-территориальное самоопределение в условиях этнополитического конфликта (на примере Каталонии и Шотландии)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой

содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а её автор – Переверзева Ольга Викторовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Официальный оппонент,
член диссертационного совета РАНХиГС
доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры политологии
Института международных отношений
и социально-политических наук
ФГБОУ ВО «Московский
государственный лингвистический
университет»

Харичкин Игорь Константинович

«31» марта 2025 г.

119034, г. Москва, Остоженка 38, стр. 1
Телефон: 8(499)2557172
Сайт организации: <https://www.linguanet.ru/>
E-mail: harichkin@starlink.ru

