

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Рыскина Петра Петровича
«Профессиональные спортсмены как социальная группа: статус, перспективы
постспортивной жизнедеятельности», представленной на соискание
ученой степени кандидата социологических наук
по специальности 5.4.4. – «Социальная структура, социальные институты и
процессы»

1. Актуальность избранной темы

Актуальность диссертационного исследования обусловлена происходящими изменениями, связанными с функционированием системы спорта высших достижений, трансформацией институтов и институционального взаимодействия спорта, политики и экономики, пересмотром роли государственного и частного секторов в развитии сферы физической культуры и спорта в нашей стране. В этих условиях безусловно в современном российском спорте протекают сложные и противоречивые процессы, затрагивающие сообщество спортсменов как особую социальную группу. Ее члены по факту действительно включены не только в систему общественного разделения труда, но и в более сложную структуру общественных отношений, в которой они должны наряду с решением специфических профессиональных задач обеспечивать для себя определенное социальное положение, сохраняя уровень социально-психологического здоровья и используя свой «спортивный багаж» (термин диссертанта) как капитал.

Интенсивное развитие спортивной отрасли, коммерциализация спорта высших достижений и постоянное повышение конкуренции на спортивных соревнованиях требуют увеличения ресурсных затрат со стороны профессиональных спортсменов. Как правило, это приводит к сокращению сроков активной спортивной самореализации членов данной общности. На наш взгляд, в связи с этим действительно важно с научной точки зрения давать критическую оценку не только внешним условиям и структурным изменениям, происходящим в спорте высших достижений, но и профессиональному опыту спортсменов, практикам их социального взаимодействия, жизненному миру.

Социологический анализ профессиональных спортсменов как социальной группы действительно решает не только новую научную задачу, но и позволяет дать ответы на целый ряд практических вопросов, важных для общественного развития. Во-первых, спорт высших достижений является государственным ресурсом, который интегрируется во внешнюю и внутреннюю политику страны, может консолидировать общество, формировать групповую идентичность, популяризировать культуру здорового образа жизни и т.д. В этой связи крайне

важно оценивать условия и прогнозировать возможности воспроизводства данной социальной группы именно как профессиональной. Диссертант выявляет проблему «недостаточной институциональной определенности профессии спортсмена в России» и убедительно доказывает, что эта проблема влияет на социально-психологические характеристики профессиональных спортсменов, их жизненные стратегии. Во-вторых, профессиональный опыт и наработанный капитал у профессиональных спортсменов остается, после завершения спортивной карьеры меняется сфера и направления его приложения, а эффективность его во многом зависит от личности самого спортсмена. Реализованное исследование позволило выявить не только объективные проблемы, связанные с этим, но и типичные жизненные стратегии как направляющий механизм процесса адаптации профессиональных спортсменов.

Для науки представляет определенную ценность попытка диссертанта развить социологическую теорию за счет анализа социальной динамики и адаптации профессиональных спортсменов в трансформирующемся обществе, обосновав и применив авторский подход к выбору совокупности признаков данной социальной группы.

Все обозначенное выше дает основание говорить о несомненной высокой актуальности темы диссертации.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В ходе проведенного П.П. Рыскиным исследования получены результаты и сформулированы положения научной новизны. Внимательное изучение текста диссертационной работы позволяет прийти к следующим выводам.

Во-первых, разработанная автором в диссертации теоретическая схема анализа и эмпирические результаты дали возможность впервые исследовать целостно с социологических позиций социальную общность профессиональных спортсменов, выявив ее социально-психологические признаки в контексте осуществления спортивных социальных практик, функционирования института профессионального спорта. Во-вторых, с теоретической концептуализации социализации личности в рамках профессионального спорта, охарактеризовать именно спортивный тип личности, его подтипы, выделить и описать «постспортивные жизненные стратегии профессиональных спортсменов. В-третьих, выявлена и проанализирована на основе целого комплекса эмпирических данных (количественных и качественных) ценностно-нормативная структура личности профессионального спортсмена, выявлены и описаны социальные роли, социальные установки и стандарты, определяющие ролевое поведение членов данной социальной группы. В-четвертых, диссертант на основе результатов разработал ряд практических рекомендаций, направленных на повышение устойчивости анализируемой социальной группы как профессиональной общности.

Подтверждением обоснованности выводов может служить комплекс реализованных автором эмпирических исследований, который включает серию

массовых опросов, ряд групповых и индивидуальных полуструктуризованных интервью, анализ нормативной базы, обращение к данным опросов общественного мнения исследовательских центров.

Научная новизна (стр. 14–16 дис.) и положения, выносимые на защиту (стр. 17–19 дис.), развернуты, детально обоснованы и подкреплены данными диссертационного исследования, адекватно отражают действительные для науки и практики результаты, полученные диссертантом. Выдвинутая автором цель исследования достигнута, поставленные в работе задачи решены в полном объеме. Достижению цели и решению поставленных задач подчинена логика и структура диссертации, которая включает две главы основного текста, заключение, обширный список использованных источников (211) и приложение.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Положения научной новизны сформулированы на основе данных целой серии авторских эмпирических исследований. Все выводы находят свое эмпирическое подтверждение. Достоверность этих данных, качественно проанализированных диссертантом в работе, сомнений не вызывает.

4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Для развития социологической науки диссертационная работа представляет определенную ценность. Как и было отмечено нами выше, диссертант раскрыл сущность и выявил признаки социальной группы профессиональных спортсменов, смог на профессиональном уровне изучить социализацию личности спортсменов, выявил и проанализировал статусно-ролевые характеристики членов данной социальной группы, выявил и охарактеризовал типичные постспортивные жизненные стратегии. Практическая значимость диссертации обусловлена тем, что в ней сформулированы обоснованные рекомендации по повышению эффективности социализации, постспортивной ресоциализации и адаптации профессиональных спортсменов, адресованные органам государственной власти и спортивным организациям. По нашему мнению, они действительно могут помочь в решении проблемы недостаточной институциональной определенности профессии спортсмена в нашей стране.

5. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Знакомство с содержанием диссертации позволяет говорить о научном вкладе П. П. Рыскина, о приращении нового социологического знания отраслевых социологий, а именно социологии спорта, социологии профессий, социологии личности, а также о расширении теоретического поля социологии в части изучения социальных структур, социальных институтов и социальных процессов. Диссертационная работа – целостный, завершенный научный труд, в котором проработана авторская исследовательская концепция, реализовано самостоятельное эмпирическое исследование.

При общей положительной оценке диссертации остался и ряд вопросов к диссертанту:

1. В диссертационной работе *объект исследования – социальная группа спортсменов, чья деятельность осуществляется в рамках института профессионального спорта. Предметом выступают социализация, социальный статус, перспективы постспортивной жизнедеятельности профессиональных спортсменов*. Мы безусловно согласны с диссертантом в том, что профессиональный спорт – это действительно социальный институт – форма и организация жизнедеятельности людей. Но все институты (и спорт не исключение) включают в себя определенную совокупность людей, разных сообществ и учреждений, призванных осуществлять основные функции института. В диссертационной работе ее автор описанию и анализу этих учреждений и сообществ уделяет ограниченное внимание. Разобраться в этой сложной структуре – нетривиальная научная задача, однако на наш взгляд, ее решение помогло бы лучше показать системные проблемы социализации профессиональных спортсменов вне специфического контекста разных видов спорта.

2. Остается также не очень очевидным как диссертант разграничивает такие понятия, как «спорт высших достижений» и «профессиональный спорт», проводит ли какие-то отличия между определениями «профессиональное занятие спортом» и «профессионализм». Этот вопрос видится крайне важным ввиду того, что раздел 2.1. назван «Ценностные ориентации профессиональной группы спортсменов». Однако во 2 главе (стр. 127) отмечается: «Жизненные планы, ожидаемые трудности адаптации к постспортивной жизнедеятельности, обусловленные спецификой, а также проблематикой организации и функционирования спорта высоких достижений как профессиональной сферы, составляют два типа стратегий постспортивной жизнедеятельности профессиональных спортсменов: – достигающий тип, основанный на «прагматичных» стратегиях достижения поставленной цели и «профессионализме» (ориентация на образование и трудовую деятельность)». Значит ли это, что не все члены социальной группы профессиональных спортсменов обладают профессионализмом? Так как слабо разграничены данные понятия на теоретическом уровне, достаточно сложно понять, почему к профессиональной группе относится только ядро – действующие спортсмены, хотя эмпирический анализ затрагивает и «спортивную молодежь» и «ветеранов». Обосновано ли сужение границ профессиональной группы, ведь профессиональный багаж, наработанный капитал остается у спортсменов, а кандидаты в мастера спорта точно обладают определенным профессионализмом и очень быстро могут стать мастерами спорта разных уровней?

3. Разные аспекты социализации, постспортивной ресоциализации и адаптации профессиональных спортсменов являются объектом исследований не только российских, но и целого ряда зарубежных социологов. Насколько выявленные особенности и проблемы, возникающие у российских спортсменов после завершения карьеры в спорте высших достижений, типичны для сообщества в целом или они специфичны только для России?

6. Мнение о научной работе соискателя в целом

При всех обозначенных выше вопросах диссертационная работа Петра Петровича Рыскина оставляет хорошие впечатления. Она заставляет задуматься над рядом выводов и утверждений диссертанта, создает базу для научной дискуссии, а также для принятия конкретных управленческих решений в отношении развития сферы спорта высших достижений в России.

Заключение: Диссертация Рыскина Петра Петровича «Профессиональные спортсмены как социальная группа: статус, перспективы постспортивной жизнедеятельности», является научной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Рыскин Петр Петрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. – «Социальная структура, социальные институты и процессы»

Официальный оппонент,
член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор социологических наук, доцент,
зав. кафедрой социологии и технологий
государственного и муниципального
управления ФГАОУ ВО «Уральского федерального
университета имени первого Президента
России Б.Н. Ельцина»

М.В. Певная

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ УРФУ
МОРОЗОВА В.А.

«04» марта 2022 г.

620002 г. Екатеринбург, ул. Мира 19, И-311
343-375-95-72,
e-mail m.v.pevnaya@urfu.ru

