

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82

ОТЗЫВ

на диссертацию Мантурова Дениса Валентиновича на тему «Теория и практика разработки и реализации новой модели промышленной политики», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. — «Региональная и отраслевая экономика»

Актуальность темы исследования.

Промышленной политике во всем мире уделяется пристальное внимание, повышенной значимостью вопросы ее разработки и реализации обладают и для России, поскольку именно промышленная политика выполняет ряд важнейших функций в экономике, в их числе компенсация «провалов рынка», решение проблем, связанных с промышленной организацией, осуществление структурных изменений.

Промышленная политика не может формироваться вне глобального контекста, технологических трендов, учета позиционирования в цепочках создания стоимости. Поэтому акцент, который автор делает на научно обоснованное импортозамещение, особенно актуален в текущих экономических условиях, когда Российская Федерация сталкивается санкционным давлением, и многие виды импорта, в том числе высокотехнологичного, становятся недоступными. В условиях жестких внешних ограничений и прогнозируемого структурного кризиса в России промышленная политика приобретает особую роль, поскольку в условиях санкционного давления бизнес формирует новый запрос на участие государства в его развитии.

Таким образом, исследование теории и практики реализации новой модели промышленной политики является актуальным и имеющим стратегическое значение для дальнейшего социально-экономического развития страны.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В работе Мантуров Д.В. опирается на анализ большого количества источников, посвященных определению подходов к реализации промышленной политики в Российской Федерации, зарубежных моделей, программ, инициатив промышленной политики (Япония, Китай, Индия, Европейский Союз, США и др), эволюции инструментов государственного управления промышленностью, роли государства, нормативному регулированию промышленной политики, реализации региональной составляющей федеральной промышленной политики, подходам и инструментам планирования и реализации импортозамещения. Текст диссертации отличается логичностью, стройностью и ясностью изложения материала, последовательностью исследования общих и частных вопросов.

Тезисы и рекомендации, представленные в тексте диссертации, нашли практическое применение в деятельности органов исполнительной власти, в законодательных актах и государственных программах, кроме того, освещены в научных статьях диссертанта.

Можно констатировать значительную научную и прикладную ценность работы, достаточную степень обоснованности сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций.

Оценка научной новизны, достоверности научных положений, результатов исследования и их практической значимости.

Научная новизна исследования заключается в том, что это первое комплексное диссертационное исследование основных этапов и подходов к реализации моделей промышленной политики в течение 1990–2019 годов, в рамках

которого были выработаны основные характеристики перспективной модели реализации промышленной политики в долгосрочном периоде. К наиболее значимым результатам исследования, характеризующимся научной новизной, можно отнести:

1. Для реализации новой системы целевых приоритетов впервые предложен, а впоследствии и реализован на практике, широкий спектр новых для страны инструментов промышленной политики: государственные программы, специализированные субсидии, механизмы специальных инвестиционных контрактов и государственных фондов развития промышленности.

2. Обоснована роль государства как инвестора

Разработаны принципы поддержки промышленности со стороны государства как «особого инвестора», в их числе: ориентированность на достижение конкретных и измеримых экономических результатов как важнейшее условие финансирования; объединение государственных и частных инвестиций для достижения максимального экономического эффекта; высокая степень управляемости проектов; транспарентность механизмов отбора проектов для выделения финансирования.

3. Авторский подход к разработке и реализации региональной составляющей промышленной политики, который, во-первых, позволяет синхронизировать действия на федеральном и региональном уровнях, согласовывать федеральные и региональные приоритеты при этом использовать дифференцированный подход к субъектам за счет применения таких инструментов как кластеры, технопарки, индустриальные парки; во-вторых, тиражировать лучшие региональные практики.

4. На основе анализа существующих моделей промышленной политики, ретроспективного анализа формирования и реализации промышленной политики в 1990-2019 гг., зарубежных моделей промышленной политики и эволюции инструментов и механизмов была разработана перспективная

модель промышленной политики. Отличительной особенностью описываемой модели является переход от отраслевых принципов управления к платформенным. К числу важнейших характеристик перспективной модели относится «экспортоориентированное» импортозамещение.

Вместе с тем, к работе имеется ряд замечаний.

Автор производит периодизацию промышленной политики «крупными штрихами» (1990-е, 2000-е, 2010-е), не выделяя отдельных подэтапов. Видится целесообразным их обозначить, поскольку выделенные этапы были очень событийными, характеризовались сменой векторов промышленной политики, например, 2000-2003 гг. – поддержка рыночных принципов и институтов, равные условия для конкуренции, 2004-2007 гг. – усиление роли государства и переход к вертикальной промышленной политике.

В параграфе 3.3 дана оценка развития инструментов региональной промышленной политики на основе таких групп критериев как наличие соответствующих нормативных правовых актов, наличие инфраструктуры поддержки, наличие инфраструктуры финансирования. В качестве дальнейшего направления исследования можно назвать более детальный анализ компонентов: уровень развития кластеров, ОЭЗ и пр., а также эффекты их влияния на региональную экономику в соответствующий временной период в привязке к стартовым социально-экономическим условиям в конкретном регионе.

В параграфе 5.4. (с. 339) отмечается, что перспективная модель определяется переходом с отраслевых на платформенные принципы и решения, которые могут быть основой для прорывных инноваций и повышения конкурентоспособности. Далее приводится перечисление перспективных платформ с их описанием, в т.ч. соответствующих мер и механизмов поддержки. На наш взгляд было бы целесообразным до описания платформ дать представление платформенных принципов.

Общая оценка работы

Отмеченные замечания не снижают общей ценности рецензируемой работы. Основные результаты работы нашли отражение в большом количестве авторских публикаций. Работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по экономическим наукам.

Автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика.

Член диссертационного совета ПДС
0600.002 на базе РУДН, профессор-
консультант кафедры экономико-
математического моделирования
федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Российский
университет дружбы народов» (РУДН),
д.э.н., профессор



Матюшок
Владимир
Михайлович

117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6
Телефон: 8(495)433-40-65
e-mail: matyushok-vm@rudn.ru

Подпись Матюшка Владимира
Михайловича заверяю
Ученый секретарь Ученого совета
экономического факультета РУДН



Норбоева
Елена
Цыремпиловна