

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного  
хозяйства  
и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»  
119571, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 82.

**ОТЗЫВ**  
**члена диссертационного совета**  
**на диссертацию Снытниковой Натальи Валерьевны**  
**«Добросовестность и злоупотребление правом в корпоративных**  
**правоотношениях», представленную на соискание ученой степени**  
**кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-**  
**правовые (цивилистические) науки**

Диссертационное исследование Снытниковой Натальи Валерьевны посвящено актуальной теме, значимость которой обусловлена её теоретической сложностью и практической важностью для корпоративного права.

Обратим внимание на то обстоятельство, что в п. 5 разд. I Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации, одобренной решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009 (далее - Концепция), включение корпоративных отношений в предмет регулирования гражданского законодательства обозначено в качестве одного из принципиальных изменений системного характера с оговоркой о том, что этим, в известной мере условным, названием охватывается уже достаточно четко обособившаяся группа интенсивно развивающихся отношений по созданию юридических лиц корпоративного типа, участию в них и связанным с таким участием обязательствам. При этом такое выделение корпоративных отношений необходимо для цели установления стабильных закономерностей их регулирования, добросовестного поведения и недопустимости злоупотребления правом, и в дальнейшей кристаллизации этих закономерностей в виде соответствующих общих норм гражданского и корпоративного законодательства.

Будучи в историко-правовом контексте сравнительно новым явлением, корпоративные отношения наделены существенными особенностями и не в полной мере укладываются в принятую классификацию общественных отношений. Например, такие отношения нельзя отнести ни к строго вещным, ни к сугубо обязательственным, поскольку они охватывают как относительные социальные связи между

учредителями (участниками) и корпорацией, так и, например, квалифицируемые некоторыми исследователями в качестве абсолютных отношения принадлежности таким учредителям (участникам) имущественных прав на долю в уставном капитале хозяйственного общества либо (в некоторых случаях и при определенных условиях) на имущество юридического лица.

Как обоснованно указывает автор диссертации, проблематика установления правовой природы добросовестности и злоупотреблений в корпоративных отношениях имеет не только доктринальное, но и важное практическое применение, с целью установления баланса частноправовых экономических интересов и публичных потребностей общества и государства.

Признаками добросовестного поведения могут быть такие действия лица, когда оно: учитывает права и законные интересы другой стороны. Например, лизингодатель должен учитывать правомерные ожидания лизингополучателя по приобретению права собственности на предмет лизинга в будущем (п. 6 Постановления Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 17); содействует другой стороне, помогает ей получить необходимую информацию (п. 3 ст. 307 ГК РФ); активно пытается предотвратить причинение вреда другой стороне; предупреждает контрагента, который не является профессиональным участником правоотношений, о необходимости дополнительных действий, прямо не предусмотренных договором, но влияющих на качество результата.

Своевременность и необходимость диссертационного исследования Н. В. Снытниковой обусловлена новизной положений, выносимых на защиту, а также самим содержания диссертационного исследования, которое четко решает ту цель исследования, которая указана автором на стр. 10-11 диссертационной работы.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в настоящем исследовании, также не вызывает сомнений. Диссертационная работа отличается профессиональным подходом, добросовестностью и тщательностью доктринального анализа научной литературы и легальных источников, а также корпоративных актов, локального законодательства. По спорным вопросам автор стремится обозначить свою позицию, приводя в ее обоснование весомые аргументы и доводы. Примечательно также, что диссертант свои теоретические разработки использует в качестве «стратегического» направления правового регулирования корпоративных отношений в рамках добросовестного поведения. Кроме того, следует обратить внимание на то, что в работе автор удачно применяет системный и межотраслевой метод правового регулирования.

Межотраслевой метод познания помог автору раскрыть основные правовые формы выражения межотраслевых связей: в отношении

юридических фактов, на уровне правовых форм, на стадии правоприменения в рамках корпоративных правоотношений при злоупотреблении правом, в актах реализации прав и обязанностей субъектов корпоративных правоотношений, действия которых основаны на реализации принципа добросовестности.

Системный метод позволил представить корпоративные правоотношения как определенную совокупность взаимообусловленных элементов: субъектов, объектов и содержания и раскрыть их специфику применительно к добросовестному поведению и противодействию злоупотреблению правом в деятельности корпораций. Также в рамках системного подхода, основанного на методе систематизации гражданского и корпоративного законодательства и доктринальных источников, установлены общая нормативная правовая доминанта добросовестности и злоупотребления правом, заключающиеся в многообразии взглядов к выяснению их правовой природы, способствующих выстраиванию системы научно-обоснованных положений в отношении формирования концепции добросовестности и злоупотребления правом в корпоративных правоотношениях.

В диссертации представлены результаты исследования, осуществленного автором, и его предложения по разрешению дискуссионных и проблемных аспектов добросовестности и злоупотреблению правом в корпоративных правоотношениях. Положения, представленные в работе, могут быть использованы как для углубления научной дискуссии, так и для совершенствования законодательных положений и правоприменительной корпоративной практики.

Диссертационное исследование Снытниковой Наталии Валерьевны характеризуется чёткой структурой, которая включает введение, три главы, состоящие из одиннадцати параграфов, выводы и рекомендации, а также библиографический список. Такая организация исследования способствует последовательному раскрытию заявленной темы, обеспечивая её всесторонний анализ и достижение поставленных целей.

В рамках первой главы диссертационного исследования определены общие положения о добросовестности и злоупотреблении правом в корпоративных правоотношениях. Проведен анализ понятия и правовой природы добросовестности в корпоративных правоотношениях, выявлена специфика злоупотребление правом субъектами корпоративных правоотношений с точки зрения сущности и содержания, правоприменения. Н.В. Снытниковой раскрыто понятие и содержание прав участников корпоративных правоотношений как объект злоупотребления.

Во второй главе диссертационного исследования изучен механизм реализации принципа добросовестности и противодействие злоупотреблению правом в корпоративных правоотношениях. На основе анализа доктринальных источников, значительного массива судебной

практики проанализирована реализация принципа добросовестности в контексте корпоративных правоотношений.

В диссертации подробно раскрыты особенности установления, предупреждения и пресечения злоупотребления правом участниками корпоративных правоотношений. Данный аспект автором детально проанализирован (стр. 108-121), а положения, обладающие научной новизной, отражены в четвертом и пятом положении, выносимом на защиту. Н.В. Снытниковой весьма подробно проанализирована субсидиарная ответственность единоличного исполнительного органа хозяйственного общества как правовая форма противодействия злоупотреблению правом и недобросовестному поведению, сформулированы выводы и предложения.

Третья глава диссертации содержит обстоятельный анализ видов злоупотребления правом участниками корпоративных правоотношений.

Автором раскрыта как общая характеристика видов злоупотребления правом участниками корпоративных правоотношений, так и злоупотребления преимущественным правом при покупке долей (акций) в уставном капитале хозяйственных обществ, злоупотребление правом при принудительном прекращении участия в корпорации, недобросовестное поведение и злоупотребление правом при эмиссии, обращении и учете корпоративных ценных бумаг.

Заслуживают поддержки выводы автора относительно природы добросовестности в корпоративных правоотношениях (первое положение на защиту). Автором сделан обоснованный вывод исторически принцип добросовестности в корпоративных правоотношениях первично включает в себя этические установления, моральный компонент и нравственные начала и именно на их основе формируются правовые нормы и принципы добросовестного поведения субъектов корпоративных прав, устанавливаются внутренние волевые запреты на совершение недобросовестного поведения. Традиционные ценности, которые в действующем российском законодательстве закреплены на уровне Конституции Российской Федерации и отраслевого нормативного регулирования имеют приоритетное значение для субъектов корпоративных прав, нравственные предписания являются основой для добросовестного поведения в корпоративных отношениях.

Таким образом, структура диссертации обеспечивает последовательное и логически выверенное изложение материала, позволяя автору комплексно рассмотреть ключевые аспекты нормативного правового регулирования добросовестного поведения и недопустимости злоупотребления правом в корпоративных правоотношениях.

Особо отметим оригинальность и новизну предложенных автором положений и выводов, основанных на всестороннем анализе законодательства, судебной практики и доктринальных подходов. Автором

не только глубоко проанализированы проблемные аспекты регулирования рассматриваемых общественных отношений, но и предложены решения, направленные на устранение существующих правовых пробелов. Научные выводы, сформулированные в диссертационном исследовании, свидетельствуют о личном вкладе автора в науку гражданского, предпринимательского и корпоративного права.

**Вместе с тем, отмечая несомненные достоинства рассматриваемой диссертации, следует также выделить некоторые вопросы требующие уточнения пояснения.**

1. Полагаем, в диссертационном исследовании недостаточно внимания уделено роли использования локального регулирования, в том числе на основе корпоративного договора, при реализации добросовестного поведения и недопустимости злоупотребления правом.

В связи с этим представляет интерес мнение автора о роли корпоративного договора для предотвращения недобросовестного поведения. Требуют ли условия корпоративного договора соблюдения не только нормативного соответствия, но и морально-этических предписаний, в частности Кодекса корпоративной этики?

2. В положении втором, выносимом на защиту, автор отмечает, что «достижение основной цели в процессе осуществления предпринимательской деятельности - получение прибыли посредством реализации правомерного экономического и корпоративного интереса при исполнении корпоративных обязанностей, осуществлении корпоративных прав». Возникает вопрос о приоритете экономических интересов над корпоративными, в том числе этическими предписаниями.

Как обеспечить баланс всех этих интересов и достигнуть добросовестности со стороны всех участников корпоративных правоотношений?

Указанные вопросы и пожелания не влияют на общую положительную оценку проведенного Снытниковой Наталией Валерьевной научного исследования и комплексного подхода.

Общий вывод: диссертационная работа Снытниковой Наталии Валерьевны «Добросовестность и злоупотребление правом в корпоративных правоотношениях» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,

утверженного приказом Ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа № 02-0355 от 28.02.2024; приказы об изм. № 02-1711 от 03.09.2024; № 01-22640 от 12.12.2024), а Снытникова Наталия Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки.

**Член диссертационного совета,  
доктор юридических наук, доцент,  
заведующий кафедрой гражданского права  
ФГБОУ ВО «РГУП им. В.М. Лебедева»**

« 12 » class 2015 Г.

**Ананьева Анна Анатольевна.**

Отзыв д.ю.н., доцента А.А. Ананьевой  
удостоверяю.

Почтовый адрес: 117418, г. Москва, Новочерёмушкинская ул., д. 69  
Телефон/факс: 8 (906) 717 56 95  
Электронная почта: annaslast@mail.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

