

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

На правах рукописи



Кирюшин Иван Артемович

**ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ГРАЖДАН
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

Специальность: 5.4.5. Политическая социология

АННОТАЦИЯ

диссертации

на соискание ученой степени кандидата социологических наук

Научный руководитель:

Литвинцева Елена Ананьевна,
заведующий кафедрой организационного
проектирования систем управления факультета Управления
персоналом и государственной службы Института государственной
службы и управления РАНХиГС, Почетный работник сферы
образования Российской Федерации, ученый секретарь Ученого совета
Института государственной службы и управления РАНХиГС,
доктор социологических наук, доцент

Москва 2025

Актуальность темы исследования. Активное внедрение с конца XX века в социальные институты и процессы компьютерной техники, использование электронно-цифровых устройств в повседневной социальной практике привели к кардинальным изменениям в социальной реальности. С.А. Кравченко отмечает, что: «цифровые новации имеют амбивалентные последствия, переводят проблему устойчивого развития в качественно иное состояние: под вопрос ставятся прежде казавшиеся «универсальными» факторы, его обеспечивавшие, соответственно, прежние методологические подходы к их интерпретации»¹.

Развитие информационно-коммуникационных технологий приводит к существенным изменениям в поведении людей, воздействуя не только на индивидуальные, групповые и общественные социальные практики, но и на изменение символического универсума жизненного мира человека.

Цифровизация оказывает значительное влияние на социально-политические процессы, фактически формируя «цифровую демократию» как новый способ организации социального дискурса. Цифровизация как механизм обеспечения принципа народовластия воздействует на электоральное поведение граждан, расширяет возможности участия граждан в политических процессах и способствует их вовлеченности в процессы разработки и реализации управленческих решений.

Активное внедрение цифровых технологий, использование электронных ресурсов массовой информации (социальных сетей, веб-сайтов, блогов, электронной почты) ведут к трансформации электоральной культуры и поведенческих установок граждан, воздействуют на их социально-политическое самоопределение. Одновременно цифровизация избирательного процесса усиливает риски политического манипулирования, искажая объективное восприятие политических идей. Технологическую уязвимость цифровых платформ и технологий, кибератаки и компьютерное мошенничество, возможности

¹Кравченко, С.А. Амбивалентности цифровизации: востребованность ее национально-культурной модели для устойчивого развития // Социологические исследования. 2022. № 9. С. 30.

использования административного ресурса также можно рассматривать как значимые риски цифровизации избирательного процесса.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена следующими обстоятельствами:

- во-первых, активным внедрением цифровизации в социально-политические процессы;
- во-вторых, изменением электорального поведения граждан под влиянием информационно-коммуникационных технологий;
- в-третьих, возникновением новых рисков и угроз, связанных с цифровизацией избирательного процесса.

Степень научной разработанности проблемы. Особенности исследуемой проблемы определяют анализ различных подходов, которые сгруппированы в несколько смысловых блоков.

Первую группу работ составляют исследования в области цифровизации как значимого тренда в развитии политической социологии. Можно выделить исследования С.А. Кравченко, раскрывшего становление и развитие нелинейной социо-цифро-природной реальности; Л.А. Василенко и В.В. Зотова, выявивших теоретические и методологические основы формирования цифрового общества; Н.А. Баранова, рассмотревшего как внедрение цифровизации в выборный процесс способствовало проникновению соответствующих технологий, результатом которого стала возможность проведения дистанционного электронного голосования; С.В. Володенкова, сформулировавшего подход, согласно которому цифровизация порождает новую цифровую реальность, включающую расширенный инструментарий коммуникаций, искусственный интеллект и нейросетевые алгоритмы работы с цифровыми данными; Т.Д. Степановой, проанализировавшей вопросы цифровизации избирательного процесса в России; Р.А. Алексеева и А.В. Абрамова, исследовавших функционирование блокчейн-сетей и их применение к избирательному процессу; С.А. Трыкановой, изучившей актуальные аспекты форсайт анализа реализации цифровых технологий в электоральном процессе; А.И. Серавина и Е.Н. Соколовой, внесших вклад в

понимание социальных и политических аспектов цифровизации на разных уровнях; А.Ю. Закусиловой, проанализировавшей процесс формирования общественного мнения и влияния технологии Big Data на электоральные предпочтения граждан; А.Ф. и М.А. Иванько, В.А. Сорокиной, М.А. Липчанской, С.Е. Чаннова, исследовавших существующие риски и трудности, возникающие при внедрении цифровизации избирательного процесса.

Исследование М.Н. Грачева представляет ценные идеи о развитии электронного голосования. Значительный вклад в исследование цифровизации электорального процесса внесли зарубежные ученые Дж. Шнайдер и Л. Гроссман, Дж. Бисби и Дж. Ларсон, Ю. Носетти, М. Вижермар, Э. Шабаз, Э. Фанк, Ф. Тэпфи и др.

Ко второй группе отнесены работы ученых, заложивших базу теоретико-методологического исследования электорального поведения граждан. Среди них можно выделить работы А. Зигфрида, который связал формирование электоральных взглядов населения с социальными факторами, отделяя их от географических; Ф. Гогеля, чьи работы стали ключевыми в формировании «экологической» школы изучения электорального поведения; Р. Арона, утверждавшего, что электорат является продуктом системы социальных групп, разделенных по нескольким признакам и вместе с тем взаимодействующих между собой. Отметим также значение теоретических воззрений М. Догана, применившего «комбинированный» метод анализа поведения избирателей.

Особое значение имеют работы П. Лазарсфельда, заложившего основы «социологической» концепции электорального поведения и утверждавшего, что выбор голосующего обуславливается не только политическими предпочтениями, но и принадлежностью к социальным группам. Несомненную важность имели труды С. Липсета и С. Роккана, родоначальников социологической теории электорального поведения граждан, создавшие «генетическую» модель партийных систем. Значимая роль в исследовании электорального поведения населения отведена Э. Даунсу, автору теории «рационального поведения избирателей»; М. Льюису-Бэку, связывавшего электоральное поведение с социальными факторами

развития общества; А. Кэмпбеллу и Э. Оппенхьюсу, которые разработали модель «воронки причинности» электорального поведения.

Важную роль в изучении электорального поведения российских граждан внесли исследования А.С. Ахременко, выявившего методологические основы политического анализа и прогнозирования; В.В. Федорова, внесшего вклад в теоретические основы анализа электорального поведения населения; Р.В. Евстифеева, Ю.М. Баскаковой и Т.Н. Митрохиной, разработавших модели электорального пространства; К.Г. Холодковского, проанализировавшего роль демографических, социальных, экономических и психологических факторов в формировании партийно-политических предпочтений граждан; В.А. Мея и О.В. Кочетковой, определивших экономическую природу электорального поведения избирателей; Е.Ю. Мелешкиной, адаптировавшей модель «воронки причинности» к российским политическим реалиям.

К третьей группе отнесены работы, раскрывающие изменения в электоральной культуре и политических установках граждан в современный период, среди которых выделяются исследования: Ф.И. Шаркова, исследовавшего генезис коммуникологии, типы и модели коммуникаций, истоки и основные парадигмы социальных коммуникаций; Н.В. Карповой, проанализировавшей электоральную культуру российского общества, являющейся одним из показателей состояния и развития института выборов как основного механизма делегирования властных полномочий; В.В. Комлевой, раскрывшей социальную сущность развития электоральной культуры; Е.В. Охотского, проанализировавшего в своих работах антикризисную стратегию развития России в рамках трансформации гражданского общества в условиях внедрения информационно-коммуникационных технологий; Е.П. Котлярова, проанализировавшего роль электоральной культуры в российской политике; М.А. Аль-Дайни, выявившего основные типы электорального поведения российских граждан; А.Г. Чернышова, исследовавшего влияние цифровых технологий на изменение электорального поля политики; зарубежных ученых Г. Алмонда, С. Клакхона, Р. Линтона, разработавших теории политической системы и политической культуры.

Объект исследования – цифровизация избирательного процесса.

Предмет исследования – электоральное поведение граждан в условиях цифровизации избирательного процесса.

Целью диссертационного исследования является выявление особенностей электорального поведения граждан в условиях цифровизации избирательного процесса.

Задачи диссертационного исследования:

- раскрыть цифровизацию избирательного процесса как объект социологического исследования;
- исследовать теоретико-методологические основы электорального поведения граждан;
- выявить социальные факторы электорального поведения граждан в контексте цифровизации избирательного процесса;
- исследовать влияние цифровизации на поведенческие установки и электоральную культуру граждан;
- обосновать концептуальную модель электорального поведения граждан в условиях цифровизации избирательного процесса.

Гипотеза научного исследования заключается в предположении, что цифровизация избирательного процесса ведет к значительным изменениям в электоральном поведении граждан. При этом важным может стать многофакторный подход к анализу электорального поведения, учитывающий трансформацию электоральной культуры в условиях цифровизации избирательного процесса. Использование информационно-коммуникационных технологий в избирательном процессе ведет к необходимости формирования новой концептуальной модели электорального поведения граждан.

Новизна научного исследования:

- обосновано научное содержание «электорального поведения граждан в условиях цифровизации избирательного процесса», под которым понимается способ «электронного» участия или неучастия граждан в избирательном процессе с помощью цифровых технологий;

— выявлено, что внедрение цифровых технологий в избирательный процесс ведет к росту числа граждан, принявших участие в голосовании, как в целом, так и за счет молодежи;

— на основании выделения факторов, влияющих на уровень доверия/недоверия различных групп населения к голосованию в электронном формате, определены и охарактеризованы положительные и отрицательные стороны, а также сдерживающие элементы цифровизации при внедрении цифровых технологий в избирательный процесс;

— выявлены три основных уровня электоральной культуры: электоральная ориентация (рассматривается как проявление политических предпочтений), электоральное сознание (характеризуется системой политических взглядов, политических идей и эмоциональными особенностями), электоральное поведение (определяется как способ участия граждан в электоральном процессе с учетом ценностных установок, политических ориентаций, предпочтений);

— выделены и обоснованы два основных типа избирателей: «традиционный» (делающий осознанный выбор на основе политических предпочтений) и «дистанционный» (для которого выборы в условиях цифровизации из иррациональной практики переходят в разряд рационально-прагматического ритуала);

— разработана концептуальная модель электорального поведения граждан в условиях цифровизации избирательного процесса, включающая в себя наряду с основными внешними и внутренними факторами, такие детерминанты, как цифровизация и электоральная культура, оказывающие значительное влияние на избирательные предпочтения граждан.

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования. Основополагающими в настоящей диссертационной работе являются теоретические положения и заключения отечественных и зарубежных ученых, исследующих электоральное поведение граждан в условиях цифровизации избирательного процесса. Автор в своем исследовании опирается на следующие основные теоретико-методологические подходы к электоральному поведению:

социально-демографический, социологический, социально-психологический, экономический.

Источниковая база исследования представлена законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации; материалами научно-практических конференций, диссертационными исследованиями, монографиями и научными статьями, аналитическими материалами электронных порталов и цифровых площадок, иными документами, посвященными проблеме исследования.

Для аргументации тезисов диссертационного исследования, а также сделанных заключений, выводов и гипотезы использовались данные Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, Управления Федеральной службы государственной статистики по г. Москве и Московской области, Всероссийского центра изучения общественного мнения (далее - ВЦИОМ), Фонда «Общественное мнение» (далее - ФОМ), Московской городской избирательной комиссии, окружных, территориальных и участковых избирательных комиссий, а также федеральные нормативные правовые акты в сфере избирательного процесса.

Эмпирическая база диссертации. В научной работе использованы следующие методы: социологический опрос, глубинное интервью, вторичный анализ данных социологических исследований.

Исследования, проведенные непосредственно автором диссертации:

— «Отношение жителей г. Москвы к внедрению цифровизации в избирательный процесс» (индекс в диссертации – ОЖМВЦИП-2023). Сентябрь 2023 г. Метод исследования: анкетный опрос (раздаточное анкетирование). Респонденты: население районов столицы общей численностью 1200 человек. Тип выборки: стратифицированный. Результат: репрезентативный по полу, возрасту, уровню образования, социальному положению и др. Руководитель исследования: Литвинцева Е.А. - доктор социологических наук, доцент;

— «Оценка экспертов к внедрению цифровизации в выборы». Февраль-март 2024 г. (индекс в диссертации – ОЭВЦВ-2024). Метод исследования: глубинное интервью. Респонденты в количестве 20 человек: председатели и

заместители председателей окружных, территориальных и участковых избирательных комиссий, руководители Департаментов и комитетов Правительства Москвы, префектур административных округов и управ районов столицы, а также IT-эксперты. Руководитель исследования: Дружинина Ю.В. - кандидат социологических наук.

Для вторичного анализа использованы материалы социологических исследований, отражающие проблематику электорального поведения граждан в условиях цифровизации избирательного процесса:

— «Дистанционное электронное голосование в Москве». Август 2021 года. Проведено Всероссийским центром изучения общественного мнения. Метод исследования: телефонное интервью по стратифицированной двухосновной случайной выборке стационарных и мобильных номеров, задействованных на территории Москвы (отбор квотировался по полу и возрасту). Респонденты: москвичи, 1200 человек. В ходе исследования рассматривались причины выбора способа голосования, положительные и отрицательные стороны дистанционного электронного голосования;

— «Результаты выборов в Государственную Думу - 2021: прогноз ВЦИОМ». Сентябрь 2021 года. Проведено Всероссийским центром изучения общественного мнения. Метод исследования: комбинированный (телефонный опрос, квартирный опрос). Респонденты: население в количестве 4000 человек. В ходе опроса исследовалось предполагаемое участие/неучастие в выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, электоральное предпочтение к политическим партиям и общественным объединениям;

— «Выборы в России: участие, легитимность, доверие». Сентябрь 2021 г./август 2023 г. Проведено Всероссийским центром изучения общественного мнения. Метод исследования: телефонное интервью по стратифицированной случайной выборке, извлеченной из полного списка сотовых телефонных номеров, задействованных на территории Российской Федерации. Респонденты соответственно: 1200 человек/1600 человек. В ходе интервью исследовалось

намерение граждан принять участие в избирательном процессе, выбор способа участия в голосовании;

— «Что думают люди накануне выборов?». Декабрь 2023 года. Проведено Фондом «Общественное мнение» (ФОМ). Метод исследования: интервью по месту жительства респондентов. Респонденты: 6100 человек. В ходе интервью анализировалась оценка понимания В. Путиным интересов людей, мнение россиян о том, на чем ему необходимо сконцентрировать свое внимание в 2024 году;

— «Выборы Президента РФ - 2024: оценка результатов». Март 2024 года. Проведено Всероссийским центром изучения общественного мнения. Метод исследования: телефонное интервью по стратифицированной случайной выборке, извлеченной из полного списка сотовых телефонных номеров, задействованных на территории Российской Федерации. Респонденты: граждане в количестве 1600 человек. В ходе телефонных интервью исследовалось доверие результатам выборов Президента Российской Федерации;

— «Дистанционное электронное голосование: мониторинг». Март 2024 года. Проведено Всероссийским центром изучения общественного мнения. Метод исследования: телефонное интервью по стратифицированной случайной выборке, извлеченной из полного списка сотовых телефонных номеров, задействованных на территории Российской Федерации. Респонденты: граждане в количестве 1600 человек. В ходе телефонных интервью исследовалось отношение граждан к онлайн-голосованию.

Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:

— на основании материалов социологических исследований выявлено, что при внедрении цифровых технологий в избирательный процесс происходят изменения в структуре участников голосования на выборах за счет избирателей, использующих на выборах систему дистанционного электронного голосования;

— выявлено влияние информационно-коммуникационных технологий на электоральное поведение граждан;

— определены и охарактеризованы положительные, отрицательные стороны и сдерживающие элементы цифровизации избирательного процесса;

— предложена концептуальная модель электорального поведения граждан с учетом таких факторов, как цифровизация избирательного процесса и электоральная культура, которую следует рассматривать в виде трехкомпонентной системы: электоральная ориентация, электоральное поведение и электоральное сознание.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Теоретическое значение полученных в работе результатов исследования состоит в развитии социологического знания об электоральном поведении граждан, что вносит вклад в развитие социологии политики и социологии электорального поведения.

Результаты исследования могут быть учтены в практической работе органами законодательной и исполнительной властей, организаторами проведения избирательных кампаний, в том числе занимающихся цифровизацией выборного процесса, а также кандидатами, партиями и общественными объединениями в ходе подготовки и проведения выборов.

Тема исследования соответствует требованиям **паспорта научной специальности 5.4.5. «Политическая социология»**, область науки: 5. Социальные и гуманитарные науки, группа научных специальностей: 5.4. Социология. Направление исследований: 1. Специфика социологического подхода к изучению политических процессов и явлений; 15. Формы и способы политического поведения и участия; 16. Электоральное поведение как форма политического поведения; 20. Ценности и идеология в политике, их роль в формировании политических установок, политического сознания, политического поведения и политической культуры; 27. Институт выборов как элемент социально-политической системы общества; 28. Специфика проведения электоральных кампаний и подходы к изучению электоральных предпочтений граждан.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы

диссертационного исследования докладывались автором на методологических семинарах кафедры организационного проектирования систем управления факультета Управления персоналом и государственной службы Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, а также в процессе выступлений на: международной конференц-сессии «Государственное управление и развитие России: цивилизационные вызовы и национальные интересы» (г. Москва, 15.05.2023); 3-й Международной научно-практической конференции: «Цифровая среда и политика университетов в сфере интеллектуальной собственности» (г. Москва, 05.07.2023); Международной межвузовской научно-практической конференции (г. Санкт-Петербург, 25.08.2023); V Международной научно-практической конференции «Social Science» (общественные науки) «Стратегии развития общества и экономики в новой реальности» (г. Ростов-на-Дону, 26.10.2023); IX Международной научно-практической конференции: «Роль местного самоуправления в развитии государства на современном этапе» (г. Москва, 17.04.2024); II Международной научно-практической конференции «Лидерство и вызовы современности» (г. Москва, 18.04.2024); международной конференц-сессии «Государственное управление и развитие России: новые горизонты и образ будущего» (г. Москва, 24.05.2024); Всероссийской научно-практической конференции «Цифровое общество: социологическое измерение настоящего и будущего» (г. Москва, 29.10.2023); II Всероссийской научной конференции «Цифровизация общества: трансформация повседневных практик и исследовательских перспектив» (г. Москва, 11.12.2023); Всероссийской научно-практической конференции «Социокультурные факторы консолидации современного общества» (г. Пенза, 12.05.2023); Всероссийской научно-практической конференции «Качество жизни населения в современной России: социально-экономические и социокультурные аспекты» (г. Пенза, 17.05.2024); научной конференции «Социология: вчера, сегодня и завтра» (г. Москва, 22.10.2024).

Материалы настоящего диссертационного исследования были апробированы в следующих формах:

— опубликовано 10 научных статей с основными положениями и выводами диссертационного исследования в рецензируемых научных журналах, в том числе четыре из них (общим объемом 4,6 п. л.) в ведущих журналах, рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией (ВАК);

— непосредственно в практической работе по организации и проведению выборных кампаний федерального, регионального и местного уровней законодательной и исполнительной ветвей власти на территории города Москвы;

— в рамках лекционных и семинарских занятий по дисциплинам «Психология электорального поведения» магистерской программы «Психология политического лидерства и управления» Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации и «Психология политических коммуникаций» магистерской программы «Психология политического лидерства и управления» с двойным дипломом кафедры организационной психологии Негосударственного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский институт психоанализа».

Настоящая диссертационная работа обсуждена на заседании кафедры организационного проектирования систем управления факультета Управления персоналом и государственной службы Института государственной службы и управления РАНХиГС.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, пяти параграфов основной части, заключения, 160 использованных источников и литературы, включающих 30 монографий, 31 зарубежное исследование и 13 диссертационных исследований. В настоящем диссертационном исследовании использовано более 50 научных работ, опубликованных за последние 5 лет.