

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

внешнего рецензента на диссертацию Сухониной Нины Анатольевны
«Российский медиадискурс освещения этнополитических конфликтов
постсоветского пространства: стратегии и эффекты», представленную на
соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности
5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии»

Актуальность диссертационного исследования

Диссертация Н.А. Сухониной посвящена теоретически значимой проблеме современной политической науки – анализу медиадискурса как инструмента конструирования реальности в условиях этнополитических конфликтов. Постсоветское пространство остаётся зоной перманентной напряжённости, где «замороженные» и вновь актуализирующиеся конфликты (Абхазия, Южная Осетия, Приднестровье) систематически освещаются российскими онлайн-СМИ. В условиях цифровизации и усиления роли социальных сетей в формировании общественного мнения исследование дискурсивных стратегий и их эффектов приобретает не только научное, но и прикладное значение. Автор обоснованно показывает, что медиа не просто транслируют информацию о конфликтах, но и активно конструируют их образы. Выбранная тема отвечает актуальным запросам политологии, медиаисследований и конфликтологии, а также имеет прямое отношение к пониманию механизмов «мягкой силы» и информационного противоборства.

Научная новизна и теоретическая значимость

Научная новизна работы заключается в разработке и эмпирической апробации оригинальной пятиуровневой модели анализа дискурсивных

стратегий при освещении этнополитических конфликтов в онлайн-СМИ. В отличие от существующих подходов, автор интегрирует инструментарий критического дискурс-анализа, медиалингвистики, семиотики и теории медиаэффектов, что позволяет системно изучать как текстуальные, так и визуальные, а также интерактивные аспекты медиарепрезентации.

В диссертации впервые на материале российских новостных пабликов «ВКонтакте» за 2014–2024 гг. проведён сравнительный анализ освещения трёх ключевых постсоветских конфликтов. Выявлены и систематизированы универсальные и специфические дискурсивные стратегии: фрейминг, прайминг (исторический, институциональный, событийный), лингвистические приёмы (эвфемизация/дисфемизация, поляризация, метафоризация, язык вражды) и семиотические коды. Особого внимания заслуживает анализ медиаэффектов – автор использует комбинацию количественных метрик вовлечённости (ER) и качественного анализа комментариев для оценки реального воздействия дискурса на аудиторию.

Теоретическая значимость работы состоит в обогащении теории политического медиадискурса, разработке междисциплинарного аналитического инструментария, а также в верификации постмодернистских концепций на конкретном эмпирическом материале.

Практическая значимость

Результаты исследования могут быть использованы:

- органами государственной власти и управления при совершенствовании информационной политики и стратегий противодействия дезинформации;
- редакциями СМИ и медиааналитиками для выработки более сбалансированных подходов к освещению этнополитических конфликтов;
- в учебном процессе при подготовке курсов по политической конфликтологии, политической лингвистике, медиаполитологии и регионоведению (постсоветское пространство).

Структура и содержание диссертации

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (более 320 источников) и приложений. Структура логична и полностью соответствует поставленным цели и задачам.

Первая глава содержит глубокий теоретико-методологический анализ понятий «дискурс», «медиадискурс», «этнополитический конфликт». Автор систематизирует основные подходы (лингвистический, семиотический, социально-коммуникативный, постмодернистский, критический дискурс-анализ) и на их основе предлагает собственную пятиуровневую модель анализа дискурсивных стратегий. Особо следует отметить классификацию конфликтов по степени участия России, что является эвристически ценным.

Вторая глава – эмпирическая. На основе контент-анализа 810 постов и 7689 комментариев автор детально раскрывает общие и особенные черты освещения трёх конфликтов, выявляет доминирующие фреймы и нарративы, анализирует лингвистические и семиотические стратегии, а затем переходит к оценке медиаэффектов через показатели вовлечённости и качественный анализ дискуссий. Выводы главы убедительны и хорошо иллюстрированы.

Заключение подводит итоги и подтверждает выдвинутую гипотезу о системном, целенаправленном характере медиаконструирования конфликтов с целью легитимации роли России как гаранта стабильности.

Обоснованность и достоверность результатов

Достоверность обеспечивается:

- репрезентативной эмпирической базой (четыре ведущих СМИ, длительный хронологический период);
- применением апробированных методов (критический дискурс-анализ ван Дейка, дискурсивно-исторический анализ Водак, контент-анализ, ивент-анализ);
- сочетанием количественных и качественных методов;
- широким использованием источников на русском и иностранных языках.

Замечания и дискуссионные моменты

Несмотря на высокий научный уровень работы, можно высказать ряд замечаний и пожеланий:

1. Сравнительный контекст. В диссертации убедительно показана специфика российского медиадискурса, однако было бы полезно кратко сопоставить её с освещением тех же конфликтов в западных онлайн-СМИ. Это позволило бы ярче высветить особенности именно российской модели.

2. Анализ визуальных стратегий. Автор уделяет внимание семиотическим и визуальным элементам (фотографии, символы). Однако в рамках пятиуровневой модели можно было бы более детально проанализировать видеоконтент (короткие видео, инфографику) – сегодня он становится не менее важным, чем текст и статичные изображения. Это не снижает ценности работы, но указывает на направление дальнейших исследований.

3. Гендерный аспект. В комментариях к постам и в дискурсе СМИ иногда прослеживаются гендерно окрашенные стереотипы (например, образы «женщин-жертв» или «мужчин-защитников»). Анализ этого аспекта мог бы дополнить картину конструирования идентичностей.

4. Ограничения выборки. Исследование охватывает четыре паблика во «ВКонтакте». Учитывая возрастающую роль других платформ, стоило бы обсудить, насколько выявленные стратегии могут экстраполироваться на другие цифровые среды (или же там формируются иные дискурсивные практики). Автор упоминает это ограничение, но развёрнутая дискуссия в тексте отсутствует.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не затрагивают основных результатов работы. Они свидетельствуют о сложности и многогранности темы, оставляя поле для дальнейших исследований.

Заключение о соответствии диссертации требованиям

Диссертация Сухониной Нины Анатольевны «Российский медиадискурс освещения этнополитических конфликтов постсоветского пространства: стратегии и эффекты» является самостоятельной, завершённой научно-

квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития политической науки и практики медиаполитики. Автор диссертации, Сухонина Нина Анатольевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии.

Автор отзыва

ФИО: Казаков Александр Александрович

Ученая степень: доктор политических наук

Год присуждения ученой степени и научная специальность, по которой присуждена ученая степень: 2020, 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Ученое звание: доцент

Место работы (полное название организации в соответствии с Уставом):
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Подразделение: юридический факультет

Должность: заведующий кафедрой политических наук

Контактная информация: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

16 июня 2026 г.


_____ А.А. Казаков

