

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва,
проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

**на диссертацию Храмовой Александры Владимировны «Основные
направления реализации потенциала Евразийского экономического союза»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.4 – «Международные отношения, глобальные
и региональные исследования»**

Диссертационное исследование Храмовой Александры Владимировны посвящено чрезвычайно важной и **актуальной теме** – развитию Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Это интеграционное объединение в настоящее время подвергается все большим вызовам, но одновременно обретает все большую значимость с точки зрения национальных интересов России. Международные организации и интеграционные объединения играют заметную роль в глобальной политике.

В условиях текущей международной повестки ЕАЭС становится одним из важнейших направлений внешней политики РФ. С учетом предпринимаемых западным сообществом мер, направленных на изоляцию страны, очень важно сохранить имеющиеся связи и извлечь максимальную выгоду из уже действующих договоренностей между странами – участницами ЕАЭС. С 2022 года вызовы, стоящие перед ЕАЭС только усилились, и, следовательно, возросла важность раскрытия потенциала ЕАЭС. В связи с этим разработанный автором алгоритм действий по реализации потенциала ЕАЭС представляет как теоретическую значимость, так и несомненный практический интерес.

Новизна исследования заключается в попытке исследования интеграционных процессов на основе категории «потенциал» и «реализация потенциала». Хотя данные категории широко используются в интеграционных исследованиях, автор предлагает оригинальную терминологически-категориальную систему, обосновывая ее эффективность для анализа и проектирования интеграционных процессов.

На основе анализа реализации интеграционного потенциала ЕАЭС с использованием разработанной системы, А.В. Храмовой получены отдельные выводы, характеризующиеся научной новизной. Удалось предложить конкретные меры по сокращению необоснованно отложенных ресурсов, выявить основополагающие индексы международной интеграции, по которым ЕАЭС отстает от других крупных региональных интеграционных объединений, и предложить пути ликвидации или сокращения этой разницы, а также способы повышения эффективности деятельности существующих наднациональных институтов и реализуемости имеющихся договоренностей.

Степень обоснованности научных положений высокая. Это достигается за счет использования разнообразного научного инструментария, включая методы моделирования, прогнозирования, анализа экспертного мнения, контент-анализа, статистических сравнений показателей, индексов и субиндексов, рейтингов, оценки прогресса и динамики реализации стратегических документов интеграционной структуры, сводный индекс региональной интеграции, SWOT-анализ, опросы общественного мнения, а также методы конфликтологии.

Выводы и рекомендации, сформированные в диссертации, достоверны и убедительны. Автор начинает исследование с определения ключевого понятия работы - «потенциал» - применительно к интеграционным объединениям, проводя многоаспектный анализ и рассматривая политическую, экономическую и социокультурную составляющие. Проведя теоретическое обоснование целесообразности такого разделения, автор на богатом эмпирическом материале показывает границы его применения к различным интеграционным объединениям (МЕРКОСУР, АСЕАН, ЕС).

Применение разработанного А.В. Храмовой терминологического инструментария к практике функционирования ЕАЭС приводит ее к выводам о необходимости углубления интеграции между странами ЕАЭС для разрешения имеющиеся противоречий и проблем. Обоснована необходимость активации конкурентных преимуществ государств-членов ЕАЭС, развитие общей промышленной политики, повышение внутреннего спроса на промышленную продукцию, расширение географии экспорта товаров, предоставление доступа стран ЕАЭС на рынок государственных закупок друг друга. Кроме того, исследование предлагает конкретные меры для улучшения существующих институтов.

Исследование автора основано на широком библиографическом перечне трудов в сфере неолиберализма, теории интеграции, европейской и евразийской интеграции, историософской идеи евразийства, геополитики, экономики, цивилизациологии, социокультурной сфере и идентичности, что закладывает весомый теоретический фундамент диссертации.

Вместе с тем представляется необходимым обратить внимание на следующие замечания:

1. С учетом того, что в фокусе внимания автора находится ЕАЭС, состоящий из пяти государств, было бы полезно более широко использовать источники литературы, представленные армянскими, белорусскими, казахстанскими и киргизскими авторами. Также при рассмотрении ЕС, МЕРКОСУР и АСЕАН было бы актуально использовать больше работ зарубежных авторов, соответствующих данным регионам.
2. Реализация всестороннего, многоаспектного исследования, выполненного на основе комбинированной методологии может показаться слишком амбициозной задачей для ограниченного формата кандидатской диссертации. В следствие этого, общее впечатление глубоко фундированной работы периодически сменяется ощущением мозаичности и фрагментарности приводимых положений. Например, описывая в первом параграфе первой главы пути использования резервов и раскрытия новых возможностей (с. 36-40), автор вводит тезис, который затем кратко

иллюстрирует эмпирическим материалом. При этом использованы примеры, которые сложно соотносятся с друг другом. Это рождает методологическое противоречие. Складывается впечатление искусственности проводимого обобщения, оставляя открытым вопрос, может ли выработанная автором классификация 3+3 быть эффективно применена к анализу интеграционного объединения. Тем не менее, такое отвлечение от объекта исследования в пользу доказательства универсальной применимости авторской классификации могло бы быть достоинством именно в исследовании большего объема.

Другой пример не вполне удачного методологического хода – философский экскурс в начале второго параграфа второй главы (с. 111). Приведенные суждения носят отвлеченный характер, несвязанный с предметом исследования.

3. Глубоко изучив целесообразность выделения таких аспектов потенциала как политический, экономический и социокультурный, автор не предлагает определения каждого из них, и не заявляет о невозможности формулирования таких определений, что не снижает уровня понимания текста, но было бы весьма желательно в контексте магистральной темы.
4. Формируя репрезентативные таблицы (например, с. 62, 63) автор ограничивается общим описанием методики их составления. Для диссертации было бы желательно видеть непосредственно механизм производимых расчётов и обобщений, обоснование вводимой балльной системы.
5. Периодически автор отходит от научного стиля речи. Такие выражения, как «еще рано списывать со счетов» (С. 3), «приводит к торможению» (С. 4), «против западной неповоротливости и медлительности» (С. 103), следует заменить на более нейтральные или академические высказывания.

Приведенные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационной работы, но могут рассматриваться как полезные рекомендации для будущих исследований. Работа безусловно представляет научный интерес и вносит

значимый вклад в изучение реализации потенциала интеграционных объединений в регионах, включая ЕАЭС. Полученные результаты могут послужить основой для дальнейших перспективных исследований в этой области.

В целом, диссертация Храмовой Александры Владимировны «Основные направления реализации потенциала Евразийского экономического союза» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Храмова Александра Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Научный сотрудник сектора
философских проблем политики
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института философии
Российской академии наук
(Института философии РАН)
кандидат политических наук

 Б.В. Грачёв

«10» марта 2023 г.



Подпись Грачёва Б.В.
ЗАВЕРАЮ:
Зав. отделом кадров Института
философии РАН И.В. Коваленко

+79852289097

Bogdangrachev@gmail.com

109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1