

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

«25» /  М.А. Марголин
2026 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация «Организационно-правовые основы пенитенциарной системы Российской империи в XIX – начале XX вв.: общеимперские тенденции и региональные особенности (на примере Области Войска Донского)» выполнена на кафедре теории и истории права и государства Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В настоящее время Бондаренко Инна Александровна является преподавателем кафедры теории и истории права и государства Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Бондаренко И.А. сдала все кандидатские экзамены.

В 2009 году Бондаренко Инна Александровна окончила ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения» по специальности 030501. 65 Юриспруденция, диплом специалиста ВСА 0642607 (регистрационный

номер 27/352) выдан 26 июня 2009 года.

В 2024 году Бондаренко Инна Александровна закончила аспирантуру ЧОУ ВО «Таганрогский институт управления и экономики» по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, диплом об окончании аспирантуры 136105 0003659 (регистрационный номер 34) выдан 12 июля 2024 года.

Научный руководитель – Небратенко Геннадий Геннадиевич, профессор, доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории права и государства Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью комплексного историко-правового осмысления процессов формирования и эволюции пенитенциарной системы Российской империи с учётом региональных особенностей её функционирования, которые длительное время оставались на периферии научного внимания. В научно-теоретическом аспекте исследование процесса интеграции пенитенциарных учреждений Области Войска Донского в общеимперскую систему в XIX – начале XX вв. позволяет раскрыть особенности и пределы действия общегосударственного правового регулирования в условиях специальных правовых режимов отдельных территорий.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну. В ходе исследования получены следующие научные результаты, имеющие научную новизну и нашедшие свое отражение в положениях, выносимых на защиту:

- выявлен и систематизирован комплекс общеимперских тенденций формирования тюремных учреждений Российской империи в первой половине XIXв., включающий секуляризацию и централизацию пенитенциарной функции, нормативную институционализацию лишения свободы как самостоятельного вида наказания, функционально-типологическую дифференциацию мест лишения свободы и утилитарно-государственную ориентацию пенитенциарной политики, что позволило рассматривать развитие тюремной системы как целостный процесс нормативного упорядочения и организационной специализации в условиях

сословной структуры имперского общества (пункт 40 паспорта научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки).

- установлено, что зарождение пенитенциарных учреждений в Области Войска Донского в начале XIX вв. характеризовалось следующими особенностями: формирование мест лишения свободы в структуре полицейско-сыскных органов, без их обособления в качестве самостоятельных учреждений; военно-административный характер их функционирования и кадрового обеспечения; отсутствие законодательной регламентации, опора на обычное право и войсковые акты. Кроме того, выделена функциональная универсальность тюрем, совмещавших в одном учреждении временное содержание под стражей, исполнение приговора и этапирование (пункт 39 паспорта научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки).

- определено и теоретически обосновано двойственное положение тюремного аппарата Области Войска Донского в системе полиции Российской империи в 1802–1867 гг., выражавшееся в формально-юридическом включении тюрем в полицейскую систему Министерства внутренних дел при их фактической зависимости от военного и войскового управления, что обусловило незавершённость ведомственной централизации, децентрализованный характер тюремной сети и сохранение гибридных форм исполнения наказаний (пункт 41 паспорта научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки).

- установлено, что в 1868–1894 гг. учреждения исполнения наказаний в Области Войска Донского функционировали как особая региональная подсистема общей полиции, характеризующаяся поэтапным внедрением общегосударственных полицейско-судебных преобразований; устойчивым сохранением военно-полицейского характера управления тюрьмами; расширением административных функций тюремных попечительств при отсутствии специализированного тюремного ведомства, а также отсутствием единых стандартов материального обеспечения и режима содержания (пункт 42 паспорта научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки).

- доказано, что в 1888–1890-е гг. включение тюремного аппарата Восточного Приазовья в систему Области Войска Донского сопровождалось сохранением различий в ведомственной подчинённости и применяемых правовых основаниях тюремного администрирования, а также расширением административно-

хозяйственных функций органов попечительства (пункт 42 паспорта научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки).

- выявлено, что причиной утраты региональной специфики донской пенитенциарной системы стало изменение ведомственного подчинения в 1895–1917 гг. Вместе с тем утрата самобытности региональной модели не привела к модернизации пенитенциарной практики, а, напротив, значительным образом усилила уязвимость донских тюрем к общеимперским кризисным факторам конца XIX – начала XX вв. (пункт 43 паспорта научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки).

Значение результатов исследования для развития теории и практики состоит в углублении представлений об особенностях функционирования системы исполнения наказаний в условиях сочетания общегосударственных норм и специальных правовых режимов отдельных территорий. Результаты исследования позволяют использовать историко-правовой опыт Российской империи при осмыслении современных процессов развития и оптимизации уголовно-исполнительной системы России. Совокупность указанных обстоятельств подтверждает высокую социальную значимость избранной темы исследования и её соответствие современным научным и государственно-правовым задачам.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования её выводов и обобщений при анализе и осмыслении исторического опыта организации и реформирования пенитенциарных учреждений, в том числе при разработке концептуальных подходов к совершенствованию современной уголовно-исполнительной системы с учётом региональной специфики. Материалы диссертационного исследования используются при преподавании дисциплин «История государства и права России», «История органов внутренних дел», «Основы российской государственности» и «Основы национальной безопасности».

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что полученные научные результаты вносят вклад в развитие истории государства и права России, а также в изучение истории правоохранительных органов и пенитенциарных учреждений Российской империи. В работе восполнены пробелы в историко-правовой науке, связанные с анализом организационно-правовых основ

функционирования учреждений исполнения наказаний на территории Области Войска Донского, обладавшей особым военно-сословным и административно-правовым статусом.

Следует отметить, что ряд архивных документов, например, организационно-распорядительных документов, информационных писем, договоров, технических схем зданий и сооружений, а также иных записей впервые введены в научный оборот и стали доступны для обсуждения, открывая новые факты исторического развития тюремной системы Российской империи.

Степень достоверности положений и результатов проведенного исследования. Организация констатирует, что теоретические положения и научные выводы, сформулированные в диссертации, обоснованы и должным образом аргументированы. Научные результаты диссертации основаны на фундаментальных положениях науки теории и истории государства и права, опираются на научные труды известных российских правоведов. Автором выявлены, проанализированы и обобщены разнообразные научные подходы к решению проблематики исследования. Правильно избранная методология позволила обеспечить всесторонний и объективный подход к разрешению поставленной научной задачи.

Апробация результатов диссертации осуществлена путем выступления с докладами на международных и всероссийских научно-практических конференциях, проходивших в Москве, Кирове, Омске, Ростове-на-Дону и Таганроге. Основные научные результаты опубликованы в 14 статьях, в том числе 5 статей в журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

По теме диссертации опубликовано 15 работ общим объемом 5,8 п.л.

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

А. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук.

1. Бондаренко И.А. Гуманизация тюремной системы Российской империи XIX – начала XX в. (на примере Донского казачьего войска) // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2023. № 3 (101). С.12-16.

2. Бондаренко И.А. Генезис системы тюремных учреждений в XVIII веке на территории Донского казачьего войска / И. А. Бондаренко, Г. Г. Небрятенко // Вестник

юридического факультета Южного федерального университета. – 2022. – Т. 9, № 3. – С. 37-42.

3. Бондаренко, И. А. История пенитенциарных учреждений на территории Донского казачьего войска (1800-1867 гг.) / И. А. Бондаренко // Философия права. – 2021. – № 3(98). – С. 194-198.

4. Бондаренко И. А. История развития государственного надзора и общественного контроля за деятельностью пенитенциарных учреждений Российской империи / И. А. Бондаренко // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2021. – № 1. – С. 71-76.

В. Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии.

5. Бондаренко, И. А. Развитие системы исполнения наказаний в Российской империи в конце XIX - начале XX века (на примере донских областных учреждений) / И. А. Бондаренко // Вестник Поволжского института управления. – 2025. – Т. 25, № 4. – С. 80-87.

Г. Иные работы автора.

6. Бондаренко, И. А. Аксиологический подход в исследовании истории тюремных учреждений Российского государства / И. А. Бондаренко // Духовно-нравственные и социокультурные основания национального единения и согласия в праве: Сборник научных статей по результатам работы V Всероссийской научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 05 ноября 2025 года. – Ростов-на-Дону: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2026. – С. 50-53.

7. Бондаренко, И. А. Историко-правовой и духовно-нравственный аспекты развития тюремных учреждений на территории Донского казачьего войска в XIX веке / И. А. Бондаренко // Духовно-нравственные основания национального единения и согласия в праве: Сборник научных статей по результатам работы IV Всероссийской научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 01 ноября 2024 года. – Ростов-на-Дону: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2025. – С. 77-85.

8. Бондаренко, И. А. Особенности формирования тюремного аппарата в Области Войска Донского (начало XX века) / И.А. Бондаренко // Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы

правоприменения и подготовки кадров: Материалы юбилейной XXV Национальной научной конференции (с международным участием), Таганрог, 19–20 апреля 2024 года. – Таганрог: Таганрогский институт управления и экономики, 2024. – С. 52-55.

9. Бондаренко, И. А. Развитие Новониколаевской тюрьмы Таганрогского округа Области Войска Донского (1888-1892) / И. А. Бондаренко // Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров: материалы XXIV Национальной научной конференции (с международным участием), Таганрог, 21–22 апреля 2023 года. – Таганрог: Таганрогский институт управления и экономики, 2023. – С. 68-70.

10. Бондаренко, И. А. Историческое развитие пенитенциарных учреждений Российского государства / И. А. Бондаренко // Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров: Материалы XXIII Национальной научной конференции (с международным участием), Таганрог, 15–16 апреля 2022 года. – Таганрог: Таганрогский институт управления и экономики, 2022. – С. 428-430.

11. Бондаренко, И. А. Проблемы правообразования в сфере гуманизации деятельности пенитенциарных учреждений Российской империи / И. А. Бондаренко // Право и политика: история и современность: Материалы Девятой международной научно-практической конференции, Омск, 25–26 ноября 2021 года / Пред. редколлегии С.К. Буряков. – Омск: Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С. 141-142.

12. Бондаренко И.А. Гуманизация деятельности тюремных учреждений российского государства (досоветский период) / И.А. Бондаренко // Правовой порядок и правовые ценности: сборник научных статей VI Национальной научно-практической конференции 22-24 сентября 2022 г. Краснодарский край, с. Дивноморское. Ростов-н/Д, 2022. С. 123-126.

13. Бондаренко, И. А. Развитие тюремных учреждений на территории Донского казачьего войска (1836-1867 гг.) / И. А. Бондаренко // Актуальные проблемы юридической науки, Киров, 23 апреля 2021 года. – Киров: ООО «Издательство «Аверс», 2021. – С. 23-27.

14. Бондаренко, И. А. Материальное обеспечение функции здравоохранения пенитенциарных учреждений Российской империи в 70-е годы XIX века (на примере

Донского казачьего войска) / И. А. Бондаренко // Судебная система России на современном этапе общественного развития: Сборник научных трудов Всероссийской студенческой очно-заочной научной конференции, Ростов-на-Дону, 11 декабря 2020 года. – Ростов-на-Дону: Индивидуальный предприниматель Беспмятников Сергей Владимирович, 2020. – С. 606-610.

15. Бондаренко, И. А. Трансформация правовой реальности в контексте развития пенитенциарных учреждений российского государства / И. А. Бондаренко // Развитие юридической науки в новых условиях: единство теории и практики-2020: Сборник докладов по материалам Международной научно-практической конференции, Ростов-на-Дону - Таганрог, 23–24 октября 2020 года. – Ростов-на-Дону - Таганрог: Южный федеральный университет, 2020. – С. 9-11.

Работа выполнена лично автором. Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении научных результатов исследования; в формировании положений, вынесенных на защиту, выводов и практических рекомендаций; в апробации результатов исследования, в выступлениях с докладами на всероссийских и международных конференциях, в подготовке публикаций по теме диссертационного исследования. Проведенное исследование позволило реконструировать и оценить общеимперские тенденции и региональные особенности пенитенциарной системы Российской империи в XIX – начале XX вв. на примере Области Войска Донского.

Рекомендации по использованию результатов исследования. Материалы и результаты диссертационного исследования могут использоваться при разработке и преподавании учебных дисциплин и специальных курсов по истории государства и права России, истории органов внутренних дел, теории государства и права, истории политико-правовых исследований, а также в системе повышения квалификации государственных и муниципальных служащих.

Диссертация на тему: «Организационно-правовые основы пенитенциарной системы Российской империи в XIX – начале XX вв.: общеимперские тенденции и региональные особенности (на примере Области Войска Донского)» соискателя Бондаренко Инны Александровны соответствует паспорту научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки:

- п. 39 – Российское государство и право в XVIII - начале XIX вв.;
- п. 40 – Становление и оформление имперской государственно-правовой системы.
- п. 41 – Развитие государства и права Российской империи в первой половине XIX века;
- п. 42 – Государственные и правовые реформы во второй половине XIX в.
- п. 43 – Государственные и правовые реформы в начале XX века. Изменения в системе государственной власти, управлении и праве.

Диссертация на тему: «Организационно-правовые основы пенитенциарной системы Российской империи в XIX – начале XX вв.: общеимперские тенденции и региональные особенности (на примере Области Войска Донского)» соискателя Бондаренко Инны Александровны рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Заключение принято на заседании кафедры теории и истории права и государства Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Присутствовало на заседании 16 человек. Результаты голосования: «за» – 16 человек, «против» – нет, «воздержалось» – нет. Протокол № 5 от 13 февраля 2026 года.

Заведующий кафедрой
теории и истории права и государства
Южно-Российского института
управления – филиала РАНХиГС,
доктор юридических наук, профессор



Т.В. Шатковская

Директор
Южно-Российского института
управления – филиала РАНХиГС,
кандидат экономических наук, доцент



В.В. Рудой