

В диссертационный совет Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 84

ОТЗЫВ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

**на диссертацию Спиридонова Андрея Алексеевича на тему
«Государственный и общественный контроль в Российской
Федерации: конституционно-правовое исследование»,
представленную на соискание ученой степени доктора юридических
наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-
правовые) науки**

Диссертация А.А. Спиридонова выполнена на тему, научная и практическая актуальность которой в современных реалиях развития механизмов государственного управления и функционирования институтов гражданского общества не вызывает сомнений. Проблематика развития рациональной контрольно-надзорной деятельности весьма важна для обеспечения прав и свобод человека и гражданина, создания наилучших условий для социально-экономического развития государства, построения эффективной системы предотвращения и возмещения причиненного вреда охраняемым законом ценностям. В свою очередь, значимость темы общественного контроля в правовом демократическом государстве также не подлежит сомнению. Значимым достоинством диссертации А.А. Спиридонова является то, что автор взялся за исследование государственного и общественного контроля как взаимосвязанных явлений и даже концептуализировал их системное единство. Этот оригинальный

исследовательский подход позволил прийти к результатам и выводам, представляющим интерес для современной науки конституционного права.

Обозначив довольно масштабную цель работы, автор системно выстроил совокупность задач, решение которых необходимо для достижения заявленной цели, и в рамках диссертации на достаточно высоком теоретическом и практическом уровне эти задачи решил, что позволяет оценить представленную работу как целостное самостоятельное и оригинальное научное исследование.

Работа структурирована логично и системно, составляющие ее основное содержание пять глав охватывают широкий спектр вопросов теории, истории, правового регулирования и практики государственного контроля (надзора), муниципального контроля и общественного контроля, а кроме того автор выходит на анализ взаимосвязанных с контрольно-надзорной деятельностью и общественным контролем вопросов, значимых для современных публично-правовых наук, включая вопросы форм реализации политического права граждан Российской Федерации участвовать в управлении делами государства, общественного участия в различных аспектах государственного и муниципального управления, концепции и модели открытого государственного и муниципального управления и т.д. Такой подход позволяет констатировать широту и полноту охвата разносторонних аспектов избранной для исследования темы.

Значительное внимание в работе уделяется современным тенденциям развития российской модели контрольно-надзорной деятельности, ее особенностям и ключевым направлениям дальнейшего реформирования и совершенствования. Автор, широко применяя системный подход и методы правового прогнозирования и моделирования, подробно раскрывает актуальные направления совершенствования законодательства о государственном и общественном контроле, обозначает достойные внимания перспективы развития организационных механизмов и

правоприменительной практики в сфере государственного и общественного контроля с позиций современного российского конституционализма.

Интерес вызывают размышления и предложения автора относительно становления и развития сервисной и партнерской модели контрольно-надзорной деятельности, относительно которой он отмечает, что сервисный характер выражается в желании и подлинной готовности государства в лице реализующих контрольно-надзорные полномочия органов публичной власти оказать необходимое содействие, помощь субъектам, в отношении которых осуществляется контрольно-надзорная деятельность, в том числе путем создания и широкого внедрения механизмов, инструментов и способов взаимодействия, наиболее удобных для граждан и организаций, а государство выступает не своего рода надзирателем, а, по сути, партнером субъектов, в отношении которых осуществляется контрольно-надзорная деятельность, в наибольшей степени соответствует современному видению концепции "государства для граждан". А.А. Спиридонов показывает, что развиваемая в Российской Федерации модель современной контрольно-надзорной деятельности является ориентированной на комфортное эффективное и результативное взаимодействие контролирующих и контролируемых субъектов, органов публичной власти и бизнеса, граждан.

В целом научный и практический интерес представляют выявленные, охарактеризованные и вынесенные автором на защиту значимые с конституционно-правовой точки зрения особенности современной российской модели контрольно-надзорной деятельности, а именно:

- нацеленность на полноценное становление сервисной и партнерской модели контрольно-надзорной деятельности (автор считает, что эта особенность выступает родовой, смыслоопределяющей, имеющей аксиологическое значение, и раскрывается, в том числе, через группу указанных ниже взаимосвязанных особенностей);

- выстраивание современной отечественной модели контрольно-надзорной деятельности на полностью обновленной законодательной базе;

- расширение применения риск-ориентированного подхода как одного из центральных начал организации контрольно-надзорной деятельности;

- ориентированность на приоритет профилактического подхода при осуществлении контрольно-надзорной деятельности;

- активная цифровизация контрольно-надзорной деятельности и обеспечение открытости (доступности) информации;

- постоянная ориентированность на внедрение в сферу организации контрольно-надзорной деятельности новых технологий и организационно-управленческих подходов.

Автор довольно подробно исследует в диссертации каждую из этих особенностей, делает конкретные выводы и формулирует предложения, представляющие как теоретический, так и практический интерес. Комплекс сформулированных автором предложений может быть использован в правотворческой и правоприменительной деятельности, чем обусловлена практическая значимость диссертации.

В качестве замечаний к представленной работе можно отметить следующее:

1. В диссертации А.А. Спиридонов рассуждает о кодификации законодательства о контроле и надзоре как о возможном пути совершенствования законодательной основы этого комплексного института. В то же время он характеризует весьма положительно существующую системную модель законодательства в этой сфере, не предполагающую наличие кодифицированного акта. Следовало бы более четко обозначить позицию автора относительно того, какой из этих двух разных по форме вариантов изложения законодательных норм видится ему предпочтительным, и следует ли ставить вопрос о переходе к кодифицированному акту, регулирующему отношения в сфере контрольно-надзорной деятельности?

2. Автор уделяет в диссертации значительное внимание вопросам парламентского контроля, посвящая ему самостоятельный параграф в главе 4 и формулируя конкретные предложения по совершенствованию регулирования этого института, что в целом следует оценить положительно. Однако следовало бы более четко определить, как в системе видов контроля (надзора) в целом парламентский контроль соотносится с государственным контролем (надзором) и почему именно парламентский контроль автор рассматривает достаточно подробно, в то время как, например, президентский контроль в диссертации затронут только в общих чертах.

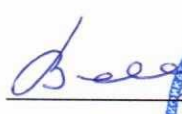
Соответствующие пояснения могут быть даны автором в ходе защиты диссертации.

Сформулированные автором предложения могут служить основанием для дальнейших научных дискуссий, некоторые из них могут быть более подробно раскрыты и конкретизированы в будущих отдельных исследованиях, вместе с тем, они обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью и представляют значительный исследовательский интерес.

С учетом всего изложенного диссертация Спиридонова Андрея Алексеевича на тему "Государственный и общественный контроль в Российской Федерации: конституционно-правовое исследование" соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изм. от 30.07.2014, 21.04.2016, 02.08.2016, 29.05.2017, 28.08.2017, 01.10.2018, 20.03.2021, 11.09.2021, 26.09.2022, 26.01.2023, 18.03.2023), и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Приложение № 2 к Приказу от 20 сентября 2019 г. № 02-1049 в ред. Приказа от 7 декабря 2021 г. № 02-1336) и может быть рекомендована к защите на соискание ученой степени доктора юридических наук по

специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, а Андрей Алексеевич Спиридонов достоин присуждения ученой степени доктора юридических наук.

Председатель диссертационного совета,
директор центра экономического правосудия
Высшей школы правоведения ИГСУ РАНХиГС,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации



Зайцев Владимир Васильевич

16.10.2023 г.

почтовый адрес организации: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 84.

телефон для связи: 8 (499)956-90-30

адрес электронной почты: pravo-igsu@ranepa.ru