

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Головина Дмитрия Алексеевича «Особенности участия молодежи в избирательном процессе в современной России (на примере г. Москвы)» по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии, представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук, выполненную в ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Актуальность исследования. Заявленная Д.А. Головиным тема диссертации обладает безусловной и все возрастающей актуальностью. В настоящее время во всем мире и в России наблюдается тенденция снижения электоральной активности молодежи, а сама эта деятельность не всегда продиктована и осмыслена.

Активное развитие получают столь знаковые в молодежной лекторальной среде, электронные и дистанционные избирательные технологии, а также технологии политического маркетинга и политической рекламы. В связи с этим, назревает необходимость пересмотра не только сущности технологий, но и концепции национальной молодежной политики, в аспекте поиска новых «точек» стимулирования политической активности молодежи. В этом контексте, очень ценно, что автор, суммируя взгляды различных ученых и экспертов по данной проблематике, предлагает свое видение решения данной проблемы.

Помимо этого, весьма значим тезис автора о том, что в современной России «воздействие на политическое сознание и электоральное поведение молодежи, в основном, ограничивается патриотическим и нравственным воспитанием, привлечением к волонтерской деятельности. Все это представляется необходимым, однако, недостаточными мерами для достижения целей воспитания гражданственности, ответственного и

компетентного электорального сознания и поведения у молодой генерации россиян» (с. 4). Действительно, в настоящее время в отечественной политической науке и практике складывается понимание того, что изложенных технологий недостаточно для формирования относительно зрелой политической культуры молодого человека.

Поэтому логично и верно, что Д.А. Головин в своем исследовании не просто подчеркнул и аргументировал необходимость развития технологий стимулирования и поддержки конструктивной электоральной активности молодежи, но и обозначил культурно-ценностное измерение этой деятельности, а также роль и значение государственных органов в качестве магистрального направления данной молодежной политики.

Структура исследования последовательна и подчинена логике решения исследовательских задач в последовательности их изложения.

Первая глава посвящена теоретическим и методологическим основам современного избирательного процесса. Автор исследует сложившиеся в рамках современной социально-политической науки, концепции, объясняющие влияние политической культуры на электоральное поведение. Это фундаментальный компонент исследования, поскольку он дает первичное представление об объекте и предмете работы. Кроме того, в данной части работы обозначены подходы к выявлению социально-политического потенциала молодежи с позиции возможностей его реализации в электоральных процессах.

Вторая часть диссертационной работы содержит анализ участия молодежи в избирательном процессе Российской Федерации. Автор исследует политические ценности российской молодежи и соотносит их с ее электоральным поведением. Это служит дополнительным практическим аргументом реализации тематики исследования.

Третья глава работы соискателя посвящена выявлению специфики московской молодежи как актора избирательных процессов в столице России. В ней проанализированы и сопоставлены политические ценности московской молодежи и ее электоральное поведение. Опираясь на указанные выводы и суждения, автор формулирует обоснованные рекомендации по стимулированию конструктивного участия молодежи в электоральном процессе г. Москвы

Таким образом, все части работы непротиворечивы и связаны друг с другом в рамках единой логики исследования.

Хочется подчеркнуть **качество и оригинальность методологии** диссертационной работы Д.А. Головина, которая состоит в комбинации традиционного политико-культурного подхода к изучению политических

ценностей, установок молодежи с технологическим подходом к стимулированию электорального поведения.

Вместе с тем, работа Д.А. Головина не лишена некоторых **дискуссионных моментов**, и замечаний, нуждающихся в прояснении.

Во-первых, недостаточно изучен зарубежный опыт стимулирования электорального участия молодежи. Выявление эффективных зарубежных практик в данной сфере позволило бы обогатить исследование в аспекте формулировки рекомендаций относительно валидных практик и технологий стимулирования конструктивной политической активности молодежи в России.

Во-вторых, хотелось бы уточнить следующий тезис автора о том, что «богатые избирательными практиками 1990 – е гг. дали стимул для формирования российской модели демократического участия, совмещающей ценности свободы и справедливости» (с. 13). Известно, что политика, проводившаяся в России в первой половине 1990-х гг., стимулировала развитие у электората либеральных ценностей, в ущерб ценностям справедливости и солидарности.

В-третьих, работа не лишена грамматических и стилистических недочетов и неточностей.

Указанные аспекты, тем не менее, не являются принципиальными и не снижают в целом высокого качества представленной к защите диссертации.

Вывод: диссертация Головина Дмитрия Алексеевича «Особенности участия молодежи в избирательном процессе в современной России (на примере г. Москвы)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития теории и практики молодежной политики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Головин Дмитрий Алексеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
Доктор политических наук, профессор, профессор кафедры
Международной и национальной безопасности
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Дипломатическая академия
Министерства иностранных
дел Российской Федерации»

А.Г. Шляхтунов

«02» декабря 2025 г.

119021, г. Москва, Остоженка 53/2 строение 1
Дипломатическая академия МИД РФ
тел. 8-926-177-67-80, andrey.shlyahunov@yandex.ru

Подлинность руки
удостоверяю:

Начальник отдела 
документационного обеспечения
Дипломатической академии МИД России

